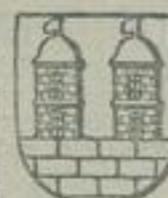


# Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,



für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter.

Das Wilsdruffer Tageblatt erscheint an allen Werktagen nachmittags 5 Uhr. Bezugspreis: Bei Abholung: In der Geschäftsstelle und bei den Kioskschaltern 20 Pf. im Monat, bei Abholung durch die Posten 7,50 Pfennig. Bei Verteilung: 20 Pf. pro Tag. Alle Gütekriterien. Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend.

Bezugspreis: Die 8-seitige Nummerie 20 Pfennig, die 16-seitige Zeitung 40 Pfennig. Fernpreise: Der 8-seitige Wochentitel im regulären Zettel 1 Reichsmark. Nachsendungen bis zu 20 Reichsmarken. Postage und Paketporto werden noch abgerechnet. Fernpreise: 10 Pfennig. Sonderabonnementen sind auf Anfrage zu erlangen. Durch Berufsausübung erzielbare Verdienste werden nicht berücksichtigt. Bei Verhandlungen oder Klagen des Bezugspreises. — Wissendung eingesandter Schriftstücke erfolgt nur, wenn Vorliebe bestellt ist.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Nossen, des Amtsgerichts und des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstamts Tharandt und des Finanzamts Nossen behördlicherseits bestimmte Blatt.

Nr 177. — 87. Jahrgang

Telegr.-Mtr.: "Tagesblatt"

Wilsdruff-Dresden

Vorleset. Dresden 2640

Donnerstag, den 31. Juli 1928

## Der Ungeist der Inflation.

Ein moderner Haust wurde wohl das Goethesche Wort: „Im Anfang war die Zeit“ umändern in: „Im Anfang war das Geld“. Niemals vielleicht hat ein Volk so schweres durchgemacht wie das deutsche in der Nachkriegszeit. Durchbares, das aber nicht bloß sein Äuferes trug, sondern ihm auch diese Runen in die Seele schrieb. Als die Inflation äußerlich überwunden wurde unter unerhörtem schweren wirtschaftlichen Leid, da wurde längst nicht alles geheilt, was an inneren Spuren zurückblieb. Immer wieder gibt es neue Beweise dafür, daß der Geist oder vielmehr Ungeist jener Epoche deutscher Geschichte keineswegs ganz überwunden ist, daß er vielmehr leider immer noch fortwährt und daß er jenseits der deutschen Grenzen allzu leicht freiwillige Helfer gewann.

Helfer beim Geld-Erschaffen, beim Geld-Erschwindeln auf möglichst schnellen und, wenn es nicht anders geht, auch auf den bedenklichsten Wegen. Immer weitere Kreise zieht die neueste „Affäre“ dieser Art, die Großschwindeleien mit der alten „Kriegsanleihe“. Eine Art internationales Konsortium hatte sich gebildet zur Ausplündierung Deutschlands und wenn es ihm gelingt wäre, mit dem Milliardenbetrag durchzukommen, dann hätte sich dieser Fischzug mehr als gelobt. Wenn es wirklich wahr ist, wie behauptet wird, daß hier 20 Milliarden angeblichster Kriegsanleihe fälschlich angemeldet sind, dann hätte dies Manöver den Beträger rund drei Milliarden ins Netz gebracht. Aber es war — wie so oft — ein Komplize dabei, der sich von den andern betrogen glaubte und nun mit seinem Bluff nicht hinter dem Berge steht.

Das alles sind freilich nur grelle Blöße, die besonders deutlich den Hintergrund beleuchten, doch dieser Hintergrund ist doch leider da. Aber man will nicht verurteilen, ohne vorher objektiv zu beurteilen. Aus der Zeit, als alles Vermögen zerschmolz schneller als der Schnee an der Sonne und als während der Stabilisierungszeit ansehnlich auch die letzten Summuspflüten der Inflation verdorben, erwuchs riesenstark die Hoffnung, auf einem ähnlich schnellen Wege das zurückzuerobern, was man verloren hatte. Und bei vielen, allzu vielen fehlte jede innere Hemmung davor, unehrliche Abstiegswege einzuschlagen. Die Hoffnung mußte trügen, weil ein Volk nur durch Arbeit, nicht durch Börsenspekulation reich wird. In der Volkswirtschaft kommt es auf die ansteigende Gütererzeugung an — aber in Deutschland blieb als besonders verhängnisvoll, weil Massenerscheinung, die „Überzeugung“ innerhalb der Güterverteilung, im Handel, zurück. Und darin wieder, in allen seinen verschiedenen Instanzen, der Wille, die Verdienstpanne möglichst auszudehnen. Auch hier rächen sich schließlich die Gesetze der Volkswirtschaft, da gerade in einer Zeit des Massenkonsums immer noch die alte Kaufmannsregel ihre Bedeutung behält: Großer Umsatz — kleiner Ruhmen. Aber allzu viele densen gerade umgelebt. Ein Beispiel, wie vertieft dieses Denken ist, bildet zurzeit die deutsche Textilwirtschaft. Dort besteht innerhalb der Erzeugung bereits seit längerer Zeit eine wachsende Krise und trotzdem zeigt der Großhandelsindex ein ständiges Anziehen der Preise. Aber der Einzelhandel ist den umgekehrten Weg gegangen; er hat durch starkes Herausbrechen der Preise bei den Saisonausträumen einen wahren Massenabsatz erzielt von Ausmaßen, die größer waren als je zuvor. Gewiß bemüht die so erheblich gestiegene Belastung durch öffentliche Abgaben, die Steigerung der Preise manches gute Wollen, aber andererseits verbilligt die Massenerzeugung auch die Betriebskosten.

Es blieb eben noch zuviel zurück vom Geist der Nation, vom Ungeist des Geld-Erschaffens und des Geld-Erschwindens um jeden Preis und auf jedem Weg. Als unsere Währung endlich stabilisiert war, sahen es einen Augenblick, als ob die große Reinigungsaktion und das scharfe Herunterdrücken der Preise in jener Zeit eine wirkliche Rückkehr zur allgemeinen wirtschaftlichen Vernunft bedeutete und ein wenn auch mühseliges, wenn auch langsam wachsendes Emporblühen unserer Wirtschaft, in erster Linie unseres Exportes, war die erfreuliche Folge. Aber leider nur vorübergehend. Vielleicht hat uns der breite Zustrom ausländischen Kapitals auch unzweckmäßig von der Überlegung abgebracht, daß es oberste Aufgabe der Volkswirtschaft ist, aus eigenen Kräften für Kapitalneubildung zu sorgen. Das ein Volk sparen muss, um wieder reich zu werden, und das die wahre Höhe des Volkswohlstandes nicht durch das Kuriosum der Börsenaktien bestimmt wird.

Wir sind schon einmal durch eine unerhört harte Schule gegangen, haben aber trotzdem vielfach ihre Lehren schon wieder vergessen. Vielleicht ist noch ein zweiter Lehrgang nötig, um die leichten Spuren jenes Ungeistes zu löschen, den die Inflation hinterlassen hat.

## Eine südostslawische Stimme gegen das Anschlußverbot

Berlin, 30. Juli. Noch vor kurzem fühlte sich auch die Volksfront genötigt, gegen den Anschluß-Sturm zu laufen, eine Fronte, die sicherlich nicht dazu beigetragen hat, das südostslawische Verhältnis zu verbessern. Um so wertvoller ist es, daß in dem vorgetragenen Sonntagsartikel der größten Belgrader

## Deutsche Erfolge in Amsterdam

### Die Reichsflagge im Olympiastadion gehisst.

Nachdem noch am Freitagabend der Olympischen Spiele deutsche Erfolge bei den Wettkämpfen im Gewichtheben erzielt worden waren, in dem Helbig, Blaum im Leichtgewicht und Wölker die dritten Plätze belegten und dafür die Goldmedaillen eingesungen konnten, zeigte auch der Sonntag recht gute Leistungen der Deutschen. Allerdings bedeutete in der Entscheidung für Kugelstoßen das Auftreten Hirschfelds, auf den befürchtete Hoffnungen gesetzt worden waren, eine kleine Enttäuschung. Er stieg nur 15,72 Meter gegenüber der Rekordleistung des Amerikaners Rud mit 15,87 Meter. Die Kapelle spielte die amerikanische Nationalhymne, am Siegesmaz und am zweiten Platz klagte das Sternenbanner hoch und am dritten Platz, nach sechzehn Jahren wieder zum erstenmal, die deutsche Flagge.

Zum Übrigen wurden diese olympischen Ehren auch noch nachgeholt für die Ergebnisse am Sonnabend, wobei sich die eigenartige Entwicklung abspielte, daß an einem Maß die deutsche und gleichzeitig die deutsch-österreichische Flagge hochgezogen wurden, weil die gleichen Leistungen des Deutschen und des Österreichers im Wettkampf der Leichtgewichtsklasse vorlagen. Dieses Ereignis gab selbstverständlich zu manchem politischen Scherzwort Veranlassung.

Im Vordergrund des Interesses standen die Auschlagsläufe. Hier wiesen die deutschen Vertreter sehr beachtliche Leistungen auf; im zweiten Vorlauf wurde Dr. Peltzer Erster. Außerdem qualifizierten sich noch die Deutschen Engelhardt und Müller für die weiteren Ausscheidungen. Wie diese aussfallen werden, ist noch ganz offen, doch hat Dr. Peltzer Siegeschancen, wenn er sich gegenüber Vlond hält, der die beste Zeit lief, verbessert. Ebenso vermittelten sich die drei Deutschen Coris, Houben und Lammer für die Vorschlußentscheidung im 100-Meter-Lauf zu qualifizieren.

### Weitere Resultate.

Guter deutscher Start in Amsterdam.

Im Kugelstoßen, das die erste Konkurrenz des Sonnabends war, konnte Hirschfeld nicht den erwarteten Sieg landen. Seinen 15,72 Metern setzten Rud (Weltrekord) und Fritz (beide Amerikaner) 15,75 Meter entgegen. Der Südtiroler Turner Ahler belegte den fünften Platz.

Neben der Entscheidung im Kugelstoßen brachte der Sonnabendmittag auf der Velodrome noch die im 100-Meter-



Deutsche Olympiateilnehmer in Amsterdam.  
Von links nach rechts: Körnig, Houben, Höfmeister, Coris und Dr. Wöhrmann.

Zeitung, der „Politica“, in einer großzügigen Weise zur Abschlußstrophe Stellung genommen wird. In dem Artikel, der aus der Feder eines einflussreichen, aktiven serbischen Diplomaten herstammt, wird betont, daß durch die diplomatischen Sonderungen festgestellt sei, daß die Einigung Österreichs in den vorgelegten Wirtschaftsbündnis der Kleinen Entente ohne Verständigung Deutschlands unmöglich sei. Die Abschlußstrophe habe nicht nur eine sentimental, sondern vor allem auch eine materielle Seite, da Österreichs Handelspolitik infolge der Politik der Kleinen Entente sich jetzt nach Westen gewendet habe. Das Wirtschaftsbündnis mit der Kleinen Entente sollte sich daher die Handelspolitik Österreichs nur verschlechtern. Daraus folge, daß die europäischen Staatsmänner ihre Zeit nicht mit mühsamen wirtschaftlichen Kombinationen verplegen sollten. Wesentlich ist die

raut und die im Hochsprung. Zum Hochsprung waren nur die drei deutschen Teilnehmer Houben, Hahn und Küste zwar noch für die Entscheidung durchgekämpft, in dieser stelen sie aber bald aus. Sieger wurde der Amerikaner King mit 1,91 Meter. Der 100-Meter-Lauf brachte einen harren Wettkampf der beiden Finnen Nurmi und Ritola. Nachdem Ritola die ganze Strecke über geführt hatte, konnte ihn Nurmi im Endspurt mit vier Meter schlagen. Nurmi siegte in der olympischen Rekordzeit 30 : 18,8. Der Schwede Vide hatte sich nur anfangs in den beiden Fünnen halten können. Deutsche Läufer nahmen an diesem Lauf nicht teil.

In den 100-Meter-Ausscheidungen qualifizierten sich die deutschen Teilnehmer Coris, Houben und Lammer für die am Montag stattfindenden Vorschlußläufe. In den 800-Meter-Ausscheidungen qualifizierten sich Dr. Peltzer, Engelhardt und Müller für die weiteren Rennen, nur Taragogroci schied aus. In den Florettmeisterschaftskämpfen konnte die deutsche Mannschaft wenig erfolgreich sein; sie siegte knapp gegen Rumänien und unterlag gegen Dänemark. In den Wettkämpfen im Gewichtheben (Mittelgewicht) konnten die Deutschen am Sonntag nur durch Ahner den vierten und durch Hofmann den sechsten Platz belegen.

Als glänzendes Abschluß der Schwerathletikkonkurrenzen trat am Sonntagabend einen prachtvollen Sieg des Schwergewichtlers Straßberger-München. Straßberger erreichte im Stoßen, Rufen und Drücken zusammen 372,5 Kilogramm und schlug mit dieser Leistung alle übrigen Teilnehmer überlegen aus dem Felde. Kuban-Gilland sollte als Zweiter mit insgesamt 360 Kilogramm. Im Halbwiegewicht siegte der Ägypter Nosseir.

### Nurmi Erster über 10000 Meter.

Die Sensation des Tages war allerdings das Laufen des Finnen Nurmi in den 10000 Metern. Er und sein Landsmann Ritola sowie der Schwede Vide hatten sich bald die Spitze erkämpft und nur läßt Ritola die ganze Strecke hindurch. Vide konnte nach 7000 Metern nicht mehr mit und als die letzte Runde angeläutet wurde, lag Ritola immer noch vor Nurmi. 100 Meter vor dem Ziel begann Nurmi aber zu sprinten und überholte um 4 Meter seinen Landsmann Ritola, den Olympiasieger von 1924.

Beim Fechtturnier war der beste Mann in der deutschen Vertretung Galimir, aber im Gesamtreffen wurde die deutsche Mannschaft auch hier nur dritter Sieger gegenüber Frankreich und Dänemark. Gut gehalten haben sich die Teilnehmer Deutschlands auch an der Hochsprungkonkurrenz; drei Deutsche kamen in die Entscheidung, aber auch hier zeigten sich die Amerikaner nicht unbedeutlich überlegen; bei der Entscheidung sprangen vier Amerikaner und ein Franzose über 1,90 Meter, so daß die Deutschen leer ausgingen. Der Abend des Sonnabends brachte aber für Deutschland noch durch den Sieg Straßberger-München im Schwergewichtsheimen die dritte Goldene Medaille und den ersten Preis.

### Die Deutschen am Montag.

Am Montag wurden dann wieder vor einer gewaltigen Zuschauermenge die Zwischenläufe über die 100-Meter-Strecke zur Entscheidung gebracht. Hier vermochte sich aber ein einziger Deutscher, nämlich Lammer, durch einen Sieg in die Endentscheidung zu bringen. Houben und Coris kommen nicht mehr in Frage. Glücklicher Schnitt die drei deutschen Damen Holdmann, Steinberg und Steinberg und Jäger ab, die ihre Vorläufe über die 100 Meter überlegen gewonnen und sämtlich in den Zwischenläufen gelangen werden.

### Williams-Kanada gewinnt den 100-Meter-Lauf, Lammer Dritter.

Amsterdam, 30. Juli. Den Endlauf, der unter größter Erregung der Zuschauer stattfand, gewann der Kanadier Williams in 10,8 vor dem englischen Ringer London und dem Deutschen Lammer. Da den Vorläufen über 100 Meter der Deutschen gewonnenen sämtliche deutschen Teilnehmerinnen Holdmann, Steinberg, Junfer und Schmidt ihre Vorläufe. In den Zwischenläufen schieden dann Oberholdmann und Junfer aus. Fräulein Schmidt und Fräulein Steinberg kommen in die Entscheidung. In den 800-Meter-Zwischenläufen qualifizierte sich von den Deutschen nur der in seinem Lauf als Zweiter hinter dem Schweden Bolek eingetretene Engelhardt für die Entscheidung, während Dr. Peltzer und Müller in ihren Zwischenläufen nicht unter den drei ersten Läufern waren.

Feststellung der „Politica“, daß die Verbindung der Vereinigung Deutschlands und Österreichs, historisch gesehen, eine Unmöglichkeit sei und die Kombinationen der jeweiligen Staatsmänner, die sich nicht vor Augen halten, daß diese Vereinigung unumgänglich sei, würden an dem eingerichteten Willen des deutschen Volkes nach Selbstbestimmung zerbrechen. Besonders galt das für die Kombination in Mitteleuropa, die als vergebens sein würden, wenn man die Tatsache vergesse, daß Deutschland und Österreich schon heute ein und dasselbe seien.

Aus dem Artikel scheint hervorgeht, daß die Diplomatie Südosteuropas zu dem Ergebnis gekommen ist, daß alle Pläne auf Trennung Deutschlands und Österreichs zum Scheitern verurteilt sind.