

# Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint an allen Werktagen nachmittags 5 Uhr. Bezugspreis: Bei Abholung in der Redaktion und den Ausgabestellen 20 Pfennig, im Monat, bei Zustellung durch die Seiten 2,50 Mark, bei Postbeförderung 2 Mark, jüngst 1 Mark. Wochentitel: „Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend“.

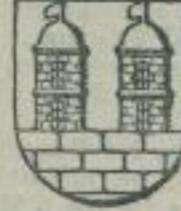
Mindestens 1000 Exemplare. Alle Kosten des Vertriebs und Verbreitungsvermögens werden auf die Zeitung übertragen. Im Falle höherer Gewalt, Krieg oder sonstiger Betriebsstörungen besteht ein Anschluss auf die Zeitung.

Veröffentlichung oder Auflösung der Zeitung ist ausgeschlossen. - Rücksendung eingehender Schreibstücke erfolgt nur, wenn Gegenstand belegt.

**Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Amtsgerichts und des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts Tharandt und des Finanzamts Nossen behördlicherseits bestimmte Blatt.**

**Nr. 128 — 88. Jahrgang**

Teleg.-Adr.: „Amtsblatt“



für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter.

Rechtecke mit der Aufschrift: „Wilsdruffer Tageblatt“ sind im oberen Bereich des Wappens abgebildet. Unten steht: „Vereinigte Staaten 20 Pfennig, die gespaltene Fläche 10 Pfennig, die gespaltene Seite der amtlichen Bekanntmachungen 10 Reichsmark, verdeckte Erhebung 20 Pfennig, die gespaltene Seite der amtlichen Bekanntmachungen 10 Reichsmark, Postkarte 10 Pfennig, die gespaltene Seite der amtlichen Bekanntmachungen 10 Reichsmark.“

**Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6**

**Gebührenfrei bis zum 10. Mai.**

**Postleitzahl: Dresden 2640**

**Mittwoch, den 5. Juni 1929**

## Die neue Londoner Regierung.

Zum zweitenmal wird durch das Ergebnis englischer Wahlen der Führer der Arbeiterpartei an das Steueramt des Britischen Weltreiches gestellt, formell noch immer auf Grund einer Berufung durch den König, tatsächlich aber nur dem Jahrhundertealten Brauch der englischen Staatsverwaltung folgend; denn seit den Zeiten des Ministers Pitt hat kein englischer König es gewagt, dem Parlament gegen den Willen seiner Mehrheit einen Premierminister anzustellen.

Was die ersten Ergebnisse der Wahlen wahrscheinlich machen, wurde noch dem endgültigen Resultat zur Gewissheit: die „Labour party“, die Arbeiterpartei, hat ihr Ziel, im Wahlkampf die absolute Parlamentsmehrheit und damit die Möglichkeit, eine selbständige Politik zu treiben, auch jetzt ebensoviel errungen wie 1924. Und man spricht — er selbst übrigens auch! — schon jetzt davon, daß Macdonald, der Führer der siegreichen Partei, bald Ministerpräsident, auch diesmal es wohl nur auf eine Regierungszeit von zwei Jahren bringen und daß es dann zu klärenden Neuwahlen kommen wird. Denn es entspricht auch englischem Parlamentsbrauch, dem neuernannten und seinem Kabinett eine längere „Schonzeit“ zu gewähren, nicht — auch wenn es möglich wäre — seinen Sturz sofort herbeizuführen. Sollen doch erst durch seine ministerielle Tätigkeit und durch langsame Gegenarbeit der Opposition sozusagen die Grundlagen, das Sprungbrett für die nächsten Wahlen geschaffen werden. Sofortige Neuwahlen haben in England noch weniger Zweck, ändern noch weniger an dem ursprünglichen Resultat als etwa in — Deutschland 1924, als wir binnen acht Monaten Neuwahlen hatten, die die vorhergehenden im allgemeinen nur bestätigten.

Zum zweitenmal steht Macdonald also auch vor der Unmöglichkeit, unbedenklich die politischen Ziele verfolgen zu dürfen, für die er im Wahlkampf gestritten hatte und deren Erfüllung seine Wähler von ihm erwarteten. Außenpolitisch wie innenpolitisch. Er konnte 1924 auf der Londoner Konferenz den französischen Ministerpräsidenten Herriot so unter Druck setzen, daß Frankreich sofort seine Truppen von der Ruhr wegzog. Und die sowjetgegnerische Politik des konservativen Kabinetts Baldwin hat er, wenn überhaupt, dann nur sehr zurückhaltend kritisiert. Selbst in der Frage der Teilnahme Englands an der Röntgenkonferenz ist er für eine zwar grundsätzliche Zurückziehung des englischen Kontingents eingetreten, praktisch hat er sie aber nur dann empfohlen, wenn auch die Franzosen und Belgier dort verschwanden. Sicher ist er kein so warmer und unbedingter Anhänger englisch-französischer Einheitlichkeit wie sein Vorgänger Baldwin, ist stolz darauf, daß unter seiner Ministerpräsidentschaft die Verträge von Locarno angenommen wurden, und ist besonders warmer Verehrer des Völkerbundgedankens, — aber doch viel zu sehr Engländer, um diesem Gedanken wesentliche Machtpositionen Britanniens zu opfern.

Und er ist ja immer auf eine zum mindesten stillschweigende Duldung, eine Art Neutralität — ob und wieviel es zu einer wirklichen Unterstützung kommen wird, sinn erst die Folgezeit zeigen — der Liberalen angewiesen, die selbst nicht eine in sich gefestigte und daher zuverlässige Gruppe darstellen, außerdem unter Führung Lord Georges stehen, den man als einen besonders „schwankenden Charakter in der Geschichte“ betrachtet. Macdonalds politisches Handeln wird also auf irgendeine Art kompromißpolitisches zusammen mit den Liberalen verhandelt. Auch und vor allem in der englischen Wirtschafts- und Sozialpolitik. Die konservative Regierung hat sich namentlich an der Arbeitslosenfrage die Fäuste ausgeschlagen, weil diese nur wirtschaftspolitisch, nicht etwa nur durch rein sozialpolitische Maßnahmen zu regeln ist. Sie brennt England aber seit Jahren auf den Nägeln. Daß die einzige vielschichtige Sozialisierung der Bergwerke zu allerletzt helfen würde, weiß Macdonald ganz genau, wird also derartige Pläne jetzt auch deswegen ruhig im Schreibschrank liegenlassen, weil er sich sonst die geschlossene Gegnerschaft der Liberalen zuziehen würde.

Wir Deutsche aber sollten uns nun nicht etwa allerkontige Hoffnungen über das Emporkommen einer „deutschfreundlichen“ Regierung in London machen. Es wird dort immer nur eine — englische geben. Nur eine englische, die mit den Dingen dieser Welt so rechnet, wie sie sind und nicht, wie man sie sich vielleicht wünscht. Und besser ist's auch für uns, sich gleich daran einzustellen, daß wir nicht so sehr die Vorteile als die Taten des neuen englischen Ministerpräsidenten prüfen.

## Ministerium Baldwin zurückgetreten.

Macdonald wird Ministerpräsident.

Ministerpräsident Baldwin hat seine Demission gegeben. Diesem Rücktritt des englischen Kabinetts ging eine Audienz Baldwins beim König im Krönungszimmer des Schlosses Windsor voraus, wo die entscheidende Unterredung stattfand. Der nächste Schritt auf dem verfassungsmäßigen Wege wird die Aufforderung des Königs an Ramsay Macdonald, als Führer der Opposition, sein, die Bildung der neuen Regierung an über-

## Bericht über die Dienstagnachmittagsberatungen der Sachverständigenkonferenz

**Paris, 4. Juni. Über die Dienstagnachmittagsberatungen der Sachverständigenkonferenz wurde folgende Mitteilung ausgegeben:**

„In der Vollstzung des Sachverständigenausschusses vom Dienstag nachmittag wurde eine Übereinstimmung über alle wesentlichen Punkte erreicht. Der Sachverständigenausschuß wird sich nunmehr dem beschleunigten Abschluß des Berichtes zuwenden in der Erwartung, daß dieser Bericht vor Ende dieser Woche zur Unterzeichnung bereit ist.“

In der Vollstzung wurde lediglich die Frage der Abschaffung des Berichtes, nicht aber die belgische Markfrage erörtert. Der Sachverständigenausschuß wird nunmehr den Bericht, an dem keine weiteren wesentlichen Änderungen mehr vorgenommen werden sollen, endgültig fertigstellen.

## Keine Erörterungen wegen Eupen-Malmedy

**Ein Brief Kasels**

Geheimrat Kasel hat am Dienstag vormittag in einem Schreiben an den amerikanischen Sachverständigen Lamont auf Grund einer Rücksprache mit der Reichsregierung das Schreiben Schachts vom Montag vormittag noch weiter erläutert und hat ausdrücklich erklärt, daß die Reichsregierung bereit ist, sofort in Verhandlungen mit der belgischen Regierung einzutreten und weiterhin der Ansicht ist, daß die territorialen Fragen (Eupen und Malmedy) aus den Verhandlungen ausgeschlossen sein sollen. Des Weiteren enthält der Brief die Zusicherung der Reichsregierung, daß der Young-Plan erst in Kraft treten soll, wenn die Verhandlungen zwischen der deutschen und der belgischen Regierung zu einem positiven Ergebnis gekommen sind.

Es besteht kein Zweifel, daß Macdonald der Aussforderung Folge leisten wird. Bei der Übernahme der Aufgabe der neuen Regierungsbildung ist es üblich, daß der neue Premierminister dem Könige die Namen der Persönlichkeiten nennt, die er für die hauptamtlichen Kabinettsposten gewählt hat. Macdonald wird sicher in der Lage sein, dies bald zu tun, da die gegenwärtige politische Lage seit langem vom Führer der Arbeiterpartei und seinen Kollegen erwartet worden war. Technisch werden Baldwin und seine Kollegen im Amt bleiben bis zu dem Tage, der für den Austausch der Amtssiegel zwischen den bisherigen und den neuen Kabinettsmitgliedern festgesetzt worden ist. Diese Zeremonie wird vielleicht erst nächste Woche stattfinden. Die Siegel werden wie gewöhnlich dem Könige von den zurücktretenden Ministern übergeben und von diesem den neuen Ministern am selben Tage ausgetauscht, so daß kein Zwischenraum entsteht, in dem das Land ohne Regierung ist.

Man nimmt an, daß die Namen der Minister, die die wichtigsten Ämter in der neuen Arbeiterregierung erhalten werden, vor Ende der Woche mitgeteilt werden. Man erwartet, daß alle Mitglieder des parlamentarischen Zusammenschlusses der Arbeiterpartei im neuen Kabinett vertreten sein werden. Wie verlautet, sollen erhalten: Thomas das Ministerium des Außen, Snowden das Schatzamt, Lord Justice Sankey den Posten des Lordkanzlers, Henderson oder Dalton das Innenministerium, Lord Oliver das Ministerium für Indien, Trevelyan das Unterrichtsministerium, Graham das Handelsamt, Johnston das Ministerium für Schottland, Attlee das Kriegsministerium, Lee Smith die Admiraltät, Lord Thomson das Postministerium, Greenwood das Gesundheitsministerium und Roberts das Pensionsministerium. Man erwartet, daß Elmes wie im Jahre 1924 Lord Privy Seal (Lordstiegelebewahrer) und stellvertretender Führer des Unterhauses werden wird.



Der ehemalige Ministerpräsident Baldwin.

## Bericht über die Dienstagnachmittagsberatungen der Sachverständigenkonferenz

**Paris, 4. Juni. Über die Dienstagnachmittagsberatungen der Sachverständigenkonferenz wurde folgende Mitteilung ausgegeben:**

Die Vermutung liegt nahe, daß diese deutschen Zusicherungen die Ursache für das belgische Nachgeben in der Markfrage sind.

Man darf daher erwarten, daß der Bericht der Sachverständigen in Paris von sämtlichen Abordnungen ohne Vorbehalt unterzeichnet werden wird.

## Unterzeichnung am Freitag?

Paris, 4. Juni. Über die am Dienstag vormittag unter den alliierten Sachverständigen in der belgischen Markfrage erfolgte Einigung gibt der „Temps“ folgende holzsämtliche Darstellung: „Die Sachverständigen der Gläubigerstaaten haben am Dienstag um 11.30 Uhr unter dem Vorsitz Owen Youngs von neuem getagt und sich mit der Prüfung der belgischen Markfrage beschäftigt, die bekanntlich als einzige Frage bisher noch ungelöst war. Die alliierten Sachverständigen haben anerkannt, daß die deutsch-belgischen Verhandlungen, die nunmehr eingeleitet wurden, notwendigerweise eine gewisse Zeit in Anspruch nehmen werden und daß andererseits die Unterzeichnung und Veröffentlichung des Schlussberichtes, der den Regierungen zu übergeben ist, nicht weiter hinausgeschoben werden kann, da die Sachverständigen bereits vier Monate dauern und die Sachverständigen von dem Wunsche besetzt sind, ihre private Besichtigung wieder aufzunehmen, nachdem die Einigung über die Bedingungen zur endgültigen Beilegung des Wiedergutmachungsproblems erfolgt ist.“

Es besteht dem „Temps“ zufolge weiter die Hoffnung, daß noch am Dienstag abend, auf jeden Fall aber am Mittwoch vormittag der Sachverständigenausschuß zur Vollstzung der letzten Lösung des Schlussberichtes zusammentreten könne. Diese letzte Sitzung dürfte noch zwei bis drei Sitzungen in Anspruch nehmen, so daß man fest damit rechnen darf, daß die Unterzeichnung des Young-Planes am Freitag erfolge, der dann unverzüglich den sieben im Sachverständigenausschuß vertretenen Regierungen sowie der Reparationskommission überreicht werden würde.

## Macdonald zum König berufen.

Der Führer der englischen Arbeiterpartei, Ramsay Macdonald, ist eingeladen worden, am Mittwoch nach Schloss Windsor zu einer Audienz beim König zu kommen.

## Die Völkerbundtagung in Madrid.

Empfang beim König und bei Primo de Rivera.

Madrid steht bei glühender Hitze völlig unter dem Zeichen der bevorstehenden Tagung des Völkerbundes. Die deutsche, die italienische und die japanische Abordnung trafen am Dienstag ein. Am 10. Juni wird General Primo de Rivera im Außenministerium einen Empfang für sämtliche Abordnungen geben, an dem mehrere hundert Personen teilnehmen sollen. Ferner ist ein Empfang beim König sowie ein Empfang der ausländischen Presse bei Primo de Rivera vorgesehen.

Briand hat sich auch nach Madrid begeben, dagegen wird Chamberlain an der Tagung nicht teilnehmen.

## Krach im Auswärtigen Ausschuß.

Die Deutschnationalen verlassen die Sitzung.

Der Auswärtige Ausschuß des Reichstages trat zur Beratung über die Sachverständigenkonferenz in Paris zusammen. Nachdem zunächst Reichsfinanzminister Dr. Helffering einen Überblick über den Gang und den Stand der Sachverständigenverhandlungen gegeben hatte, gab Reichsanziger Müller von einem Schreiben der Deutschen Sachverständigen auf der Pariser Konferenz Kenntnis, in der diese das dringende Ersuchen aussprachen, daß innerpolitische Auseinandersetzungen bis nach Beendigung der Konferenz vertagt werden möchten. Die Sachverständigen würden, lediglich ihrem Gewissen und ihrem freien Ermessen folgend, die Verantwortung für ihre Entscheidungen ohne Rücksicht auf äußere Einflüsse übernehmen.

Auf Anregung des Reichsanzigers beschloß dann der Ausschuß, einem Antrag der Volkspartei gemäß, in Anbetracht des Umstandes, daß die Sachverständigenberatungen noch nicht abgeschlossen sind, von einer materiellen Diskussion abzusehen. Da dementsprechend die Deutschen Reparationsinterpellation ebenfalls von der Debatte ausgeschlossen war, verließen die Deutschnationalen Ausschußmitglieder zum Zeichen des Protests nach einer lebhaften Geschäftsaufordnungsdebatte den Saal.

Kurz darauf veröffentlichte die Deutschnationalen Reichstagsfraktion eine Erklärung, in der das Verhalten der Deutschnationalen Ausschußmitglieder damit begründet wird, daß die Regierungsparteien jede Behandlung eines Deutschnationalen Antrages der jetzt bereits bekannten ungeheuren, auf zwei Generationen sich erstreckenden Belastung des deutschen Volkes schroff verweigert hätten.