

Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,



für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter.

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint an allen Werktagen nachmittags 5 Uhr. Bezugspreis: Bei Abholung in der Geschäftsstelle und den Ausgabestellen 2 RM. im Monat, bei Lieferung durch die Post 2,30 RM., bei Vorbestellung 2 RM. 50 Pf. pro Quartal. Wochensatz 50 Pf. Einjahresabonnement 5 RM. 50 Pf. Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Amtsgerichts und des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentenamts Charandt und des Finanzamts Rossen behördlicherseits bestimmte Blatt.

Nr. 289 — 88. Jahrgang — Telegr.-Adr.: „Amisblatt“ — Wilsdruff-Dresden — Postfach: Dresden 2640 — Freitag, den 13. Dezember 1929

In ernster Stunde

Regierungserklärung im Reichstag.

Reichskanzler Müller über die Finanzreform.

Berlin, 12. Dezember. Nicht alle Tage spricht der Kanzler im Reichstag, aber dennoch oft genug, um sein Erscheinen am Rednerpult nicht gerade zu einer Sensation zu machen. Aber diesmal kam der Kanzler nicht als gelegentlicher Debattier auf die Tribüne; diesmal trat er hervor als erster verantwortlicher Beamter des Reiches, in ernster Stunde, wie er selbst sagte, im allerersten Augenblick, um die Frage samtlich nach Sein oder Nichtsein in doppelter Beziehung zu stellen. Die Frage nach der Fortentwicklung des Reiches und seiner Wirtschaft, die sich gemeinsam in schwieriger finanzieller Lage befinden, die weitere Frage nach Weichen oder Abwendung des letzten Reichskabinetts. Dieses legt den bekannten umfassenden Finanzplan den Parteien vor mit der Forderung, für die Durchführung des Planes ausdrücklich der Regierung ihr Vertrauen auszusprechen. Das halten der Kanzler und mit ihm sämtliche Kabinettsmitglieder für notwendig.

Die in ihren Grundzügen als unerschütterlich bezeichneten Erklärungen wurden vom dichtgedrängten Hause mit der angemessenen Aufmerksamkeit angehört, nur dann und wann unterbrochen durch Widerspruch von rechts, von Nationalsozialisten und Kommunisten des Reichstages. Auch die starkbesetzte Loge der ausländischen Diplomaten unterbrach kaum ihre Aufmerksamkeit. Im Verlauf der Mehrheit der Volksboten ertranken nach Beendigung der Rede die kritischen Zurechtweisungen der Opposition. Als bald schloß Präsident Loh diese wichtige bedeutungsvolle Sitzung der letzten Zeit, um den Fraktionen Gelegenheit zu lassen, die Regierungserklärung der Beratung zu unterziehen. Freitag soll die Aussprache beginnen und sie wird erst die Antwort geben über das Schicksal der Regierung, die siegen oder sterben will!

Sitzungsbericht.

Berlin, 12. Dezember.

(11. Sitzung.) Am Regierungstisch befinden sich die sämtlichen Reichsminister mit dem Reichskanzler an der Spitze. Das Haus und die Tribünen sind fast besetzt, auch die Diplomatenloge. Auf der Tagesordnung steht die Entgegennahme der Regierungserklärung. Präsident Loh erteilt sofort dem

Reichskanzler Müller das Wort

zu seinen Ausführungen. Der Reichskanzler führte u. a. aus: Die Gestaltung des Haushaltsplanes für 1930 hängt eng zusammen mit der Frage, ob der Young-Plan angenommen wird oder nicht. Diese Frage soll auf der bevorstehenden Haager Konferenz entschieden werden. Die Reichsregierung hat schon vor Wochen den Beschluß gefaßt, den Reichstag grundsätzlich mit der Frage der Finanzreform noch vor Weihnachten zu befragen. Bereits damals hat der Reichstagspräsident den Termin für die Aussprache auf den 13. Dezember vorgeschlagen. Den letzten Anstoß dazu, daß die Debatte schon einen Tag früher beginnen kann, hat das Memorandum des Reichstagspräsidenten Dr. Schacht gegeben. Wenn ich genötigt bin, mich mit dem

Ausführungen des Reichsbankpräsidenten

kritisch zu befragen, so liegt darin keinerlei Beeinträchtigung der großen Verdienste, die sich der Reichsbankpräsident Schacht auf der Pariser Konferenz erworben hat. Aber ich muß betonen, daß die Reichsregierung der Veröffentlichung des Reichsbankpräsidenten mit Fremden gegenüber nicht ist. In der Denkschrift Schachts handelt es sich um die wesentlichen Punkte, die die deutschen Sachverständigen schon bei den Pariser Verhandlungen beschäftigt haben und bei denen es ihnen eben nicht gelungen ist, den Erfolg zu erzielen, aber daraus keinerlei Vorwürfe gegen die deutschen Sachverständigen hergeleitet. Der Sachverständigenbericht hat in einer größeren Anzahl von Fragen die Entscheidung der Reichsregierung überlassen. Dies bedeutet natürlich auch, daß bei den Verhandlungen in der letzten Zeit die Gegenseite mit dem Entgegenkommen und das Verständnis für unsere schwierige Lage gezeigt hat, als hier erwartet wurde. Die angeblichen

Versicherungen des Young-Planes

bestehen darin, daß Deutschland auf der Haager Konferenz auf einen fünfmonatigen Überschuß von 400 Millionen verzichten habe, die ungeführten Zinseszahlungen ermäßigt und mit dem deutsch-belgischen Kartabkommen eine zusätzliche Belastung auf sich genommen hat. Deutschland kann aber noch dem Vorkauf des Young-Planes den Überschuß von 400 Millionen nicht ohne weiteres für sich beanspruchen. Die Reichsregierung teilt das Schicksal der Sachverständigen, die ebenfalls hier keine günstigere Lage erreichen konnten. Die Erhöhung des ungeführten Jahreszahlungsüberschusses ist so zu verstehen, daß tatsächlich die jährliche Belastung völlig gleichbleibt. In der belgischen Markfrage ist im Young-Plan von sämtlichen Sachverständigen, auch von den deutschen, ausgesprochen worden, daß man von Belgien die Unterzeichnung nur erwarten kann, wenn eine Vereinbarung über die Markfrage erzielt wird. Von einer zusätzlichen Belastung kann also auch hier nicht die Rede sein. Der Kanzler kommt nunmehr auf

die politischen Verträge und die Saarfrage.

Das deutsch-polnische Abkommen fußt auf den Empfehlungen des Young-Planes. Sowohl deutscher als polnischerseits wird auf eine Reihe von finanziellen Anträgen verzichtet.

Der Kanzler gibt zu, daß diese Verzichte eine Interessen-schädigung der deutschen Gläubiger zur Folge haben werde. Alle deutschen Zugeständnisse sind nur gegen wertvolle Gegenleistungen Polens gemacht worden. Polen verzichtet auf das Recht zu weiteren Liquidationen und auf das Wiederkaufrecht. Bezüglich der Saar wird zurzeit ein deutsch-französisches Einvernehmen in Verhandlungen geführt. Diese Erörterungen sind nicht mit Rücksicht auf den Young-Plan begründet, sondern aus dem Bestreben nach einer Gesamterledigung der schwebenden politischen Fragen. Runneberg beginnt

die innenpolitischen Fragen

zu besprechen. Ein Finanzprogramm ist mit großer Ungeduld gefordert worden. Wenn die Reichsregierung heute nur die Grundzüge darlegt, so liegt das in der Notwendigkeit, bis zum Abschluß der Verhandlungen über den Young-Plan der Regierung die Enthaltsamkeit zu wahren. In Übereinstimmung mit der Reichsregierung hat Dr. Schacht erklärt, eine der Voraussetzungen für die Maßnahmen des Young-Planes sei die Ordnung der Finanzen und der Wirtschaftspolitik.

Das Reformprogramm der Reichsregierung

umfaßt zwei große Aufgaben: die Schaffung eines wirklichen Gleichgewichtes des Haushaltes für die kommenden Jahre und die Vereinigung des ungedeckten Extraordinariums. Zur Entlastung der Kassenlage 1929 wird trotz harter Einschränkung der Ausgaben ein Heilbetrag von mehr als 300 Millionen Mark verblichen. Die durch den Young-Plan eintretende Entlastung wird gerade ausreichen, um die Heilbeträge aus 1928 und 1929 abzugeben. Für 1930 wird ein großer Teil der Entlastung durch den Young-Plan zum Ausgleich des Etats Verwendung finden müssen. Alle noch zu berechtigen und lauten Rufe zur Entlastung der Wirtschaft sind zwecklos, wenn nicht der Staatsanleihe gesichert wird. 1930 bringt die Notwendigkeit, höhere Beträge für die Wertschaffung der Arbeitslosenfürsorge einzusetzen, die Arbeitslosenprogramm zu erhöhen, das landwirtschaftliche Reformprogramm fortzuführen, die Kosten für ein Grenzprogramm und ein Abrechnungsgesetz mit den Ländern einzustellen und auch andere Ausgaben auszugleichen. Das wird nur mit Hilfe einer zweckmäßigeren Verwaltungsorganisation möglich sein. Die beabsichtigte Steuerreform, so hofft die Regierung, wird eine Entlastung und für die Zukunft Ausgabenminderung bringen. Aus dem Young-Plan werden für 1930 noch 350 Millionen Mark zur Entlastung der Wirtschaft zur Verfügung stehen. Die Reichsregierung glaubt aber, dazu noch etwa 400 Millionen Mark zu benötigen. Diese sollen durch Erhöhung der Viehsteuer um 100 Millionen Mark und der Tabaksteuer um 120 Millionen Mark erzielt werden. Der Wirtschaft würden dann insgesamt 750 Millionen Mark zur Verfügung stehen. Beim Finanzplan der Reichsregierung soll

der steuerfreie Teil des Einkommens

berausgesetzt werden. Die Kinderermäßigungen werden verbessert und die Steuerbefreiung ausgedehnt. Die Einkommensteuerreform wird so auch der minderbemittelten Bevölkerung zugute kommen. Die Grunderwerbsteuer wird vollständig beseitigt, die Gewerbesteuer wird um 20 Prozent, die Grundsteuer um zehn Prozent gesenkt werden. Die Aufbringungsbeitrag für die Industrieobligationen soll allmählich aufgehoben werden, ebenso die Rentenbankzinsen. Das Steuerentlastungsprogramm umfaßt genau 915 Millionen Mark für 1930.

Bei der Sanierung der Arbeitslosenversicherung ist es nicht möglich gewesen, den jährlichen Heilbetrag der Reichsanleihe zu decken. Die vorgenommene Reform erbringt etwa 100 Millionen Mark jährliche Ersparnisse; ihnen steht aber noch ein jährlicher Heilbetrag von 100 Millionen Mark gegenüber. Die Reichsregierung hat deshalb beschloffen, eine Erhöhung der Beiträge um 0,50 Prozent zuzustimmen. Diese Regelung soll nur bis Ende März 1931 gelten. Die Reichsregierung benötigt zur Erfüllung ihrer Verpflichtungen Ende Dezember eines 330 Millionen-Kredits. Der Kanzler weist darauf hin, daß die gegenwärtige Reichsregierung schon ein hartes Kassendefizit übernehmen mußte, 500 Millionen Mark des Defizits sollen durch die Anleihe in bezug auf das Bündelmonopol gedeckt werden. Alle außerordentlichen Ausgaben sollen zukünftig nur durch Sondererlöse geregelt werden.

Für die Übergangszeit hält die Reichsregierung zwei Sondermaßnahmen für unbedingt erforderlich: Die sofortige Erhöhung der Beiträge zur Arbeitslosenversicherung um ein halbes Prozent und die sofortige Erhöhung der Tabaksteuer. Der Kanzler bittet, diese beiden Vorlagen bis zum 1. Januar 1930 in Kraft zu setzen. Er hofft auf Grund dieser Maßnahmen mit Zuversicht, daß es gelingen werde, die noch erforderlichen Kassenkredite durch besondere Maßnahmen flüssig zu machen.

Reichskanzler Müller fordert zum Schluß seiner Ausführungen den Reichstag auf, sich mit großer Mehrheit zu den Grundzügen dieses Regierungsprogramms zu bekennen. Kommt die Reichsregierung nicht in den

Besitz eines klaren Vertrauensvotums,

so würde der Zusammentritt der Haager Schlusskonferenz ernstlich in Frage gestellt sein. Falls die Unmöglichkeitsituation nicht überwunden werden, tritt eine schwere Erschütterung der Finanzen mit ihren Rückwirkungen auf die Wirtschaft und alle Teile der Bevölkerung sicher ein. Ebenso würden Folgerungen für die Fortführung der Sozialpolitik und den kulturellen Stand des Volkes entstehen. Die erste Stunde fordert schnelle Entschlüsse. Alle Fraktionen müssen ihre Bedenken zurücklassen, wenn die Finanzschwierigkeiten des Reiches bald überwunden sein sollen. Auch die Reichsregierung hat unter Zurückstellung gegensätzlicher Auffassungen einmütig auf das Programm hingewiesen. Die Parteien müssen sich bewußt sein, daß es um das gemeinsame Interesse des deutschen Volkes geht. So, nur so kann das Aufwachen

der letzten zehn Jahre vor schweren Störungen bewahrt und weitergeführt werden. Nach der Reichskanzlerrede vertagt sich das Haus auf Freitag.

Der Kampf um das Sofortprogramm

Schacht mit dem Regierungsprogramm nicht einverstanden. Nach der Plenarsitzung des Reichstages fand im Reichstag eine Besprechung der Parteiführer statt. Die Fraktion der Deutschen Volkspartei will für das Regierungsprogramm eintreten, wenn alle Regierungsparteien das gleiche tun und wenn in das Vertrauensvotum das Regierungsprogramm mit bestimmten Formulierungen mit aufgenommen wird. Reichsbankpräsident Dr. Schacht hat die Regierung wissen lassen, daß das vorgeschlagene Sofortprogramm nicht genüge, um die Kreditfähigkeit des Reiches zu sichern. Insbesondere bedeute die Vertrauensbildung bei der Arbeitslosenversicherung keinen Zusatz für die Reichskasse. Der Reichsbankpräsident hat ferner eine Reihe weiterer Forderungen aufgestellt und u. a. die sofortige Erhöhung der Viehsteuer verlangt. Dr. Schacht erschien im Laufe des Abends persönlich im Reichstag, wo er mit den Mitgliedern des Reichskabinetts verhandelte.

Sparkommisär oder Spardiktator?

Nebe Hilferdings im Haushaltsausschuß des Reichstages. Der Haushaltsausschuß des Reichstages beschäftigte sich mit dem volksparteilichen Antrag über die Stärkung der Stellung des Reichssparkommisärs. Abg. Heumann (Soz.) erklärte hierzu, er halte das Vorgehen der Deutschen Volkspartei für einen Vorstoß gegen die Arbeitsgemeinschaft der Regierungsparteien, da eine Unterdrückung der anderen Parteien nicht ratsam gefunden habe. Die Sozialdemokraten müßten die Anträge aus verfassungsrechtlichen, praktischen und politischen Gründen ablehnen. Reichsfinanzminister Dr. Hilferding erklärte u. a., die Reichsregierung halte die Einrichtung eines Reichssparkommisärs für dringend erforderlich, habe aber gegen den Antrag grundlegende Bedenken, die der Reichssparkommisär selbst teile. Die Festlegung der Stellung des Reichssparkommisärs in einem Gesetz — an Stelle der jetzigen Richtlinien — erscheine ausgeschlossen. Die Stellung des Reichssparkommisärs beruhe auf einem besonderen Vertrauensverhältnis des zurzeit mit den Geschäften des Reichssparkommisärs beauftragten Staatsministers Sämtlich zum jetzigen Kabinetts. Der Reichssparkommisär dürfe nicht in einen unhaltbaren Gegensatz zum Reichsminister der Finanzen und zum Kabinetts selbst gebracht werden. Im übrigen sei der Antrag verfassungsändernd. Nach einer Rede des Abg. Cremer (D. Vp.) und des Reichssparkommisärs Sämtlich vertagte sich der Ausschuß.

Annahme der Getreidezollvorlage im Reichsrat

Berlin, 12. Dezember. Der Reichstag erledigte in seiner öffentlichen Vollversammlung am Donnerstag die Zolltarifvorlage. Ein bayerischer Antrag, von dem System der gleichen Zölle überhaupt abzusehen, wurde mit 36 gegen 30 Stimmen abgelehnt. In nochmaliger namentlicher Abstimmung wurde das System der gleichen Zölle für die Getreidezölle mit 43 gegen 23 Stimmen angenommen. Der Zollsatz für Roggen wurde derart festgesetzt, daß er normal 7 Mark für den Doppelzentner beträgt. Er steigt auf 9 Mark, wenn der Preis für die Tonne 240 Mark überschreitet. Der Zoll für Futtergerste wurde vom Plenum des Reichsrates auf 5 Mark für den Doppelzentner festgesetzt. Auf Antrag Hamburgs wurde für die Wertbestimmung der niedrigsten im Zolltarif vorgesehene allgemeine oder vertragsmäßige Zollsatz der betreffenden Fruchtgattung zugrunde zu legen ist. Jedoch ist bei Roggen und Hafer der Wertbestimmung ein Betrag von 6 Mark für den Doppelzentner, bei Weizen und Gerste von 6,50 Mark zu Grunde zu legen, so lange die Zollsätze für Roggen und Hafer 7 Mark oder 9 Mark für den Doppelzentner und bei Weizen 7,50 oder 9,50 Mark für den Doppelzentner betragen.

Die Seidemann-Affäre vor dem Landtag.

Mißtrauensantrag gegen den Arbeitsminister. (19. Sitzung.) OB. Dresden, 12. Dezember. Die Nationalsozialisten haben folgenden Antrag im Sächsischen Landtag eingebracht: „Geschützt auf das in der Seidemann-Konzern-Affäre ausgearbeitete Gutachten des vom gesamten Ministerium eingeleiteten Untersuchungsausschusses, weiter gestützt auf die neuerlich durch die Tageszeitungen gehende Kritik über Unterdrückung von Geldern beim Schwimmkreis Sachsen, ebenfalls zum großen Teil aus der sächsischen Wohlfahrtskasse kommend, und gestützt auf das im Falle Tempel vorliegende Material beantragen wir: Der Landtag wolle beschließen 1. der Arbeits- und Wohlfahrtsminister Glöner bestimme nicht das Vertrauen des Landtages, 2. die Regierung zu eruchen, den Oberregierungsrat Kette und Ministerialrat Dr. Maier sofort ihres Amtes zu entheben und ohne Pension zu entlassen.“

Nach Eintritt in die Tagesordnung bearbeitet Abg. Günther (Wirtschaftspartei) die Anfrage seiner Fraktion über die finanzielle Beteiligung der sächsischen Wohlfahrtskassen beim Seidemann-Konzern. Die Verwaltung der Wohlfahrtskassen habe jahrelang in den Händen eines Hilfsarbeiters im Ministerium des Innern gelegen. Das beweise das aeriarne Maß von Verantwortlichkeit in dem be-