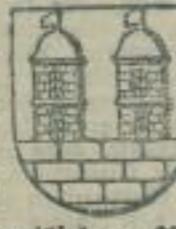


Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,

für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter.



Der "Wilsdruffer Tageblatt" erscheint an allen Werktagen auswählig 5 Uhr. Verlagspreis: Bei Abholung in der Redaktion und den Buchhandlungen 2 RM., im Monat bei Auslieferung durch die Post 2,20 RM. Bei Softheftausgabe 2 RM. Alle Buchhandlungen. **Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend**

Angangspreis: Die 3-seitige Ausgabe 20 Kpf., die 4-seitige Seite der amtlichen Bekanntmachungen 50 Reichspfennige, die 3-seitigen Reklamezeile im regulären Teile 1 Reichspfennig. Nachweisen ist zu Reichspfennige. Vor- oder nachherige Zahlungen werden nach Möglichkeit Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6 berücksichtigt. Anzeigenannahme sie. am 10 Uhr. Durch Fernsprecher übermittelte Anzeigen übernehmen wir keine Garantie. Aber Anzeigenannahme ist erlaubt, wenn der Beitrag durch Klage eingegangen, es werden nun aber der Auftraggeber in Rücksicht genommen. Anzeigen nehmen alle Vermittler gelegentlich entgegen.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Amtsgerichts und des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstamts Tharandt und des Finanzamts Nossen behördlicherseits bestimmte Blatt.

Nr. 297 — 88. Jahrgang

Teleg.-Adr.: "Amtsblatt"

Wilsdruff-Dresden

Postleitz.: Dresden 2640

Montag, den 23 Dezember 1929

Sparsamkeit tut not!

Man hat die Reichshauptstadt Berlin unter Kuratel gestellt! Vergleichlich hatte der Bürgermeister gewarnt, hatte darauf hingewiesen, daß die Stadtverordneten „den Pfennig ehren müßten“, um auf der Habenseite einen Zaler verzeichnen zu können. Erstaunlicherweise hat man viel zuwenig beachtet, daß unter den berühmten 14 Punkten des Reichsfinanzministers, die der Reichskanzler in der vergangenen Woche als Reformprogramm vertonte, auch ein Artikel gestanden hat, der eine Verschärfung der staatlichen Haushaltssicht über die Städte anforderte. Das war ungefähr das Gegenteil von dem, was die Kommunen selbst verbeizuführen entschlossen waren. Auch die mittleren und kleinen Städte hatten der Absicht zugestimmt, nicht doch die wirtschaftliche Betätigung bei den Kommunalbetrieben einer möglichst scharfen Kontrolle zu unterziehen, sondern auch die Ausnahme von Anteilen oder Krediten der vorhergehenden Genehmigung durch eine besondere, von den Kommunen zu bestiegende Stelle abhängig zu machen. Dieser Beschluß des Deutschen Städtebundes hat aber nicht genügt; im Reformprogramm des Reichsfinanzministers ist ausdrücklich beont worden, daß die Finanzgebietung der Städte unter schärfere Kontrolle genommen werden soll.

Wenn jetzt Berlin unter diese Finanzkontrolle des Oberpräsidenten genommen worden ist, so wird man draußen im Lande leider nicht mit Unrecht darauf hinspielen können, daß diese Maßnahme der staatlichen Verwaltung getroffen werden mußte, weil man in Berlin die Ausgleichung der Einnahmen und der Ausgaben viel zu lange hinausgeschoben hat. Freilich wird man in Berlin sagen können, daß dieses Hinausschieben auch in dem Verhalten des Reichsfinanzministers seine Parallele finden könnte. Man muß einen Augenblick an das zurückdenken, was in den letzten Wochen geschehen ist. Der Reichsfinanzminister Dr. Hilferding hatte erklärt, daß der Staat, der Nachtragsteuer und die Bedürfnisse der Reichsfinanzen erst dann erledigt werden sollten, wenn der Young-Plan auf der Haager Schlussskonferenz angenommen sei und die Gesetze zu seiner Durchführung dem Reichstag unterbreitet werden würden. Das war ein Gesichtspunkt, der lediglich politischer Natur war und in dem Augenblick erschien, als der Reichspräsident Dr. Schacht erklärte, daß er die Verantwortung für die Reichsfinanzen nicht mehr übernehmen wolle. Diese politische Hinstellung hat nun dazu geführt, daß nicht bloß der Reichspräsident, sondern auch der Staatssekretär im Reichsfinanzministerium, Dr. Popitz, erklären mußte, daß die Dinge, also die Lage der Reichskassen, den politischen Absichten des Ministers widersprechen. Infolgedessen hat der Staatssekretär Dr. Popitz um seine Entlassung gebeten.

Es kommt jetzt darauf an, die Reichskasse in Ordnung zu bringen, — und das ist eine rein finanzielle Angelegenheit. Dr. Schacht hat darauf verzichtet, daß die Ordnung der Reichsfinanzen durch eine Erhöhung der Steuern verhältnismäßig werden müsse.

Rücktritt des Reichsfinanzministers.

Auch Popitz geht.

Der Reichspräsident hat auf Vorschlag des Reichslandrats den Reichsminister Dr. Hilferding in Genehmigung seines Abschiedsgesuches von dem Amt des Reichsministers der Finanzen entbunden.

Der Reichspräsident hat ferner den Staatssekretär im Reichsfinanzministerium, Dr. Popitz, auf seinen Antrag in den einstweiligen Ruhestand versetzt.

Wer wird der Nachfolger?

Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion beschäftigte sich nach der letzten Vollstitution des Reichstages mit dem Rücktritt des Reichsfinanzministers Dr. Hilferding. Es kam dabei einmütig die Auffassung zum Ausdruck, daß die Fraktion nicht auf den durch das Auscheiden Dr. Hilferdings freiwerdenden vierten Sitz im Reichstabinett verzichten könne. Der Reichskanzler wurde daher aufgefordert, das Finanzministerium wiederum mit einem Sozialdemokraten zu besetzen. Die Fraktion sprach den Wunsch aus, daß die Wahl auf Dr. Herrn fallen möge.

Warum Hilferding ging.

Das Schreiben, in dem Reichsfinanzminister Dr. Hilferding den Reichskanzler um seine Entlassung ersucht, hat folgenden Wortlaut:

„Nachdem die Aufnahme des Kredits zur Überwindung der Ultimatumswiderstände gesichert ist, fallen die Gründe weg, die meine politische Handlungsfreiheit eingeschränkt haben. Die von mir verfolgte Politik hat vor, die fortwährende Konsolidierung der schwelenden Schulden, die bereits durch den Abschluß der Kreuzer-Anleihe eingeleitet war, die Verwendung der Ersparnisse aus dem Young-Plan zur Beseitigung des Defizits im Haushalt des Jahres 1928/29 und die Entlastung der Wirtschaft durch Steuerentlastung von wirtschaftlichem Ausmaß und in einem nahen Zeitpunkt. Diese Politik ist durch Erfolge von außen gestört und kann deshalb von mir nicht weitergeführt werden.“

Der Ausgang des Volksentscheides

Keine Mehrheit

Berlin. Nach den vorläufigen Feststellungen wurden beim Volksentscheid über das „Freibheitsgesetz“ 5 825 082 Ja-Stimmen, 334 135 Nein-Stimmen und 114 271 ungültige Stimmen abgegeben. Zum Volksbegehrten hatten sich 4 137 164 Stimmberechtigte eingetragen. Die Zahl der Stimmberechtigten betrug rund 41,4 Millionen. Zur Annahme des Gesetzeswurde die Mehrheit aller Stimmberechtigten, also 20,7 Millionen, mit Ja stimmen müssen. Der Entwurf eines „Freibheitsgesetzes“ ist somit abgelehnt.

Das sächsische Ergebnis

Dresden. In den drei sächsischen Wahlkreisen mit insgesamt 3,5 Millionen Stimmberechtigten wurden 589 715 Ja-, 32 354 Nein- und 16 707 ungültige Stimmen abgegeben. Am Volksbegehrten hatten sich 403 550 Wähler beteiligt. Bei der letzten Reichstagswahl hatten die Wähler des Volksentscheides 479 856, bei der letzten Landtagswahl 492 677 Stimmen aufgebracht.

Das Abstimmungsergebnis in den einzelnen Wahlkreisen

1. Ostpreußen:	359 495 Ja, 27 528 Nein, 13 189 Ungültig, 1 335 276 Stimmberechtigte, 320 898 Volksbegehrten.
2. Berlin:	132 420 Ja, 8 244 Nein, 1 263 Ungültig, 1 597 895 Stimmberechtigte, 95 797 Volksbegehrten.
3. Potsdam II:	188 015 Ja, 8 330 Nein, ? Ungültig, 1 359 192 Stimmberechtigte, 130 649 Volksbegehrten.
4. Potsdam I:	241 727 Ja, 13 710 Nein, ? Ungültig, 1 334 272 Stimmberechtigte, 190 533 Volksbegehrten.
5. Frankfurt a. d. O.:	260 833 Ja, 16 275 Nein, 8 020 Ungültig, 1 068 150 Stimmberechtigte, 201 232 Volksbegehrten.
6. Pommern:	391 406 Ja, 25 888 Nein, 12 040 Ungültig, 1 180 846 Stimmberechtigte, 385 757 Volksbegehrten.
7. Breslau:	192 790 Ja, 17 891 Nein, 8 166 Ungültig, 1 233 250 Stimmberechtigte, 164 201 Volksbegehrten.
8. Biebrz:	152 150 Ja, 12 638 Nein, 5 223 Ungültig, 799 198 Stimmberechtigte, 109 943 Volksbegehrten.
9. Oppeln:	100 052 Ja, ? Nein, ? Ungültig, 822 711 Stimmberechtigte, 61 991 Volksbegehrten.
10. Magdeburg:	206 747 Ja, 12 231 Nein, 8 060 Ungültig, 1 095 723 Stimmberechtigte, 181 437 Volksbegehrten.
11. Halle-Merseburg:	230 083 Ja, 14 227 Nein, 5 250 Ungültig, 957 078 Stimmberechtigte, 174 341 Volksbegehrten.
12. Thüringen:	356 757 Ja, 14 781 Nein, 6 818 Ungültig, 1 495 970 Stimmberechtigte, 241 378 Volksbegehrten.
13. Schleswig-Holstein:	190 318 Ja, 10 607 Nein, 3 760 Ungültig, 1 058 208 Stimmberechtigte, 140 857 Volksbegehrten.
14. Weser-Ems:	145 575 Ja, 5 017 Nein, 2 329 Ungültig, 956 039 Stimmberechtigte, 112 045 Volksbegehrten.
15. Osthanover:	173 791 Ja, 10 201 Nein, ? Ungültig, 692 021 Stimmberechtigte, 134 532 Volksbegehrten.
16. Südbanover-Braunschweig:	215 194 Ja, 15 164 Nein, ? Ungültig, 1 324 005 Stimmberechtigte, 143 729 Volksbegehrten.
17. Westfalen-Nord:	104 050 Ja, 5 834 Nein, 1 883 Ungültig, 1 554 601 Stimmberechtigte, 59 881 Volksbegehrten.

Einzelergebnisse aus dem Amtsgerichtsbezirk Wilsdruff

	Ja	Nein	Zusammen	Volksbegehrten	Wahlberechtigte
Wilsdruff	433	43	476	268 Eintragungen beim Volksbegehrten	2630 Wahlberechtigte
Blankenstein	124	5	129	125	246
Birkenhain	98	1	97	26	101
Burkhardswalde	118	7	125	122	148
Großschön	80	4	84	67	134
Grumbach	344	24	368	225	1000
Hilbersdorf	99	4	103	46	268
Herzogswalde	89	7	96	65	456
Hündorf	87	—	87	35	104
Kaußbach	119	14	133	111	228
Kesselsdorf	94	11	105	65	616
Kleinröhrsdorf	71	3	74	77	180
Klipphausen	63	7	70	60	207
Lampernshof-Lohen	68	—	68	41	111
Limbach	75	8	83	83	192
Reichenbach	238	14	252	242	510
Röhrsdorf	164	6	170	145	386
Sachsdorf	92	3	95	85	170
Schmiedewalde	84	11	95	73	108
Sora	73	2	75	90	130
Steinbach b. M.	34	6	40	31	96
Taubenheim	158	14	172	103	380
Tanneberg	102	16	118	96	239
Untersdorf-Steinbach	97	8	105	54	133
Weistropp	85	4	89	70	375
Wübburg	42	2	44	9	245