

Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,

Der „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint an allen Werktagen nachmittags 5 Uhr. Bezugspreis: Bei Abholung in der Geschäftsstelle und den Ausgabebüchern 20 Pf., im Monat bei Zustellung durch die Posten 2,30 RM., bei Postabholung 2 RM., möglichst Abends. Wochensatz: 100 Pf. Alle Sonntage: Wochensatz für Wilsdruff u. Umgegend 100 Pf. Die Sonntagsausgabe umfasst und untersteht der Zeitung „Wochensatz für Wilsdruff u. Umgegend“. Vom Hause heraus Gesetz, Krieg oder sonstige Betriebsstörungen bedeckt kein Auspruch auf Belegerung entgegen. Am Hause heraus Gesetz, Krieg oder sonstige Betriebsstörungen bedeckt kein Auspruch auf Belegerung entgegen. Am Hause heraus Gesetz, Krieg oder sonstige Betriebsstörungen bedeckt kein Auspruch auf Belegerung entgegen. Am Hause heraus Gesetz, Krieg oder sonstige Betriebsstörungen bedeckt kein Auspruch auf Belegerung entgegen.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Amtsgerichts und des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstamts Tharandt und des Finanzamts Nossen behördlicherweise bestimmte Blatt.

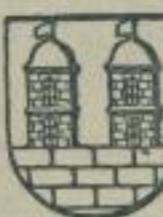
Nr. 212 — 90. Jahrgang

Telegr.-Adr.: „Amtsblatt“

Wilsdruff-Dresden

Postleitz.: Dresden 2640

Freitag, den 11. September 1931



für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter.

Anzeigenpreis: die 8 geplante Nummern 20 Pf., die 8 geplante Seite der amtlichen Bekanntmachungen 40 Reichspfennig, die 8 geplante Seite im vogtländischen Teil 1 Reichsmark. Nachzugspreis ab 20 Reichspfennige. Über gesetzliche Erteilungen werden nach Möglichkeit ausgestellt. Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6 für die Röhre. Anzeigen aus dem bis zum 10 Uhr durch Fernsprecher übermittelten Tag sind über keine Garantie. Jeder Anzeigentraget wird, wenn der Betrag durch Klage eingezogen werden muss, über den Auftraggeber in Konkurs gerät. Anzeigen nehmen alle Vermittlungsfesten entgegen.

Die Fahrt nach Berlin.

Seit jener Rundfunkrede des deutschen Reichskanzlers, in der er es als wünschenswert erklärte, mit den französischen Staatsleuten zu einer persönlichen Aussprache zu kommen, sind Monate vergangen. Zahlreiche, bedeutamste, ichthalistische Ereignisse liegen in der Zeit von damals bis heute, Ereignisse und — Erfahrungen. Der Besuch Dr. Brünings in Paris und die gemeinsame Fahrt mit Laval und Briand nach London zur Konferenz, — aber auch die Reise des deutschen Außenministers nach Paris und die jüngsten Vorgänge, die sich dort abspielen, — das alles sind nicht bloß ein paar äußere Daten, sondern auch der Außenwelt sichtbare Etappen einer, für Deutschland ungünstigen Entwicklung, die ständig unter dem französischen Druck stand. Dass wir deswegen keine übermäßige Liebe zu Frankreich haben, ist wohl zu verstehen. Und wenn die französischen Staatsleute zum Gegenbesuch nach Berlin kommen, können sie wirtschaftlich nicht vom deutschen Volk verlangen, Ehrenposten zu sehen oder einen über die selbstverständliche einheitl. Gastebildende Höflichkeit hinausgehenden Empfang zu veranstalten. Dafür wäre heute die Zeit wirtschaftlich noch nicht reif.

Deswegen haben die Diplomaten auf beiden Seiten auch Mühe und Arbeit gemaht, um diesem erstenmaligen Besuch eines französischen Ministerpräsidenten in der deutschen Reichshauptstadt „diplomatisch“ die Wege zu ebnen. Es gehört ja allerhand Deftigkeit dazu, diesen Besuch so zu arrangieren, dass „kein Schaden geschieht“. Wenn Andeutungen über den Inhalt der beabsichtigten Verhandlungen zwischen den Franzosen und ihren deutschen Gauführern richtig sind, so dürfte man wohl über „Politik“ gar nicht miteinander konferieren. Hier blutet die deutschen Bunden denn doch noch zu frisch. Und wenig geschah bisher von Paris aus, um diese Blutung zu stillen. Selbst die üblichen Redefasaden blieben aus.

Aber auch wenn „vom Thema nicht gesprochen werden darf“, so gibt es — abseits der Politik — Themen gering, die der Ber- und Behandlung bedürfen und die man jedenfalls auf deutscher Seite ganz nüchtern und unpolitisch diskutieren kann. Es heißt, dass die eigentliche Frucht des Berliner Besuchs der Franzosen die Schaffung eines gemeinsamen wirtschaftlichen Verständigungsausschusses sein soll, der Plan ist — vor zehn Jahren — schon einmal aufgetaucht und es kam in Wiesbaden auch schon zu entsprechenden Verhandlungen zwischen dem damaligen Außenminister Dr. Rathenau und dem französischen Wiederaufbauminister Loucheur, einem der bedeutendsten Führer der Schwerindustrie Frankreichs. Aber es blieb bei dem „aufriedenstellenden“ Versuch. Aber seit gerade vier Jahren besteht jetzt der deutsch-französische Handelsvertrag; dass er die Handelsbeziehungen zwischen den beiden Ländern sich überraschend schnell zugunsten Deutschlands entwickeln ließ, empfindet man in Frankreich recht schmerzlich und daher spielt man dort mit dem Gedanken der Ründigung; außerdem leistete man sich mit dem jüngsten, unbefristeten Verbot jeglicher Wein- und Holzeinfuhr eine Maßnahme, die von Deutschland als ein Verbot gegen den Handelsvertrag betrachtet wird. Auch wir hätten gern die Weinstützen eingedämmt, die bis 1925 durch das „Loch im Westen“ vereinströmten! Aber wir hätten es mal versuchen sollen...!

Man spricht bei den Erörterungen über die wirtschaftlichen, namentlich die creditpolitischen Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich nicht von „Politik“, aber diese ist wie Banques Geist am Tisch der Verhandlungen. Und schon nach der Haager Konferenz 1929, als der Young-Plan zustande gebracht war, sollte ja eine endliche und wirkliche Liquidierung der Kriegsfolgen herbeigeführt werden. Es genügt wohl auf das Scheltern der Saarverhandlungen hinzuweisen, um darzutun, dass die Politik jenen Wunsch doch nicht zur Wirklichkeit werden ließ; den Blick nach Polen hinüberwenden, erübrigte sich völlig. Ganz abseits der Politik sind aber doch zwischen einzelnen Wirtschaftszweigen Deutschlands und Frankreichs Verständigungen erreicht worden.

Und doch bleibt immer, immer ein — vom deutschen Standpunkt aus berechtigter — politischer Rest bei dem Gedanken an den Besuch der französischen Staatsmänner in Berlin. Ganz anders wird das sein als das Ereignis Macdonalds, Hendersons, Stimson vor anderthalb Monaten. Die Vertreter jener Macht kommen zu uns, die unser Hauptgläubiger ist und seit zwölf Jahren immer wieder wie Schafot auf seinem Schein — oder mehr — bestand und das „Fleisch“ von uns nicht bloß einforderne, sondern berauschtes, ohne Rücksicht auf das dabei vergossene Blut. Daran zu denken, ist keine unpolitische Sentimentalität. Und sich dessen zu erinnern, kann uns auch der Besuch der Staatsmänner Frankreichs nicht verbieten. Mit den Dingen so zu rechnen, wie sie sind, ist Sache des Staatsmanns, — aber jeneits dieser nüchternen Feststellung gibt es noch anderes, jene „Imponderabilien“, wie Bismarck sie nannte, jene unwidhbaren, aber vorhandenen Stimmungen, die man vielleicht unter dem Druck übermächtiger Wirklichkeiten verliert, die aber doch Leben sind, Leben besitzen und sich eines Tages doch zum Licht emporheben können.

Abrüstung, Verständigung, Krise

England und die deutsch-französische Verständigung.

Große Rede Lord Robert Cecil in Genf.

Lord Robert Cecil, der erste Vertreter Englands auf der Vollversammlung des Völkerbundes, hielt in der Generalaussprache eine politische Rede, die allgemein größtes Aufsehen erregte und vielfach von stürmischem Beifall unterbrochen wurde. Lord Robert Cecil beschäftigte sich eingehend mit den Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland. Der Redner erklärte u. a.:

Die Lage Deutschlands

sei heute ein besonderes Zeichen für die Wirtschaftskrise. Deshalb müsse sie besonders berücksichtigt werden. Eine Verlängerung der abgelaufenen Kredite müsse unbedingt erreicht werden. Auch sei es unerlässlich, die notwendigen Bindungen zu schaffen, damit Deutschland die notwendigen Kredite erhalten, um seine Wirtschaft wieder in Ordnung zu bringen. Eine entscheidende Rolle in der gegenwärtigen Krise spiele heute die Politik.

Die internationale Lage

sei nicht ungünstig. Es wäre gefährlich, Prophezeiungen für die Zukunft zu machen, aber niemals in der Geschichte der Menschheit sei bisher ein Krieg so wenig wahrscheinlich gewesen wie heute. Niemand von den zahlreichen versammelten Staatsmännern könne die Auffassung vertreten, dass ein Krieg in absehbarer Zeit drohe. Es sei heute nicht an der Zeit, an die Revision der bestehenden Verträge zu führen, denn ein derartiges Vorgehen würde nur Unruhe und Unsicherheit schaffen. Nichts sei so geeignet zur allgemeinen Verunsicherung, Überwindung der Krise, Wiederherstellung des Vertrauens sowie zu der dringend notwendigen Investierung der Kapitalien wie die allgemeine Abrüstung.

Wie ernst das Abrüstungsproblem sei, zeige die folgende Tatsache: In vielen Ländern wie in England, Frankreich, Italien, Amerika usw. seien in der letzten Zeit groß angelegte Männerdurchführungen durchgeführt worden. Solche Männer zeigen die wahre Bedrohung der Welt durch die Rüstungen. Wie wäre es möglich, heute vom großen Publikum die Investierung der Kapitalien zu verlangen, wenn gleichzeitig auf der anderen Seite die modernsten Mittel zur

Berichterstattung der Wirtschaft und der Bevölkerung geschaffen würden, wodurch die wirtschaftliche Grundlage der Kapitalinvestitionen jedoch vernichtet werden könnte.

Das gleiche gelte für die Land- und Seearmee. Es müsse unterschrieben werden, dass die einmütige Zustimmung der Welt eine Vertragung der am 2. Februar 1932 beginnenden Weltabrußkonferenz nicht zulassen würde. Die englische Regierung werde eine Vereinigung der Abrüstungskonferenz auch nicht um einen Tag zulassen.

Grandis Rede

und sein Vorschlag, die Rüstungen bis zum Abschluss der Konferenz nicht weiterzuführen, sei von archter Bedeutung. Die

englische Regierung befindet sich in voller Übereinstimmung mit diesem Vorschlag.

Zwei große Nationen, deren Führer antretend seien, und die, jede in ihrer Art, an der Spize der Zivilisation ständen, bildeten heute einen der Hauptpunkte der internationalen Lage. Wenn zwischen Deutschland und Frankreich eine wahre Annäherung nicht in Worten, sondern in Taten erreicht werde, so würden damit 70 Prozent der Unruhe der Welt verschwinden. (Stürmisches Beifall). In der Presse sei darauf hingewiesen worden, dass die englische Regierung sich gegen eine solche Verständigung zwischen diesen beiden großen Nationen wende. Dies sei eine schamlose Verfälschung.

Niemals habe es einen Engländer gegeben, der derartiges gesagt habe. Wir wollen alle, wieviel von der Verhandlung zwischen Deutschland und Frankreich heute abhängt. Die englische Regierung und das englische Volk haben das Vertrauen, dass die Krise überwunden werden kann. Die Ausführungen wurden mit langanhaltendem stürmischem Beifall aufgenommen.

Abrüstungspropaganda in Holland.

30 Prozent der Bevölkerung für Abrüstung.

In sämtlichen holländischen Tageszeitungen wurden etwa vier Wochen lang Formulare veröffentlicht, durch deren Unterzeichnung die Leser ihre Interesse an der Förderung der internationalen Abrüstung befunden konnten. Die zur Unterzeichnung vorliegende Eingabe drückte den Wunsch aus, dass die bevorstehende Abrüstungskonferenz Maßnahmen ergreifen möchte, die geeignet seien, zur Abrüstung der Völker zu führen. Die Eingabe ist, wie jetzt bekanntgegeben wird, von weit über 24 000 000 Holländern im Alter von über 18 Jahren unterzeichnet worden. Das sind etwa 30 Prozent der gesamten Bevölkerung Hollands. Die Eingabe wird vom Vorstand des Vereins der niederländischen Presse in Genf überreicht werden.

Italiens Rüstungsstand.

Die Deutschröst Italiens in Genf überreicht.

Die italienische Regierung hat die Deutschröst über den Rüstungsstand Italiens dem Generalsekretär des Völkerbundes zugestellt. Die Note wird in den nächsten Tagen veröffentlicht. In einem kurzen Begleitschreiben verweist die italienische Regierung auf den bisher von Italien in der Abrüstungsfrage eingenommenen Standpunkt. Ferner sind der Note die vom Abrüstungsausschuss ausgearbeiteten und ausgefüllten Tabellen beigelegt. Daraus geht hervor, dass Italien gegenwärtig 280 000 Mann unter den Fahnen hat und 1500 Kampfflugzeuge besitzt. Der italienische Militärausbau wird mit 6 Milliarden Lire angegeben.

Ein deutsch-französischer Verständigungsausschuss.

Was der französische Besuch bringen soll

Die Genfer Vorbesprechungen über den Berliner Besuch Laval und Briands sind beendet. Staatssekretär von Billow ist wieder nach Berlin zurückgekehrt. Während der abschließenden Ansprache des Staatssekretärs in Genf hat seinerlei Zusammensetzung zwischen ihm und den französischen Ministern stattgefunden. Der Genfer Besuch des Staatssekretärs hat, wie von deutscher zuständiger Seite erneut festgestellt wird, ausschließlich internen Besprechungen über die Vorbereitung des Berliner Besuchs der französischen Minister gegolten. Billow wird, wie bekannt wird, dem Reichskanzler die Wünsche und Anregungen des Reichsaußenministers für den Berliner Besuch der Franzosen übermitteln. Der neue französische Botschafter in Berlin, François Poncelet, hat sich nach Paris zurückgezogen, um auch dort gemeinsam mit Laval die Vorbereitungen für den Berliner Besuch zu treffen. In französischen Kreisen wird ausdrücklich gestellt gemacht, dass Briand an den zurzeit geführten vorbereitenden Verhandlungen keinerlei Anteil nimmt.

Das Programm der Berliner Besprechungen zwischen den deutschen und französischen Ministern wird entgegen dem in der französischen Presse entwickelten Programm hauptsächlich die Einziehung eines deutsch-französischen wirtschaftlichen Verständigungsausschusses zum Gegenstand haben. Es besteht bereits der seit langer Zeit erörterte Plan, sowohl aus deutscher wie aus französischer Seite je einen Ausschuss wirtschaftlicher Sachverständiger einzurichten, die dann gemeinsam die Fragen einer Angleichung der deutschen und französischen Wirtschaftsinteressen prüfen sollen.

An dem bisherigen Zeitpunkt für den Franzosenbesuch, 26. und 27. September, wird ebenso wie an Berlin als Treffpunkt festgehalten. Von deutscher zuständiger Seite wird nachdrücklich betont, dass eine Verlegung des Besuches nach Baden-Baden bisher überhaupt nicht erörtert worden sei.

Das Reparationsproblem wird nicht mehr von der Tagesordnung verschwinden.

Bundesrat Motte vor dem Völkerbund.

Der schweizerische Bundesrat Motte befürchte sich in seiner Rede vor der Vollversammlung des Völkerbundes mit der Weltwirtschaftskrise und unterstrich, dass der Völkerbund nicht leben könne, solange ein einzelnes Mitglied, Deutschland, nothleide. Es sei zu bedauern, dass die bisher zur Überwindung der Krise angewandten Mittel in keiner Weise im Verhältnis zu dem angestrebten Ziel ständen. Mit grohem Nachdruck wies Bundesrat Motte auf die Bedeutung des La-tion-Vertrages hin. Der Hoover-Vorschlag habe zunächst nur eine vorläufige Lösung des internationalen Schulden- und Reparationsproblems gebracht, jedoch sei damit das wichtigste Problem der Reparationen aufgerollt und würde nicht mehr von der Tagesordnung verschwinden, bis eine Lösung gefunden sei. Von der Abrüstungskonferenz erwarte er positive Ergebnisse, er müsse jedoch schon heute vor übertriebenen Hoffnungen warnen.

Minderheitenfragen im politischen Völkerbund-ausschuss.

Die deutsche Abordnung hat in der Vollversammlung des Völkerbundes beantragt, den die Minderheitenfragen behandelnden Teil des Jahresberichtes des Generalsekretariats an den sechsten (politischen) Ausschuss zu verweisen. Der deutsche Antrag bezweckt, auf diese Weise im politischen Ausschuss eine grundsätzliche Aussprache über die Minderheitenfrage herbeizuführen.

Die Sparmaßnahmen der Länder.

Sachsen, Bayern, Baden, Hessen und Württemberg am Beratungstisch.

Die Regierungen von Sachsen, Bayern, Baden, Hessen und Württemberg berieten im württembergischen Staatsministerium über die Sparmaßnahmen zum Ausgleich der Haushalte der Länder und Gemeinden.