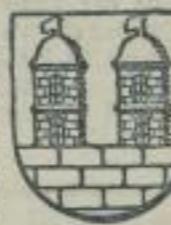


Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,



für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint an allen Werktagen nachmittags 5 Uhr. Bezugspreis: Bei Abholung in der Reichsbahnstelle und den Ausgabestellen 2 RM. im Monat, bei Zustellung durch die Posten 2,30 RM., bei Verteilung 2 RM. zuzüglich Abgang. Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend. Schotten und unterer Zusatz werden nach Möglichkeit ausgetragen. Im Falle höherer Gewalt, Krieg oder sonst. Belehrungsungen bedarf kein Aufschub auf Lieferung der Zeitung oder Rückerstattung des Bezugspreises. Rücksendung eingesandter Schriften erfolgt nur, wenn Poste billigt.

Ausgabepreis: die 4gr. alten Nummern 20 Pf., die 4gr. neue Zeile der amtlichen Bekanntmachungen 40 Pf. Preiszettel, die 4gr. alte Bekanntmachungen im zweitgr. Teile 1 RM. Nachzugsgebühr 20 Reichspfennige. Veröffentlichungen werden nach Möglichkeit ausgetragen. Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6 beschafft. Anzeigenannahme bis zum 1. November. Durch Gesetz übersteigende Anzeigen übernehmen, wie keine Garantie. Jeder Anzeigenpreis erhält, wenn der Vertrag durch eine eingetragene Person abgeschlossen wird, oder der Antragsteller in Konkurrenz steht. Ans. nehmen alle Verwaltungsstellen entgegen.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Amtsgerichts und des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts Tharandt und des Finanzamts Nossen behördlicherseits bestimmte Blatt.

Nr. 281 — 90. Jahrgang

Teleg.-Abt.: „Amtsblatt“

Wilsdruff-Dresden

Postisch: Dresden 2640

Donnerstag, den 3. Dezember 1931

Wirtschaftsanfurbelung.

Melancholisch äußerte vor einigen Tagen der Reichsarbeitsminister Stegerwald, man könne in der Politik auch immer rein logisch verfahren, wenn man Rostände zu überwinden habe. Offenbar wollte er damit zwar seine Antwort auf den Vorwurf geben, die Reichsregierung werde durch die beabsichtigte Strafe Erhöhung der Umsatzsteuer doch der so oft gepredigten und auch wirtschaftlichen Senkung der Erzeugungskosten und der Preise entgegenwirken, — aber der Minister beabsichtigte wohl, einer Antwort auch nur auszuweichen. Denn man sollte doch eigentlich meinen, daß die harte Logik der Tatsachen gerade ganz besonders auch zu einem logischen Handeln zwingen müsse, das Schnurstracks über falsche, aber liebgewordene Gewohnheiten hinwegschreite und nur auf diesem Wege zu einer Überwindung der Rost gelangen könne. Wenn man sich aber selbst eine mangelhafte Logik attestiert, dann braucht man sich nicht zu wundern, daß die Gegner dem zustimmen; und man läßt das dumpfe Gefühl außerdem immer höher wachsen, daß die Maßnahmen gegen den Roststand doch wieder „nicht rein logisches“ Stückwerk sind und damit zugleich von vornherein zu scheitern drohen. Das Vertrauen fehlt,“ wird so oft gesagt, — aber das ist viel zu mild ausgedrückt. Das Mißtrauen ist da und schwelt ständig an zu sagen ist richtiger. Und das ist ein Satz, eine Wahrheit, eine Tatsache, die heute nicht bloß auf das Gesicht Deutschlands, sondern auf das der ganzen Welt verzerrend einwirkt.

Und somit wird auch an die kommende Notverordnung, die gebremisvoll und unter strengem Schweigen gegenüber der nicht neugierigen, sondern mit tiefen und berechtigten Besorgnissen erfüllten Außenwelt jetzt von der Regierung noch gefertigt und geformt wird, schon heute die kritische Sonde jenes Mißtrauens gelegt. Daraus spricht nicht mänelnde Schwarzferelei, sondern — bittere Erfahrung. Die Energie und Unternehmungslust über ist sozusagen der Dampf in dem Kessel der Wirtschaftsmaschine, der sie treibt, bewegt und produktiv macht. Kann man denn heute hier überhaupt noch von einer „Dampfspannung“ reden? Nur langsam noch drehen sich die Räder — und dies noch in einer Jahreszeit, die sonst infolge des Heranrückens der Weihnachtszeit eine Kauflebendung zu bringen gewohnt war. Mehr noch als in den Großstädten leidet darüber die Geschäftswelt in den kleinen und mittleren Städten Deutschlands. Würden dort die Käufermessen — das sind sie, zusammengenommen vom sernen Ostpreußen bis zum Rhein — immer wirtschaftlich vernünftig denken, dann ärgern sie es vor, im heimischen Geschäft den Kaufbedarf zu decken. Bleibeck und hoffentlich wird nach dieser Richtung hin nicht bloß wirtschaftlich-verträgliche Überlegung, sondern zwinge der Mangel an Kaufraft dazu, die Ware „eigenhändig“ zu preisen und Tolmi oder Anteiherrn von weit draußen her zurückzuweisen. Den eigenen Augen zu trauen ist daher besser als nicht nachprüfbaren Anpreisungen Glauben zu schenken. Hier sollte man Mißtrauen begrenzen, sollte man Vertrauen nur dem Geschäftsmann in der eigenen kleinen oder mittleren Stadt schenken, schon deswegen, weil er trotz größerer Schwierigkeiten als der in der Großstadt sich durchkämpft, sich durchkämpfen will.

Wird nicht aber die Notverordnung selbst quer durch einen etwa vorhandenen Kaufwillen einen dielen Strich ziehen? Auch dieses Mißtrauen könnte gerechtfertigt erscheinen, wenn man bedenkt, daß nun die deutsche und die Weltwirtschaftssituation schon Jahre währt und der angstvoll schwelende Blick sein Zeichen der Besserung zu sehen vermögt oder ein solches, wenn es wirklich sichtbar wird, fürtrügerisch oder nur vorübergehend hätte. Wie oft ist nun schon von einer Wiederanfurbelung der Wirtschaft gesprochen worden! Dadurch sollte Beschäftigung und Lohn geschaffen werden, aber auf Grund einer verunsichernden, wirtschaftlich notwendigen Ausdehnung der Erzeugung und einer womöglich noch notwendigeren Verarbeitung des Güter- und damit des Geldumlaufs. Aber kann man eine bessere Konjunktur überhaupt bewußt machen, kann man die Wirtschaft überhaupt „ankurbeln“ ohne einen Motor? Um in diesemilde zu bleiben: der Motor muß Triebstoff haben! Dieser „Triebstoff“ für den Motor des deutschen ebenso wie des gesamten Weltwirtschaftssystems aber ist der Kredit, und zwar im finanziellen Sinne und im massenpsychologischen, also im Sinne des „Vertrauens“. Und so kommen wir wieder zum Ausgangspunkt dieser verhängnisvollen Kreisbewegung zurück: Dieses Vertrauen fehlt.

Aber der Motor kann wieder auf Touren kommen, wenn die Menschen in sich dieses Mißtrauen überwinden, einfach aus der Erkenntnis heraus, daß sie sich sonst die eigene Lebensgrundlage schnell und sicher zerstören. Die Regierung kann die Rettung nicht notverordnen, und jede bewußte Kaufzurückhaltung, jede Mark im Sparstreit heißt diese Rettungsversuche ebenso bewußt zum Stocken bringen, wie wenn von vornherein apathisch gesagt und gepredigt wird: Ach, das hat doch alles gar keinen Zweck! Dann allerdings geht es bestimmt nicht, auch wenn von oben her wirklich nicht die Politik, sondern rein logisches, Notverordnung und aller weiteren Maßnahmen gemacht werden sollte.

Was wird die Notverordnung bringen?

Gehalts- und Lohnkürzung zurückgestellt?

Die Kabinets- und Ressortberatungen über die kommende Notverordnung werden mit Nachdruck fortgesetzt. Das Kabinett läßt sich bei seinen Beratungen, wie an zuständiger Stelle versichert wird, immer von dem Grundgedanken leiten, daß die Preissenkung der Gehalts- und Lohnsenkung unter allen Umständen vorauszugehen habe. Die Notverordnung, die, wie man noch immer hofft, gegen Ende des Monats fertiggestellt sein soll, wird zwar sämtliche Fragergruppen enthalten, doch sollen diesenigen Punkte, die nicht unmittelbar mit der Preissenkung zusammenfallen, zeitlich später in Kraft treten. Entgegen anderslautenden Meldungen muß jedoch betont werden, daß das Kabinett irgendwelche Beschlüsse noch nicht gefaßt hat. Die verschiedenen Entwürfe, die der Notverordnung als Grundlage dienen sollen, sind von den einzelnen Ressorts fertiggestellt worden und werden nunmehr im Kabinett sorgfältig gegeneinander abgewogen.

Die Reichsregierung hat also anschließend den Plan aufzugeben, eine neue Senkung der Gehälter schon zu untersuchen. Man glaubt ferner nicht, daß die Notverordnung schon eine Senkung der Beamtengehälter enthalten wird, sondern daß die Behandlung dieser Frage einer Konferenz der Länderminister am Donnerstag vorbehalten bleiben wird. Jedenfalls ist aber die Frage der

Lohn- und Gehaltskürzungen nur zurückgestellt, man will sie, so scheint es, erst wieder herholen, wenn sich die geplanten Maßnahmen einer Preissenkung ausgewirkt haben. Für die Durchführung dieser Maßnahmen will man ein besonderes Reichskommissariat schaffen.

Dieser Reichskommissar soll die Aufgabe haben, als Vizedelegat zwischen den einzelnen an der Preisbildung beteiligten Amtesstellen zu dienen und den Geschäftsgang abzufüren. Vielleicht wird man ihm auch durch die Notverordnung noch besondere Vollmachten übertragen. Ein Kabinettsbeschluß ist aber über die Errichtung des Reichskommissariats noch nicht erfolgt, wie auch alle weiteren Mitteilungen über Einzelheiten der Notverordnung sich mehr oder weniger auf Mutmaßungen stützen.

Aber die Maßnahmen der Reichsregierung zur Preissenkung

sind die verschiedensten Vermutungen im Umlauf. Neben Eingriffen in die kartellierten Preisbindungen soll vor allem eine elastischere Gestaltung der Tarifverträge stehen. Wahrscheinlich wird diese erfolgen durch eine verwaltungsmäßige Anweisung an die Leiter der Sparkämmter über die künftige Gestaltung ihrer Lohnpolitik bei den Schiedsprüchen. Ein besonders schwieriges Problem bietet

die Mietsenkung, ohne die eine allgemeine Preissenkung nicht gut möglich ist. Der Reichsarbeitsminister hat dem Kabinett bereits Vorschläge gemacht, die dahin geben sollen, daß eine Senkung der Mieten für Altwohnungen nicht ohne erhebliche Schwierigkeiten durchzuführen, aber eine Senkung der Neubau mieten zu empfehlen ist. Auch die Reichsbahn will sich an der Preissenkung durch eine

Herabsetzung der mittleren Tarife beteiligen. Diese Herabsetzung soll Frachermäßigungen im Gesamtbetrag von einer Viertelmilliarden Mark erbringen, die auf eine Verbilligung besonders der Kohlenpreise von Einfluß sein dürften. — Die von der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion

und dem Parteiausschuß beschlossene Kundgebung zur Politik der Reichsregierung wird in politischen Kreisen allgemein dahin ausgelegt, daß die zeitweise angedrohte parlamentarische Opposition der Sozialdemokratischen Partei gegen den Reichskanzler zunächst aufgegeben ist. Man will den Inhalt der Notverordnung abwarten, um dann erst zu ihrer Stellung zu nehmen. Ob die Sozialdemokratie zu einer

Einberufung des Reichstages,

wo dies mit praktischem Erfolg geschehen könnte, ihre Zustimmung geben wird, bleibt abzuwarten. Den augenscheinlich dem Allgemeinkrat vorliegenden kommunistischen Antrag wird sie ablehnen, doch hat sie durchblicken lassen, daß sich diese Stellungnahme nach der Notverordnung vielleicht ändern könne. Im Hinblick auf die Gefahr einer durch den Zusammenschluß des Reichstages möglichen Regierungsumbildung erscheint dies aber nicht sehr wahrscheinlich.

Berlin, 3. Dezember. Im Zusammenhang mit der für heute vormittag einberufenen Konferenz der Finanzminister der Länder beim Reichsfinanzminister über die neue Notverordnung

berichtet der Börsen-Courier, daß der für die Veröffentlichung der Notverordnung ursprünglich festgesetzte Termin, der Sonnabend, wahrscheinlich überschritten werde. Man rechne jetzt in Regierungskreisen mit der Veröffentlichung für die nächsten Tage der Woche. Wie des Berliner Tageblatt erfährt, soll man in Regierungskreisen als Termin für die neue Gehaltskürzung jetzt den 15. Januar ins Auge gesetzt haben, da nach der Tendenz, die gegenwärtig in den Beratungen des Kabinetts vorherrsche, der 15. Januar für die Lohn- und für die Preisenkung gewissermaßen zum Gelingen gemacht werden soll. Als Reichsminister für die Preissenkung wird nach dem Vorwärts der Oberpräsident a. D. von Bodeli genannt.

Die Wirtschaft warnt vor Steuererhöhungen.

Scharfe Stellungnahme des Reichsverbandes der Deutschen Industrie.

Der Reichsverband der Deutschen Industrie teilt mit: Nach Pressemeldungen beabsichtigt die Reichsregierung, den bis jetzt festgestellten Zehntbetrag des Reichshaushalts 1931 u. a. auch durch

Steuererhöhungen erheblichen Ausmaßes auszugleichen. Der Reichsverband der Deutschen Industrie stellt fest, daß dieses Vorgehen der Reichsregierung in einem eklatanten Widerspruch zu den Ausschreibungen steht, die die Reichsregierung noch bis in die jüngste Zeit hinein zum Ausdruck gebracht hat. Es ist mehrfach gerade von der Reichsregierung die Ansicht vertreten worden, daß der Wirtschaft

Steuererhöhungen nicht mehr zugemutet werden können.

Wenn die Reichsregierung nunmehr trotzdem im Gegensatz zu ihrer bisherigen, auch von allen Wirtschaftskreisen seit langem geteilten Ansicht glaubt, die sich aus der Wirtschaftsnotwendigerweise ergebende Verringerung des Steueraufkommens in der Hauptfahrt durch Steuererhöhungen ausgleichen zu müssen, so muß die Beschreibung dieses Weges zu einem neuen Schrammbungssprozeß neue Zehntbeträge im Reichshaushalt erzeugen.

Weite Kreise der Industrie befürchten insbesondere von der geplanten Erhöhung der Umsatzsteuer entweder eine starke Gefährdung der Senkung des Preisniveaus oder eine weitere Einschränkung der Verdienstmöglichkeiten in der Stufe der Produktion.

Ganz besonders abwegig und völlig widersinnig ist die geplante

Wiedereinführung der Kapitalertragsteuer auf Zinsen von festverzinslichen Wertpapieren, die beabsichtigte Erhöhung des Steuerfusses sowie die in Aussicht genommene Beseitigung ihrer Anrechnung auf die Einkommensteuer. Eine derartige Maßnahme erfordert den Spartrieb, gefährdet die dringend notwendige Kapitalbildung aufs schwerste und zerstört insbesondere den Markt der festverzinslichen Werte noch stärker, als dies schon jetzt aus anderen Gründen der Fall ist. Sie nimmt damit

allen Spätern den letzten Rest des Vertrauens.

Daran wird auch nichts geändert, wenn, wie verlautet, geplant ist, die Kapitalertragsteuer in dieser Form nur einmal zu erheben.

Höchstpension 12000 Mark.

Ein Beschuß des Haushaltsausschusses.

Der Haushaltsausschuss des Reichstages nahm einen sozialdemokratischen Antrag an, wonach Pensionen über 12000 Mark nicht mehr zur Auszahlung kommen sollen. Vorher hatte der Ausschuss einen kommunistischen Antrag, das Höchstruhrgeld auf 4500 Mark im Jahr festzulegen und alle darüber hinausgehenden Mehrbeträge einzuhalten.

Vor der Abstimmung im Ausschuss wandte sich ein Vertreter des Reichsfinanzministeriums gegen die Festsetzung einer starren Höchstgrenze von 12000 Mark. Es sprachen dagegen staats- und beamtenpolitische Gründe. Bei einer solchen Höchstgrenze würde es schwer sein, für die leitenden Stellen, insbesondere politischer Art, erste Kräfte zu erhalten, weil diesen ja auch heute noch die Möglichkeit gegeben sei, in der freien Wirtschaft oder in freien Berufen ganz andere Gehälter zu verdienen. Beamtenpolitisch sei die angestrebte Gleichmachung nicht erränglich, besonders dann nicht, wenn die Grenze so niedrig liege, daß die Beamten den Anspruch auf die Höchstpensionen bereits mitbrächten. Sie würden, wenn sich die Gelegenheit böte, eine gute bezahlte Stellung in der Wirtschaft zu erlangen, wenig Neigung verspüren, in dem dornenvollen Staatsamt zu verbleiben.

Die zweite Lesung der Vorlage wird voraussichtlich erst Anfang nächsten Jahres stattfinden.