

Führer, der in den Läden kritischen und reformatorischen Glaubens wützte. Dann wendete sich der Redner einer gemäßigten Kritik der Politik Brünings zu und erklärte, daß seine Partei das Kabinett nur solange unterstützen werde, wie der außenpolitische Vertragsstaat mit aller Entschiedenheit geführt würde.

Abg. Rosenberg (Nat.-Soz.) tritt vor allem sehr scharf die Außenpolitik des früheren Außenministers Dr. Curtius und des Reichskanzlers. Besonders weist der Redner auf die deutschen Verfolgungen in Polen hin.

Immer sei erst ein Versuch des Ausbäumens, dann ein schmiervoller Zusammenbruch in der deutschen Politik der Radikalen erfolgt. (Ausrufe bei den Sozialdemokraten: „Reden Sie lieber von Südtirol!“) Värmende Gegenreise bei den Nationalsozialisten.)

Auf weitere Auseinandersetzung von sozialdemokratischer Seite ruft Abg. Rosenberg erregt: „Wollen Sie eine Ohrfeige haben? Auf der Linken lösen diese Worte große Entrüstung aus. Präsident Doebe bittet die Linke, den Redner nicht dauernd zu unterbrechen. Dann ruft er den Abg. Rosenberg, weil er einen Abgeordneten „Lügner“ genannt habe, zur Ordnung und verweist ihn aus dem Saal, da er anderen Abgeordneten eine Ohrfeige angeboten habe. (Wettkampf auf der Linken und in der Mitte, Lärm bei den Nationalsozialisten.)

Die Sitzung fließt wieder auf, da mehrere nationalsozialistische Abgeordnete, die vom Präsidenten erst mit Ordnungsrufen, dann mit Saalverweisung bedacht werden, dieser Anordnung nicht Folge leisten.

Nach zweistündiger Unterbrechung eröffnet der Präsident nach 7 Uhr die Sitzung von neuem und erklärt wegen des Zwischenfalls Rosenberg folgendes:

Es sei festgestellt, daß ein mehrfacher Auseinandersetzung zwischen dem Abgeordneten Rosenberg erfolgt ist des Inhalts, von 1918 bis 1922 waren Sie Agent von Deterding. In dieser Form habe der Präsident den Auseinandersetzung nicht gehört. Er rufe jeden Abgeordneten Heud nachdrücklich zur Ordnung. Der Abg. Rosenberg andererseits habe erklärt, daß er sich nur durch diesen als Beleidigung empfundene Zwischenfall, gegen den er sich nicht geschütteln glaubte, zu seiner großen Drohung habe hinzuholen lassen und daß er sie zurücknehme. Damit sei die Auseinandersetzung erledigt und der Präsident nimmt die Wortentziehung gegen den Abg. Rosenberg zurück.

Er fügt hinzu, der Abg. Sprenger (Nat.-Soz.) habe erklärt, daß die Bedrohung mit der Faust von ihm nicht ausgegangen sei und auch nicht der Präsident damit gemeint sei. Da über dieser ausdrücklichen Erklärung Glauben zu schenken erklärt, so nehme er auch die Ausweitung gegen den Abgeordneten zurück und fügt hinzu: Die Drohung ist demnach von einem anderen Abgeordneten erfolgt, den ich nicht feststellen kann.

Einige andere Zwischenfälle sollen morgen nach Vorlegung des Stenogramms erledigt werden. Der Präsident bittet die Abgeordneten noch einmal, sich aller Beleidigungen und Beleidigungen zu enthalten.

Von links her erfolgt bestiger Widerspruch und zwei Kommunisten werden zur Ordnung gerufen.

Abg. Rosenberg spricht sodann über die Zustände in Litauen und das Memelgebiet und erklärt, die Ermordung eines Deutschen sei von den litauischen Gerichten ungewöhnlich geblieben; weiter erinnert er im Zusammenhang mit der Präsidentenwahl an den Widerstand der Sozialdemokratie und des Zentrums gegen die Hindenburg-Wahl von 1925. Den Nationalsozialisten gebe es nicht um die ehrenwürdige Person Hindenburgs, sondern um das Schicksal des Deutschtums in der Welt. Das Zentrum sei daran schuld, wenn überbaut eine Sozialdemokratie entstehen könnte.

Nach weiteren beständigen Angriffen auf das Zentrum schließt der Redner mit der Erklärung: Wenn Dr. Brünning in dieser Reichstagssitzung nicht fallen sollte, so werde er einige Monate später dem Reichspräsidenten seine Demission einreichen und dieser Reichspräsident werde Hitler sein.

Nach einer Reihe persönlicher Bemerkungen wird die Sitzung am Donnerstag 12 Uhr vertagt: Fortsetzung der Beratung.

Heute große Kanzlerrede im Reichstag?

Berlin, 24. Februar. Die dritte Sitzung im diesmaligen Tagungsgebäude des Reichstags am Donnerstag, die um 12 Uhr beginnt, wird voraussichtlich mit einer großen Rede des Reichskanzlers über die gesamte Innen- und Außenpolitik eingeleitet werden. Als dann werden die übrigen Redner der ersten Rednertreihe das Wort nehmen, nämlich die Vertreter der Deutschen Volkspartei, der Bayerischen Volkspartei, des Landvolkes und der Sozialistischen Arbeiterpartei. Danach beginnt die zweite Rednertreihe. Man hofft, die Aussprache am Abend abgeschlossen zu können, so daß in der Sitzung am Freitag nur noch die Abstimmungen über die zahlreichen vorliegenden Misstrauens- und sonstigen Anträge vorzunehmen wären.

Gleichberechtigung für die deutschen Abrüstungsvorschläge.

Die Sitzung des politischen Konferenzausschusses in Genf.

Im politischen Konferenzausschuß der Abrüstungskonferenz wurde auf Vorschlag Hendersons der tschechoslowakische Außenminister Beneš zum Hauptberichterstatter des Ausschusses einstimmig gewählt. Sodann begann die Aussprache über die Frage der

Verhandlungsgrundlage.

Der englische Außenminister Simon verlangt für alle Abordnungen volle Freiheit, einzelne Vorschläge auszuarbeiten und Zusatzanträge zu dem Abkommenentwurf zu stellen. Der französische Ministerpräsident Tardieu hielt am französischen Vorschlag fest nur den Abkommenentwurf des Völkerbundes zu beraten, da die Konferenz sich sonst in Anarchie austöte. Zugewisse Erklärungen gewisser Abordnungen behalte er sich seine Stellungnahme vor. Gibson-Amerika schloß sich dem englisch-französischen Vorschlag an. Er betonte jedoch, daß damit in seiner Weise der Abkommenentwurf als solcher schon angenommen sei. Dieser könne nur den Rahmen für die allgemeinen Arbeiten bilden, der entscheidenden Abänderungen und Ergänzungen zulasse. Der russische Außenminister Litwinow verlangte energetisch eine allgemeine vollständige Abrüstung. Der italienische Vertreter meinte, entscheidend sei, daß schnellstmöglich eine praktisch durchgreifende Endlösung der Abrüstungsfrage erfolge.

Botschafter Radolny

betonte, die deutschen Vorschläge, die der Konferenz vorlagen, enthielten Elemente eines allgemeinen Abrüstungsplans und seien keineswegs nur eine Abänderung oder Ergänzung; sie enthielten Bestimmungen, die wesentliche Teile des Abkommenentwurfs grundsätzlich ändern könnten und ersehen.

Die deutsche Abordnung verlangt, daß die einzelnen Teile des deutschen Vorschlags gleichzeitig und gleichberechtigt mit den einzelnen Abschnitten des Abkommenentwurfs und den übrigen Vorschlägen erörtert würden.

Der Abkommenentwurf des Völkerbundes wurde

als Verhandlungsgrundlage der weiteren Arbeiten der Abrüstungskonferenz einstimmig im Konferenzausschuß angenommen.

Frankreich gestaltet nicht.

Im weiteren Verlauf der Aussprache erklärte Tardieu gegenüber dem Vertreter der deutschen Regierung, daß Frankreich es unter keinen Umständen zu lassen werde, daß die deutschen oder andere Abrestungsvorschläge die einzelnen Bestimmungen des Abkommenentwurfs des Völkerbundes erschließen.

Es wurde sodann beschlossen, daß die nächste Sitzung zur Behandlung des sowjetischen allgemeinen Abrüstungsvorschlags stattfinden soll.

Der scharfe Vortrag Tardieu im Konferenzausschuß hat allgemein großes Aufsehen erregt. Die an den deutschen Vertreter Radolny gerichtete Erklärung Tardieu's, daß Frankreich seinerlei Abänderung des Abkommenentwurfs des Völkerbundes zu lassen werde, wird allgemein dahin verstanden, daß die französische Regierung nach wie vor uneingeschränkt an dem Artikel 53 des Abkommenentwurfs festhält, in dem die Entwaffnungsbestimmungen des Versailler Vertrages als eine grundfeste Voraussetzung eines jeden Abrüstungsabkommen aufrecht erhalten werden.

Die sachlichen Ergebnisse der Aussprache bestehen darin, daß zwar der Abkommenentwurf als der allgemeine Rahmen für die Verhandlungen angenommen worden ist, das jedoch die Vorschläge der übrigen Abordnungen und somit auch der deutsche Vorschlag gleichzeitig und gleichberechtigt mit den einzelnen Abschnitten des Abkommenentwurfs zur Verhandlung gestellt werden.

Amerika gegen Japan.

Stimson droht mit Nichterklärung des Washingtoner Flottenabkommen.

Staatssekretär Stimson hat in einem Brief an den Vorsitzenden des Auswärtigen Ausschusses des Washingtoner Senats, Senator Borah, mitteilbar auf die letzte japanische Antwortnote an den Völkerbund geantwortet.

Stimson wirft Japan vor, absichtlich den Washingtoner Neutralschutzvertrag verletzt zu haben. Er fordert die Aufrechterhaltung der Politik der offenen Tür in China, andernfalls Amerika das Washingtoner Flottenbeschrankungsabkommen für ungültig erklären werde.

Im einzelnen legt Stimson dar, der Neutralschutzvertrag sichere allen Mächten dieselben Aussichten für den Handel im Fernen Osten, und schalte gleichzeitig eine Vereicherung einer fremden Macht aus im Fernen Osten aus. Die Abrüstungspolitik der Vereinigten Staaten baut auf der Beachtung des Neutralschutzvertrages, des Kellogg-Briand und auf der Politik der offenen Tür in China auf.

Die Missachtung eines einzelnen Vertrages mache insgesamt das ganze Vertragsystem hinfällig. Die Innenhaltung der Verträge hätte bestimmt die jetzige zugesetzte Lage im Fernen Osten verhindert. Stimson rüstt dann mittelsbar die Weltmächte um Unterstützung an.

Die Sowjetunion protestiert in Tokio.

Der russische Botschafter in Japan hat Anweisung erhalten, bei der japanischen Regierung Einspruch zu erheben gegen die Anwesenheit des weißgardistischen Führers Semjonow, der sich bei Tokio aufhält und wegen Aufstellung weißgardistischer Truppenteile für den Kampf gegen die Sowjets verhandeln will.

Die Sowjetregierung hat beschlossen, die Gehälter der Roten Armee und Marine vom 1. Mai 1932 um 15 Prozent zu erhöhen.

Erhöhung von Kiangwan noch nicht bestätigt.

Aber die Kampflage bei Kiangwan liegen sich widersprechende Meldungen vor. Die Nachricht, wonach die Japaner Kiangwan von neuem erobert hätten, konnte bisher noch nicht bestätigt werden. Tatsache ist, daß ein neuer japanischer Angriff nach Artillerie- und Fliegervorbereitung eingesetzt. Der japanische Botschafter soll jedoch erfolglos gewesen sein.

Der chinesische Oberbefehlshaber in Shanghai, Tsai, teilte amit, daß sich die chinesischen Verluste an Soldaten seit dem 28. Januar auf 2000 Mann belaufen. Die Verluste an Zivilisten gab er auf 6000 an.

Biersteuererhöhung ab 20. März.

Wie verlautet, hat der Reichsfinanzminister seine Zustimmung dazu gegeben, daß vom 20. März ab die Biersteuer um sieben Mark je Hektoliter gesenkt wird, und zwar überall dort, wo sie 22 Mark je Hektoliter und mehr beträgt.

Auch Senkung der Branntweinsteuer.

Der Gewerbeausschuss beim Branntweinmonopol stellt eine außerordentliche Sitzung ab, in der durch die Vertreter des Gewerbes mit großem Nachdruck auf den ständigen Rückgang der fiskalischen Erritte aus dem Branntweinmonopol und auf die allein schon heraus sich ergebende Notwendigkeit einer erheblichen Spritpreissenkung hingewiesen wurde.

Der Vertreter des Finanzministeriums antwortet rücksichtslos die sich aus dem ständigen Rückgang des Branntweinverbrauchs ergebende schwere Schädigung der Reichsfinanzen. Er sei ermächtigt, die Erklärung abzugeben, daß gleichzeitig mit der Senkung der Biersteuer eine den fiskalischen Interessen gerecht werdende Senkung des Spritpreises erfolgen würde.

Haus unserer Heimat

Wilsdruff, am 25. Februar 1932.

Merkblatt für den 26. Februar.

Sonnenaufgang 6^h | Mondaufgang 8^h
Sonnenuntergang 17^h | Monduntergang —
1802: der französische Dichter Hugo geb.

Der Schalttag.

Es hat sich natürlich längst herumgesprochen, daß wir in einem Schaltjahr leben und daß der Monat Februar, in dem wir uns gerade befinden, 29 Tage hat statt der 28, die anderen Februar zugeteilt sind. Der 29. Tag, so wird natürlich jeder, dem die Sache am Herzen liegt, fest-

stellen, ist der Schalttag. Mit Verlaub: der 29. Tag ist nicht der Schalttag! Julius Caesar, der durch die Gymnasien bekanntgewordene römische Feldherr, der im Jahre 46 v. Chr. den nach ihm benannten Julianischen Kalender und mit diesem das alle vier Jahre wiederkehrende Schaltjahr einführte, gab dem Schalttag seine Stelle nach dem 23. Februar. Der eingeschaltete Tag liegt also zwischen dem 24. und dem 29. — und jeder kann sich nun wohl den Tag aussuchen, der ihm am besten als Schalttag zusagt. Astronomisch wird das aber wahrscheinlich nicht so sein: die Astronomen werden schon wissen, welcher von den zur Auswahl stehenden Februar-tagen der einzige mögliche Schalttag ist.

Wir anderen aber bleiben bis auf weiteres beim 29. Februar, denn das ist ja immerhin der Tag, auf den es ankommt. Es ist ein Jammer mit diesem 29., und die armen Menschen, welche an einem 29. Februar geboren wurden, haben ihr ganzes Leben lang darunter zu leiden, indem sie dieses ganze Leben lang allerlei Nekerezien, Hänselchen und ironische Bemerkungen ausgesetzt sind. Wenn einer mitteilt, daß er am 29. Februar geboren sei, sagt bestimmt und sofort ein anderer: „Ah, dann haben Sie ja nur alle vier Jahre Geburtstag!“ Man betrachte das als einen Witz und lacht. Aber wie ist das wirklich mit den Geburtstagen derer vom 29. Februar? Geburtstage feiern kann man ja zu jeder Zeit, denn das ist eine durchaus private Angelegenheit. Am 29. Februar wird wohl keiner, der am 29. geboren ist, sich zur Feier entschließen, denn warum soll man sich älter machen als man von Natur ist? Also müssen die vom 29. Februar in Nichtsjahren wohl am 1. März feiern. An sich läßt sich ja dagegen nichts sagen, aber man ist dann doch immerhin kein Februarkind mehr, sondern ein Märzkind, und das hat vielleicht bei Horoskopen, die man sich stellen läßt, seine niedrige Bedeutung. Aber, wie gesagt, das ist jedermann's eigene Sache, und kein anderer Mensch hat sich darum zu kümmern.

Wie machen es aber die Behörden, bei denen doch peinlichste Ordnung herrscht? Wie ist das mit Matrikeln und Standesamtregistern? Und darf einer vom 29. Februar in den Nichtsjahren seinen Geburtstag ganz einfach korrigieren und zurück- oder vorverlegen? Die Schaltjahrlinder sollten da einmal über ihre Erfahrungen etwas zum besten geben — es würde sich bestimmt lohnen und in dieser traurigen Zeit vielleicht einiges zu unserer Erheiterung beitragen. Und dann noch eine Frage: Gibt es schon einen Verein oder Verband der am 29. Februar Geborenen? Wenn nicht, dann muss das sofort nachgebaut werden! Einen solchen Verein müssen wir unbedingt haben!

Hundert Jahre Gustav-Adolf-Verein. Mit dem Gedanken an den Sieg und Tod Gustav Adolfs vor dreihundert Jahren begeht die große Gustav-Adolf-Gemeinde in diesem Jahre die Erinnerung an die vor hundert Jahren geschehene Gründung des Gustav-Adolf-Vereins. Gleichermaßen als Aufstieg für diese Feier in Wilsdruff wird dienen Sonntag in der heutigen Kirche ein Geistlicher die Predigt halten, der lange Jahre in der Diaspora tätig gewesen ist.

Landwirtschaftlicher Verein. Die stark besuchte Versammlung am gestrigen Mittwoch nahm zunächst Kenntnis von der Prüfung der Jahresrechnung und ihrer Richtigkeit, worauf dem Kassierer Entlastung erteilt wurde. Einem Schreiben der Landwirtschaftslammer über evtl. Schließung der Landwirtschaftlichen Schule in Tharandt schloß Gutsbesitzer Preuher die Bitte an, auch der Landwirtschaftlichen Schule für Mädchen in Wilsdruff noch Schülerinnen zuzuführen, damit der Bestand erreicht werde, der zur Erhaltung der Schule notwendig sei. Dann hielt Dr. Friedrich von der Kreisdirektion der Landwirtschaftslammer einen außerordentlich interessanten und lehrreichen Vortrag über

„Der Anlauf zum Zusammenbruch vieler landwirtschaftlicher Betriebe und die sich hieraus ergebenden Lehren.“

Die Landberatungsstellen der Kammer, so führt der Redner aus, haben die Aufgabe, notleidenden und vor dem Zusammenbruch stehenden Betrieben der Landwirtschaft Hilfe anzubieten zu lassen. Dabei hat sich allerdings herausgestellt, daß ohne Geld keine Hilfe zu bringen ist. Der Grund der Zusammenbrüche liegt einheitlich in der Differenz zwischen dem tiefen Preisstand der landwirtschaftlichen Produkte und den Erzeugungskosten. Der Anlauf zum Zusammenbruch ist aber ganz verschieden. Bei der Bearbeitung von rund 170 Höfen stellte sich eine Verschuldung, gemessen an dem Einheitswert von 1928, von 101 bis 151 Prozent, im Durchschnitt also von 116 Prozent heraus. Das war auf den Hektar etwa 220 Mark und bedingt bei nur fünf Prozent Verzinsung eine Last von 116 Mark je Hektar, die sich noch um die Tilgungsquote erhöht. Das ist in den besten Betrieben nicht mehr herauszuwirken. Der Anlauf zur Verschuldung war bei dreißig bis vierzig Prozent der viel zu hohen Preis beim Kauf bzw. bei der Pachtübernahme, vielfach war auch das Eigenkapital nicht groß genug. Gerade die junge Generation, die 1924/25 bei der Selbständigmachung hohe Bodenpreise bezahlte in der Hoffnung, die Verhältnisse zu meistern, sind infolge der katastrophalen Preisbildung der landwirtschaftlichen Produkte zusammengebrochen. Beim Kauf empfiehlt es sich in jedem Falle, einen alten erfahrener Landwirt aus dem betreffenden Orte mit zuzuhören und das Grundbuch nach Hypothekenlaufen oder Dienstbarkeiten zu studieren. Bei Pachtübernahmen muß man sich vorher über das Vermögen des Besitzers orientieren, weil lebendes und totes Inventar als Zubehör dem Zugriff der Hypothekengläubiger ausgesetzt sind. Die Aufführung neuer Gebäude ist vollkommen unökonomisch. Man muß sich höchstens mit Ausbesserungsarbeiten beobachten. Die Brandkasse entschädigt jetzt im Schadensfalle mit 140 Prozent des Friedenswertes. Es ist sehr schwierig, selbst dafür die Gebäude wieder im alten Zustand zu errichten. Genau so kostenanschläge müssen eingefordert werden. Die Landwirtschaftslammer gibt Rat und Hilfe in ihrer Beratungsstunde. Die Feuerversicherung entschädigt nur den Zeitwert, es ist deshalb auch grundverlebt überzuversichern. Die Anschaffung von Maschinen ist nur gutzuheißen, wenn sie von erprobtem Gelde bezahlt werden können. Der Kauf auf Kredit hat viele Zusammenbrüche herbeigeführt. Trotz günstiger Zahlungsbedingungen. Viel Unheil hat auch die Ausstellung von Wechseln, die Übergabe von Blankwechseln und die Übernahme von Bürgschaften angerichtet. Heute darf kein Wechsel mehr ausgestellt werden, wenn man nicht gleichzeitig die Garantie hat, daß man am Zahlungstage auch das Geld hat. Unbedingte Notwendigkeit ist auch die Zinszahlung für die ersten Hypotheken. Große Vorsicht ist bei der Aufnahme von Darlehen am Platze. Weilvorderleihen aller Art haben es darauf abgelehnt, dem Gelddurchsuchen den letzten Groschen aus der Tasche zu ziehen. Grundsätzlich muß auch vor den Bausparlässen gewarnt werden. So verkehrt es war.