

renz nur die Lösung „Schwamm drüber“ (couc d'éponge). Die Lausanner Konferenz war nicht einbetreten worden, um zünftige Zahlungen zu sichern, die nur die anormale und lästige Lage der Gegenwart weiter aufrecht erhalten und verschärfen könnten, sondern um die unerlässliche Rückkehr zum Vertrauen und die Wiederaufnahme des allgemeinen Handelsverkehrs zu ermöglichen. Die Moratoriumserklärung der Lausanner Konferenz vom 16. Juni, durch die die Reparations- und Kriegsschuldzahlungen zwischen den europäischen Mächten aufgeschoben wurden, hat den sehr einzuschlagenden Weg gezeigt. Dieser Weg muß jetzt zu Ende gegangen werden. Die Regelung, die auf der Konferenz gefunden wird, muß eine endgültige Regelung sein. Die Annahme der Zahlungen muß sich auf sämtliche europäischen Gläubiger- und Schuldnermächte erstrecken. Nur auf diese Weise kann eine allgemeine Regelung vorbereitet werden, auf die in der Moratoriumserklärung vom 16. Juni hingewiesen wird. Es ist jetzt der Augenblick gekommen, die Worte des Evangelisten anzuhören: „Gebt uns unsere Schuld, wie wir vergeben unsern Schuldigern.“

Londoner Stimmen.

London, 4. Juli. Politische Kreise Londons drücken am Montag unumwunden ihre Zufriedenheit aus, daß es der deutschen Abordnung in Lausanne mittelbar gelungen sei, Herrscher zur Rückkehr nach Lausanne zu veranlassen. Trotz der Schwierigkeiten werden die Konferenzausstände noch immer hoffnungsvoll beurteilt. Gegenüber den deutschen Bemühungen verhalten sich die amtlichen Stellen zurückhaltend, versprechen aber nicht die Sachlichkeit der deutschen Forderungen, ausgenommen vielleicht die Forderung nach Streichung des Kriegsschuldenparagraphen als solchen. „Evening News“ bringt den Bemühungen der deutschen Abordnung, die bestmöglichsten Bedingungen zu erhalten, volles Verständnis entgegen. Das Blatt meint aber, daß wohl nach deutscher Aussicht die beste Verwendung für die zum Wiederaufbau Europas bestimmten Gelder darin liegt, sie zunächst zum Aufbau Deutschlands zu verwenden.

Die Pariser Presse schimpft.

Paris, 4. Juli. Während die französische Regierung zu den neuen „Vorschlägen“ der deutschen Abordnung in Lausanne noch keine endgültige Stellung genommen hat, bekräftigen sich die Pariser Blätter darauf, ihre eigene Meinung wiederzugeben. Man erklärt, die Reichsregierung habe durch die Übermittlung ihrer Vorschläge den Grundzustand einer Rechtslösung anerkannt. Der „Intercorso“ betont, daß man nach der Anerkennung dieses Grundzustandes durch die deutsche Abordnung dem

weiteren Verlauf der Verhandlungen mit höherem Optimismus entgegensehen könne und mit einiger Sicherheit auf das Zustandekommen einer Endlösung rechnen dürfe. Auch der „Temps“ weist auf die besondere Bedeutung der angeblichen französischen Anerkennung der französischen Forderung hin und meint, doch man sich über die Gegenvorschläge der Reichsregierung nicht wundern dürfe, da es der Geislerhaltung des deutschen Volkes entspreche, mit Worten und Tatsachen zu spielen, um aus diesen Manövern möglichst große zu ziehen. Das nationalistische „Journal des Débats“ gibt der Hoffnung Ausdruck, daß man in Lausanne keine Zeit mit den Beratungen der deutschen Gegenvorschläge verlieren werde.

Die Lausanner Staatsberichterstatter der großen Partei Blätter melden übrigens, Finanzminister Germain-Marin habe dem englischen Ministerpräsidenten bereits mitgeteilt, daß sich Frankreich gegenüber den deutschen Vorschlägen unbedingt zu den zwischen den Gläubigermächten zustandegekommenen Abkommen halten müsse.

Aufruf Herriots an das französische Volk.

Ministerpräsident Herriot hat einen Aufruf an das französische Volk erlassen, in dem es unter anderem heißt:

„Ich fahre nach Lausanne zurück, um dort nach bestem Können im Interesse Frankreichs und des Friedens die schweren Verhandlungen zu Ende zu führen. Unsere Regierung, die sich ihrer Pflicht bewußt ist, sieht sich einer unabsehbaren Aufgabe gegenübergestellt, inmitten ernster wirtschaftlicher Schwierigkeiten. Sie muß das Gleichgewicht des laufenden Haushaltes wieder herstellen und die Bedürfnisse der Staatsfazette decken. Die Augen auf dieses Ziel gerichtet, werde ich mich nicht einschüchtern lassen, wenn ich auch weiß, daß ich unangenehme Maßnahmen vorschlage. Ich habe Vertrauen in das Parlament und in die Nation.“

Sachsens Mahnung zur Festigkeit.

Die sächsische Industrie an die deutsche Delegation in Lausanne.

Die deutsche Delegation in Lausanne ist von den sächsischen Industrie- und Handelskammern durch den Präsidenten der derzeitigen Vorortskammer Chemnitz unter voller Anerkennung der bestehenden Schwierigkeiten und mit Dank für die bisherigen Anstrengungen telegraphisch gebeten worden, auf den deutschen Forderungen bestehen zu bleiben.

Sieben Wochen im australischen Busch.

Die Flieger Bertram und Klausmann aufgefunden.

In einem Eingeborenental entdeckt. Einer in Melbourne eingetroffenen Meldung aus Wyndham zufolge sind die beiden seit sieben Wochen vermissten deutschen Flieger Bertram und Klausmann am Leben und wohlaufl in einem Eingeborenental bei Kap Bernier gefunden worden. Kap Bernier liegt etwa 30 Kilometer westlich von dem Platze, an dem die Flieger seinerzeit niedergestrandet sind. Eine Polizeiabteilung unter Führung des Polizeisergeanten Marshall, die über Land vorgedrungen war, hat das Eingeborenental erreicht. Eine Patrouille aus Wyndham wird die deutschen Flieger abholen. Sie dürfen am Mittwoch in Wyndham eintreffen. Die Meldung aus Melbourne wird durch ein bei den Junterswerken in Dessau eingelaufenes Telegramm der beiden Flieger bestätigt.

Nach den bisherigen Meldungen hatten die Flieger auf einem von ihrem Ganzmetallflugzeug abgebauten Schwimmer versucht, aus der westaustralischen Wildnis heraus eine Ansiedlung zu erreichen. Das ist ihnen gelungen. Wie aus ihrem Telegramm weiter berichtet, sind beide Seeflieger zu ihrer Maschine „Atlantis“ zurückgekehrt und haben diese gevoren.

Seit dem 17. Mai verschollen gewesen.

Bertram und sein Bordmonteur Klausmann wurden seit dem 17. Mai vermisst. Sie hatten am 14. Mai mit dem Wasserflugzeug „Atlantis“ Vatoia verlassen und wollten nach Port Darwin fliegen. Als nach Tagen keine Nachricht von ihnen eintraf, veranlaßten die australischen und holländischen Behörden umfangreiche Suchexpeditionen, die mit Flugzeugen und schnellen Booten ausgesetzt wurden. Alle Nachsuchungen aber waren vergebens, und man rechnete schon damit, daß die beiden deutschen Flieger ertrunken oder in dem gefährlichen Küstengebiete Australiens auf irgendeine andere Weise umgekommen waren, zumal man mehrere Gegenstände aus dem Boot Bertrams und später an einer Flussmündung das von den Fliegern verlassene Flugzeug „Atlantis“ aufgefunden hatte.

Die furchtbaren Leiden der Flieger.

Lebt erfaßt man, daß die beiden Flieger nach einem stürmischen Nachflug wegen Benzinnmangels hätten landen müssen. Sie traten dann mit ihrem Schwimmer, den sie als Boot verwendeten, zwei Wochen lang ohne Wasser und Lebensmittel in der Timorsee. In einer stürmischen Nacht wurden sie an die Küste geworfen, wobei ihr Schwimmer zerstellt wurde.

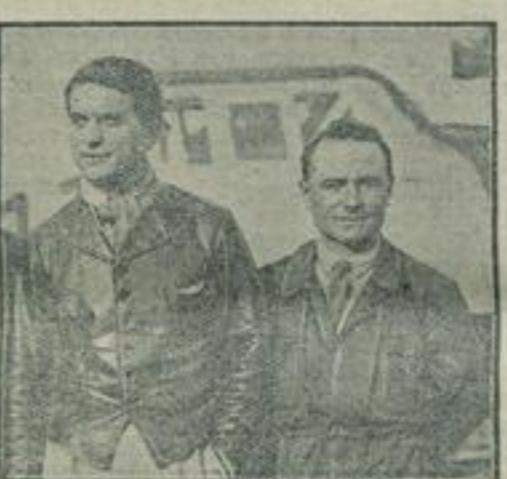
Nach einem Robinsonsleben von mehreren Wochen, bei dem sie sich von Muscheln und Laub näherten, wurden sie vollständig erschöpft.

Von zwei australischen Buschneigern entdeckt. Da die beiden hilflosen Flieger nicht mehr gehen und stehen konnten, alarmierte einer der beiden Eingeborenen ein von der australischen Regierung ausgesandtes Suchkommando, das aus Wyndham weitere Hilfe herbeizog.

„Brot! Brot! Brot!“

waren die einzigen Worte, die die Flieger hervorbringen konnten, als sie den Führer des Suchkommandos, Constable Marshall, erblickten. Marshall war von dem Anblick der beiden, denen die Kleider in Fetzen vom Leib hingen, so erschüttert, daß er in Tränen ausbrach. Er stellte fest, daß Bertram und Klausmann noch ihrer Zuwendung die ganze Zeit

in einem Umkreis von 18 Kilometern um ihr Flugzeug herumgetragen waren. Einmal erblickten sie in einer Entfernung von kaum zwei Kilometern einen



Die beiden deutschen Flieger Bertram (links) und Klausmann (rechts).

Dampfer, dem sie sich durch Signale und durch Schreien bemerkbar zu machen suchten, aber das Schiff fuhr vorüber, ohne sie bemerkt zu haben. Das war ihre lezte Enttäuschung.

Damit brüllten sie hinter einem Steinhaufen nieder und erwarten den Tod. In dieser Lage wurden sie am 26. Juni von den beiden Eingeborenen gefunden. Die Aufseher gaben ihnen alles, was sie an Nahrung bei sich hatten: getrocknetes Fisch und Känguruhsleisch. Klausmann, der sich nach den furchtbaren Entbehrungen rascher erholt als Bertram, berichtete, daß sie zuletzt nichts mehr gefehlt und gefühlt

hätten. Sogar ihr Geschäftsmann habe den Dienst versagt, und ihre Augen hätten ihnen allerlei Trugbilder vorgezaubert.

In Niedersachsen, der Heimat Bertrams, hat die Nachricht von der kaum noch erhofften Rettung der Flieger großen Jubel hervorgerufen.

Bertram, der kühne Flieger.

Hans Bertram, der 27 Jahre alt ist, will, sobald er und sein Flugzeug wiederhergestellt sein werden, den Expeditionslauf fortsetzen. Der Zweck des Fluges ist, deutsche Industrieprodukte im Auslande zu zeigen und neue Absatzquellen zu suchen. Der Flug begann am 27. Februar in Köln und führte über Friedrichshafen, Alpen, Engano, Bendig, Uben, Alexandria, Syrische Küste, Buschir, Bombo, Leyton, Kalkutta, Ranigan, Bangkok und Batavia. Hier blieben zwei Flugteilnehmer, der Filmoperateur Lagorio und der zweite Flugzeugführer Thom, zurück. Es sei noch bemerkt, daß Bertram im Herbst des vergangenen Jahres auf einem Fluge nach China an der Ostküste Indiens im Monsunsturm alles bis auf das nackte Leben verloren hatte.

Moskau sieht Kriegsgefahr.

Kalinin über die Aufgabe der russischen Jugend.

Der Vorsitzende des Volksaufschusses der Sowjetunion, Kalinin, erklärte in einer Ansprache auf einer Konferenz der kommunistischen Jugend, Russland brauche den Frieden. Es wolle keinen Krieg führen, sondern alle Kräfte für die Erfüllung des zweiten Fünfjahresplanes einsetzen.

Leider aber, so erklärte Kalinin weiter, setzt die Kriegsgefahr gegenwärtig sehr bedrohlich. Höchste Aufgabe der russischen Jugend müsse es sein, die Regierung in ihrer wirtschaftlichen und politischen Arbeit zu unterstützen.

Für ein Branntweinverbot am Wahltag.

Gegen Auswüchse der Wahlpropaganda.

Der Reichsminister des Innern hat bei den Landesregierungen angeregt, entsprechend dem Vorgehen bei der Reichstagswahl 1930 und der Reichspräsidentenwahl 1932 zu erneutigen, ob sich nach den Bedürfnissen der einzelnen Reichsteile empfehlt, für den Tag der Reichstagswahl und den Vortag den Ausschank von Branntwein und den Kleinhandel mit Branntwein zu verbieten.

erner hat der Reichsminister des Innern die Aufmerksamkeit der Landesregierungen auf den Aufruf des Deutschen Bundes Heimatbau gegen die Verschwendungen des Heimatbildes durch Auswüchse der Wahlpropaganda gelenkt. Er hat zur Erwähnung gegeben, ob sich nach den Erfahrungen bei früheren Wahlen polizeiliche Vorschriften zum Schutz des Heimatbildes und des Denkmalschutzes wie des Schutzes des Eigentums überhaupt gegen die Auswüchse der Wahlpropaganda empfehlen.

Nur 6 Millionen für den Harzer Bergbau.

Die Grundlage für die Weiterführung der Betriebe nicht erschüttert.

Die Reichsregierung hat bei der Verabschiedung des Reichshaushaltss durch Notverordnung die verschiedenen Änderungswünsche des Reichstages nicht berücksichtigt. Damit ist auch die Erhöhung des Fonds für die Erhaltung des Metallerzbergbaus

von sechs auf acht Millionen Mark abgelehnt worden. Es bleibt also bei der ursprünglich vorgegebenen Reichssubvention von sechs Millionen Mark. Minister Klages teilt nun auf Anfrage mit, daß die braunschweigische Regierung auf dem Standpunkt steht, daß mit der Gewährung der Subvention in Höhe von 50 Prozent für die Betriebe des Harzer Bergbaus die Grundlage geschaffen sei, um die Betriebe weiterzuführen. Auf diesem Standpunkt werde die Regierung verharren. Wenn auch zu bedauern bleibe, daß die Reichsregierung der Erhöhung der Subvention nicht zugestimmt habe, so sei doch keineswegs die Grundlage erschüttert, um die Betriebe aufrechterhalten zu können.

Haus unserer Heimat

Wilsdruff, am 5. Juli 1932.

Wochblatt für den 6. Juli.

Sonnenausgang 3rd | Mondaufgang 6th
Sonnenuntergang 20th | Monduntergang 22nd

1887: Der Dichter Walter Heyne geb.

Dein Reisegepäck.

In der größten Reisezeit des Jahres können ein paar Winde über Reisegepäck durchaus nötig, nützlich und angenehm sein. Zunächst einmal: Nimm alles mit, was du in der Ferne gebrauchen könntest, damit du nicht eines Tages in Verlegenheit geraten; aber nimm beileibe nicht alles mit, was du irgendwie benötest, denn die Reise ist kein Umzug, sondern sozusagen ein Vergnügung. Und dann: Unter Handgepäck versteht man nicht drei bis vier große Koffer, die während der Fahrt plötzlich einem anderen auf den Kopf fallen können! Auch die Reichsbahn versteht das nicht darunter und kann in solchen Fällen sehr unangenehm werden. Handgepäck ist im allgemeinen soviel Gepäck, wie man zur Not in der Hand tragen kann, ohne wie ein Lastträger durchs Leben schleichen zu müssen.

Was nun über dein eigentliches Reisegepäck betrifft, deine richtigen Koffer und gar erst die deiner werten Frau Gemahlin, so wird du schon am besten tun, wenn du sie vor Antritt der Reise „ausglißt“, nicht so, wie etwa der Doktor einen sterbenskranken Patienten auf- und verloren gibt, sondern so, daß die Reichsbahn sie zu treuen Händen in Verwahrung nimmt und sie dir am Reiseziel pünktlich und gewissenhaft wieder ausliefern. Von der Aufgabe bis zur Auslieferung ist das aufzugebene Gepäck im großen und ganzen vor Diebstählen sicher. Wie gesagt, im großen und ganzen, denn irgendwie kann schließlich auch auf der Bahn ein Diebstahl vorkommen: es kann ja, wenn du besonderes Recht hast, der ganze Koffer gestohlen werden, und es können dir andererseits einzelne Gegenstände deines Gepäcks abhanden kommen. In solchen Fällen hat natürlich die Reichsbahn für deinen Schaden, nur mußt du eben natürlich nachweisen können, was du verloren hast. Hast du aber deinen Gepäckspiegel verloren, oder ist er dir gestohlen worden, so leiste dir die Reichsbahn keinen Ersatz für dein verlorene Gepäck, wenn es inzwischen schon der unehrliche Händler deines Gepäckspiegels abgeholt hat; denn die Reichsbahn kann sich ihre Fahrgäste wirklich nicht einzeln auf ihr Gepäck hin ansehen und nachfragen, ob gerade er berechtigt sei, sich das Gepäck herauszugeben zu lassen. Ebenso wenig hastest du für Gepäck, das überhaupt nicht aufgegeben war, also für Gepäck, das du in dein Abteil mitgenommen hattest, und das von dort verschwunden ist. Es gibt aber, wie jedermann weiß, Versicherungen, die die Haftung für solche Verluste gegen eine bestimmte Prämienzahlung übernehmen und zum Teil auch für lose mitgeführte Gegenstände Ersatz leisten, wenn sie verlorengehen oder gestohlen werden. Für Taschendiebstahl auf der Reise hastest aber auch solche Versicherungsgesellschaften nicht.

Jeder wird nun wohl wissen, wie er es mit seinem Reisegepäck zu halten hat, wenn er nicht zu Schaden kommen will. Auf das Gepäck, das er in eigener Obhut behalten will, also mit in das Abteil nimmt, muß er schon persönlich aufpassen, für alles andere kann er ruhig die Reichsbahn jagen lassen. Und natürlich gilt alles, was hier von der Reichsbahn gesagt ist, auch für Schiffe und andere Fahrzeuge!

„Trockener Hochsommer — oder nicht?“ Die Wetterpropheten lassen sich nicht bestimmen. Ungeachtet der längere Zeit wenige erfreuliche Wetterlage erwartet Prof. Dr. Franz Baur von der Staatslichen Forschungsanstalt für langfristige Witterungsberichte für den größten Teil Deutschlands doch einen trocknen Hochsommer. Dieser steht mit der Bestrahlung der Erde durch die Sonne in Zusammenhang, und diese wieder mit der Stellung des diesjährigen Sommers innerhalb des Sonnenzyklus. Die trockenen Hochsommer von 1876, 1887, 1899, 1911 und 1921 hielten eine ganz ähnliche Stellung innerhalb des Sonnenzyklus wie der diesjährige Sommer. Natürlich könnte sich