

Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft,



für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint an allen Werktagen nachmittags 5 Uhr. Preis pro Monat 2,- RM, frei Haus, bei Vorbestellung 1,50 RM, täglich 5 Pfennig. Einzelnummern 10 Pfennig. Alle Verordnungen, Verfügungen und Beschlüsse der Reichsregierung werden nach Möglichkeit in der Zeitung veröffentlicht. Im Falle besonderer Ereignisse wird die Zeitung über Nacht aus dem Druck gegeben. — Abrechnung über den Monatsabschluss erfolgt nur, wenn Porto beiläufig.

Anzeigenpreis: die letzte Zeile 20 Kops, die 4. Spalte 10 Kops, die 5. Spalte 8 Kops, die 6. Spalte 6 Kops, die 7. Spalte 4 Kops, die 8. Spalte 3 Kops, die 9. Spalte 2 Kops, die 10. Spalte 1 Kops. — Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6. — Die Redaktion ist für die Richtigkeit der Angaben nicht verantwortlich. Jede Verantwortung für die Richtigkeit der Angaben liegt bei den Auftraggebern in der Redaktion.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meissen, des Amtsgerichts und des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts Tharandt und des Finanzamts Nossen behördlicherseits bestimmte Blatt

Nr. 172 — 91. Jahrgang Telegr.-Adr.: „Amtsblatt“ Wilsdruff-Dresden Postfach: Dresden 2840 Montag, den 25. Juli 1932

Die Woche der Wahl.

Wenn am 31. Juli der Tag der Reichstagswahl da ist, dann ist — so darf man wohl mit einiger Sicherheit sagen — die Reichsregierung gerade zwei Monate im Amt; denn am Sonntag, den 1. Juni entschied sich das Kabinett Brüning zur Demission. Fast ein Jahr ist es her, daß die Reichsregierung in die Welt trat. In diesen zwei Monaten geschah eine fast unübersehbare Fülle von innen- und außenpolitischen, wie parteipolitischen Ereignissen, über die nun am Wahltag vom deutschen Volke, von den mehr als 44 Millionen Wahlberechtigten ein Urteil gefällt, ein Ja! oder Nein! gesprochen werden soll. Aber nicht bloß das, was geschehen ist, soll diesem Urteil unterliegen, sondern auch das, was nicht geschah. Wohl noch niemals war in Deutschland vor einer Reichstagswahl die ganze innenpolitische Lage so undurchsichtig, so kompliziert wie jetzt. Der frühere Reichstag ist mit der Begründung aufgelöst worden, seine Zusammenkunft wurde nicht mehr der Volksstimmung. So sehr man sich hinterher über die politische Zweckmäßigkeit oder Unzweckmäßigkeit der Auflösung und der Neuwahlen herumgeritten hat, — über das formale Zulässige der Auflösung bestand kein Zweifel, und auch die nicht hinter der Brüning-Regierung stehenden Parteien haben in und mit dem Wahlkampf alles eingesetzt, um den Wahltag zu einem „Stimmungsbarometer“ zu machen. Wo gerade weil das Unbestimmte, was es auf diesem Erdball gibt, doch zweifellos die „Volksstimmung“ ist, mag der Vorsichtige sich hüten, schon jetzt prophezeien zu wollen, wie am 31. Juli die Volksstimmung sich auswirken wird, wie das Barometer dieser Stimmung stehen wird. Man kann dabei nämlich äußerst leicht „vorprophezeien“.

Allerdings ist das „Wahlurteil“ — abgesehen von dieser Unbestimmtheit der Volksmeinung — heute noch dadurch erschwert, daß der kommende Reichstag auch noch eine große Reihe ihm verfassungsmäßig zustehender Aufgaben hat. Er selbst soll dann urteilen. Er muß zur Ratifikation des Lausanneer Konferenz-Ergebnisses ein Ja oder Nein sprechen, — da haben fast alle Parteien im Wahlkampf versprochen, sich ganz offiziell oder bindend auf ein solches Ja oder Nein festzulegen. Selbstverständlich wird auch unsere ganze innenpolitische Weiterentwicklung, trotz des nun schon zwei Jahre dauernden Regierens mit dem Verfassungsartikel 48 und der damit immer wieder erfolgten Ausschaltung des Parlaments, auf das allerwesentlichste von dem neuen Aussehen des kommenden Reichstags beeinflusst werden. Ziele, Art und Tempo dieser sicherlich nicht mit dem 31. Juli zu Ende gehenden innenpolitischen Auseinandersetzungen werden davon abhängen, wie das Ergebnis dieses Tages sein wird.

Der Reichskanzler hat wiederholt in seinen Reden darauf hingewiesen, er betrachte es als seine Aufgabe, die Reichstagswahlen zu sichern. Daher sind die Gerüchte verstimmt, die wegen des geradezu beispiellos heftigen Auseinandergeratens der parteipolitischen Gegensätze noch bis vor kurzem eine Verschiebung der Reichstagswahlen für wahrscheinlich erklärten. Verstanden hätte das freilich niemand, da doch von vornherein mit einem überaus heftigen Wahlkampf gerechnet werden mußte, als man sich zur Auflösung des Reichstages entschloß. Allerdings wurde dieser Wahlkampf sogar zu einer richtigen Wahlkämpf, und die Ereignisse der letzten Wochen haben nur äußerlich den innenpolitischen Kämpfen gewisse Schranken setzen können, haben aber die innere Spannung noch stärker und noch energischer zu der Entscheidung am 31. Juli hindrängen lassen.

Zur üblichen Höhe steigen die Rede- und Papierkassen zwischen Königsberg und Aachen, jetzt, da nun in knapp fünf Monaten das deutsche Volk zum drittenmal, in den meisten deutschen Ländern sogar zum viertenmal den Gang zur Wahlurne macht. Die beiden Reichspräsidenten, dann die Landtagswahlen, — auch dieses tauchte aufeinander steht einzig da in der deutschen Verfassungsgeschichte. Und wieder werden auch am 31. Juli einige Länder ihre Parlamente neuwählen lassen. Aber das Parlament selbst wird am 31. Juli nur dem Aussehen nach entschieden; über sein Schicksal aber liegt die Entscheidung dann in den eigenen Händen.

Der Papst gegen Zollschranken.

Sonntag begann in Velle die 24. Sozialwoche der französischen Katholiken. Der Papst hat ihrem Präsidenten aus diesem Anlaß durch Kardinalstaatssekretär Pacelli ein Schreiben zugehen lassen, in dem von der Pflicht der Mitglieder aller Völker die Rede ist, die Liebe, die sie in erster Linie ihrem eigenen Vaterlande schuldig sind, auch auf die anderen Völker auszuweiten.

Jedes Volk müsse den berechtigten Interessen der anderen Völker Rechnung tragen, Pflicht aller Völker sei es, gegenseitig Gerechtigkeit und Warmherzigkeit walten zu lassen. Alle Staaten hätten zusammen dem gemeinsamen Wohl aller zu dienen. Wenn die Völker ganz allgemein ihre Wirtschaft einer Gesundung zuführen wollten, so könne das nicht erfolgen, wenn sie sich hinter immer höheren wirtschaftlichen Schranken absperrten.

Vor dem Staatsgerichtshof.

Um den Reichskommissar.

Die Klagen Preußens, Bayerns und Sachsens gegen das Reich. Der Andrang zu der Verhandlung des Staatsgerichtshofes in Leipzig war so groß, daß auf plötzlichen Entschluß des Präsidenten hin die Verhandlung aus dem vorgesehenen kleinen in den großen Saal des Reichsgerichts verlegt werden mußte. Der Beginn der Verhandlung verzögerte sich durch diese Umgruppierung um etwa eine halbe Stunde. Die abgesehene preussische Regierung ist vertreten durch den Ministerialdirektor Vadt, den Ministerialdirektor Brecht und Professor Giese, Frankfurt a. M., die Zentrumsfraktion des Preussischen Landtags durch Professor Peters, Köln, die sozialdemokratische Fraktion durch Professor Heller, Frankfurt a. M. Die Reichsregierung vertritt Ministerialdirektor Gottheiner vom Reichsinnenministerium in Berlin.

Der Staatsgerichtshof betrat unter Führung des Vorsitzenden, des Reichsgerichtspräsidenten Dr. Bumke, den Sitzungssaal. Der Klage des Preussischen Staatsministeriums haben sich die Fraktionen des Zentrums und der SPD. angeschlossen. In der Sitzung handelt es sich, wie der Vorsitzende mitteilte, ausschließlich um den Erlaß einer einstweiligen Verfügung.

Dann erhielt der Berichterstatter Reichsgerichtsrat Schmitz das Wort zur Darlegung der Sachlage.

Er machte zunächst Mitteilung von dem Inhalt der Verordnung des Reichspräsidenten und von dem Antrag der preussischen Regierung, „auf dem Wege der einstweiligen Verfügung anzuordnen, daß der auf Grund der Verordnung vom 20. Juli eingefetzte Reichskommissar für Preußen einstweilen jeder Dienstausübung sich zu enthalten habe“.

Über den Hauptantrag, daß nämlich „die Einsetzung des Reichskommissars als mit den Bestimmungen der Reichsverfassung nicht in Einklang stehend zu bezeichnen sei“, könne selbstverständlich heute nicht verhandelt werden. Zur Sache selbst ist zu sagen, daß der Reichskommissar nach Ansicht der klagenden preussischen Regierung zu Unrecht auf Grund des Artikels 48 eingefetzt wurde. Weder der erste noch der zweite Absatz dieser Bestimmung der Verfassung trafen hier zu. Nach Absatz 2 des Artikels 48 müsse entweder die öffentliche Ordnung oder die öffentliche Sicherheit gefährdet sein. Andererseits sei erforderlich, daß die Maßnahmen, die der Reichspräsident auf Grund des Artikels 48 treffe, zur Wiedereherstellung dieser gefährdeten Verhältnisse notwendig seien.

Kurz vor Eintritt in die sachlichen Verhandlungen wies Reichsgerichtspräsident Bumke darauf hin, daß die Verhandlungen über die Klage voranschreitlich den ganzen Sonnabend in Anspruch nehmen würden, und daß die Verkündung der Entscheidung über den Antrag auf Erlaß einer einstweiligen Verfügung erst am Montag zu erwarten sei.

Der Reichsgerichtspräsident fuhr dann fort: Es besteht für die Öffentlichkeit und auch für die beiden Streitparteien ein ganz besonders großes Interesse daran, daß die Entscheidung so bald wie irgend möglich getroffen werden kann.

Die Geschäftsordnungsbestimmungen des Staatsgerichtshofes können aber nicht nach jeder Richtung übergangen werden, wenn man auch vielleicht auf gewisse Fesseln der Ladungen verzichten kann.

Nun ist in erster Linie die Frage der Prozeduraussetzung zu verhandeln, also der Parteifähigkeit, der Zuständigkeit usw. Näherer Erörterungen bedarf dabei insbesondere

die Frage der Sachbefugnis

der anwesenden Vertreter. Ministerialdirektor Dr. Gottheiner als Vertreter der Reichsregierung erklärt sich mit der Annahme der Sachbefugnis der Vertreter Preußens einverstanden.

Als Dr. Bumke dann noch die Frage der Zuständigkeit des Gerichtshofes

aufwirft, wollte von den Parteien niemand das Wort ergreifen. Dr. Bumke erklärte, die preussische Regierung habe selbst bisher auf dem Standpunkt gestanden, der Staatsgerichtshof könne einstweilige Verfügungen nicht erlassen. Es liege nun an der klagenden preussischen Regierung, zu erklären, auf Grund welcher Umstände sie ihren Standpunkt geändert habe.

Dazu erklärte Ministerialdirektor Dr. Brecht: Wir haben in erster Linie ein Interesse daran, daß die Sache heute entschieden werden kann. Das Reich und Preußen vertreten hier eine Meinung: Sie sorgen sich um die Geschichte Deutschlands, deshalb ist es notwendig, daß der Schwerezustand zwischen den beiden größten Re-

gierungen Deutschlands so schnell wie möglich beseitigt wird. Ministerialdirektor Gottheiner bezeichnete es ebenfalls als im Interesse ganz Deutschlands liegend, daß in dieser Streitfrage

eine möglichst schnelle Entscheidung herbeigeführt werden könne. Dem Reich sei es aber unmöglich, auf die Beachtung aller prozeduralen Vorschriften zu verzichten. Das Reich wolle aber nichts anderes als ausreichende Gelegenheit, die Schriftsätze zu bearbeiten.

Reichsgerichtspräsident Bumke macht in diesem Zusammenhang noch einmal darauf aufmerksam, daß es sich um eine weittragende Frage unseres Staatslebens handle, um

eine Rechtsfrage von ungeheurer Tragweite, bei der zwar nichts verzögert, aber nichts überstürzt werden dürfe.

Im weiteren Verlauf der Verhandlungen überreichte Ministerialdirektor Dr. Brecht

eine Reformulierung des Antrages auf Erlaß einer einstweiligen Verfügung, in die nunmehr auch die von den Regierungen Bayerns und Sachsens zum Ausdruck gebrachten Wünsche eingearbeitet sind.

Danach soll der Staatsgerichtshof die rechtliche und tatsächliche Lage im Wege der einstweiligen Verfügung regeln und dabei insbesondere bestimmen, daß der Reichskommissar bzw. die von ihm ernannten kommissarischen Minister sich nicht als Mitglieder der preussischen Staatsregierung bzw. als preussische Staatsminister bezeichnen dürfen, daß sie ferner nicht preussische Staatsminister ihrer Eigenschaft als solche entkleiden können, daß sie weiter nicht bevollmächtigte Vertreter der preussischen Staatsregierung in den Reichsrat entsenden noch die bisherigen bevollmächtigten im Reichsrat ihrer Eigenschaft als solche entkleiden können, und daß sie schließlich nicht Beamte mit dauernder Wirkung ernennen oder absetzen können.

Professor Peter nahm dann das Wort zu prozeduralen Ausführungen über einstweilige Verfügungen, die durch den Staatsgerichtshof erlassen werden können. Dann tritt eine Pause ein.

Entscheidung am Montag um 13 Uhr

Verhandlung Reich-Preußen in Leipzig. Reichsgerichtspräsident Dr. Bumke hat den Termin zur Verhandlung der Entscheidung des Staatsgerichtshofes für das Deutsche Reich in Sachen der früheren preussischen Regierung gegen das Reich wegen Einsetzung eines Reichskommissars mit dem Ziel des Erlasses einer einstweiligen Verfügung auf Montag, 25. Juli, 13 Uhr, festgesetzt.

Der Verlauf der Verhandlung.

Professor Peters legte den Standpunkt der Zentrumsfraktion dar und wiederholte dabei im wesentlichen die bereits von Brecht vorgetragenen Gedankengänge.

Der Vertreter der sozialdemokratischen Landtagsfraktion in Preußen, Professor Heller, führte u. a. aus: Nach allgemeiner Ansicht soll die Reichsrelativität nur dann eintreten, wenn Gefahr im Verzuge sei. Diese Gefahr könne aber nirgends gesehen werden.

Reichsgerichtspräsident Bumke stellt dem Vertreter des Reiches andeuten, sich darüber zu äußern, weshalb in der Notverordnung des Reichspräsidenten vom 22. März 1920 gegen Thüringen und in der Notverordnung des Reichspräsidenten vom Jahre 1923 gegen Sachsen in der Überschrift die Rede von Artikel 48 Absatz 2 der Reichsverfassung, im Text aber nur von Artikel 48 sei und warum in der neuen jetzt zur Sprache gestellten Notverordnung in der Überschrift der Artikel 48 überhaupt nicht in Erscheinung trete und im Text auf Artikel 48 Absatz 1 und 2 der Reichsverfassung hingewiesen werde.

Endlich soll noch die Auffassung der Reichsregierung über die Auswirkung der Verordnung insbesondere dahin dargelegt werden, daß in der Begründung der Notverordnung von der Reichsregierung selbst gesagt worden sei, daß der Zustand nach der Hofnung der Reichsregierung eine baldige Beendigung finde. Der Vertreter der Reichsregierung möchte sich darüber äußern, wie die Reichsregierung sich das denke.

Ministerialdirektor Dr. Gottheiner brachte den Standpunkt der Reichsregierung gegenüber dem Antrag der abgesehnen preussischen Regierung dahin zum Ausdruck: Wenn die Einsetzung des Reichskommissars sich im Rahmen der verfassungsmäßigen Befugnisse des Reichspräsidenten bewegt — und das scheint die preussische Regierung eigentlich anzu-

Tagespruch.

Die ihr schätzt nur, was vergangen,
Die ihr nur der Zukunft harret,
Ach, vergeht nicht, traumbefangen,
Dah das Leben Gegenwart.

Auch eine Ferienbetrachtung.

Von D. Polster, Dresden.

Inlere sommerlichen Freizeiten werden je nach persönlicher Betanlassung recht verschieden verbracht. Nachdem Natur- und Heimatliebe dank den Bemühungen vieler Volksfreunde in breiten Volksschichten wieder erwacht, sind Gesellschaftslieder und Modejournal wieder in den Hintergrund gedrängt worden. Auch Beschäftigungswahn und Leibeslust spielen bereits eine nebenläufige Rolle. Wir wollen leiblich und körperlich entlastet aus den Ferien kommen. Beschaulichkeit entspannt und Befähigung erweitert den geistigen Horizont oftmals besser als die übliche Halt nach Neuem. Es ist ja gänzlich falsch, nach einer Reise nur mit den üblichen Schlagworten über Lebenswürdigkeiten aufzuwarten zu können, ohne daß Geist und Gemüt einen bauernhaften Vorteil davontragen. Kleine Reiseerlebnisse, neu gewonnene Eindrücke aus Umwelt und Mitmenschentum wurden in uns nach langen Jahren immer wieder lebendig, während wir die programmatischen Beschäftigungsergebnisse längst vergessen hatten. Auch kommt es bei wahrer Ferienholung gar nicht auf ferne Entfernungen oder nur Bücherweisheit an. In einfacher Umgebung und Einflamkeit erkaute man oft viel mehr und gewann für den Berufs- und Lebenskampf Anregungen, die uns ganz neue Maßstäbe für unser Schicksal selbst lieferten. Aus Schranken und Schablonen werden wir nie mit freierem Blick zurückkehren. Auf der Reise, im Urlaub muß man ein stiller Zuschauer werden und versuchen, sich in seinen Mitmenschen wiederzuspiegeln. Selbst ausgepaant vom Arbeitsalltag ziehen die Bilder der übrigen schaffenden Menschheit plötzlich in ganz anderer Auffassung an uns vorüber. Wir stellen unwillkürlich Vergleiche mit uns an, denken freier über Wert oder Unwert der Vorkommnisse in Haus und Beruf. In den Ferien sind wir nicht mitgegriffen und registriert, auch ohne Maske. Die vielen Fragen der modernen Menschheit lernen wir vom neutraleren Standpunkte aus besser beurteilen, das Echo auf diese Fragen kommt aus Natur und Umwelt ganz anders zurück als sonst. Ein Volkslied, ein Waldhorn erhebt unsere Seele in besondere Sphären. Unser eigenes Herz, das uns vielfach quälte, befreit sich selbst aus seiner Verflochtenheit. Die Natur aber wird uns zu einer neuen Lehrmeisterin. Leben wir in den Ferien ungezügelter, so passen wir uns auch den körperlichen Bedürfnissen besser an. Zeitliche Ruhe erlaubt uns die Freude am Morgen in Pracht und Frische. Die innere Unruhe des Kulturmenschen verschwindet, wenn er in seiner Freiheit erkennt, daß sehr oft nur die menschlich erdachten Mittel verberührt werden, die uns zu Glück und Frieden führen sollen, während die Natur ihr Wert in einer großen Harmonie der Stoffe und Kräfte mit höherem Ziel vollbringt. Die Natur verbraucht und erschöpft sich nie, sie bildet Spaltöffnungen der Energien und Materialien heran. Dabei will keine Zelle und kein Atom anders als es das große Schöpfungswort erfordert. Das Bescheidene und Verneinende steigt über das große Trennende. Die Akkumulatoren der Pflanzen sind mit ausreichender Entwicklungskraft für das Frühlingszelen geladen. Auf kleinster Grundlage baut sich der Getreidehalm auf, der Stürmen standhält — ein Ingenieurkunststück. Spinne und Seidenraupe weben nachweislich Häden von größerer Zugfestigkeit als Stahl. Die Konstruktion des Käfers zeigt ein Hebelwerk der Röhre mit höchster Kraftentfaltung und rationalster Anordnung. Biene und Ameise bilden vorbildliche

Staaten mit Vorratswirtschaft, Rentabilität und Fürsorge bei Wahrung natürlicher Autorität und Gerechtigkeit. Es gibt unter den Blumen etwa fünf-hundert verschiedene Geruchsnuancen, unzählige Farbensmischungen und Blattgerüche und dennoch die Vielheit in erhebener Einheit. Was wir in der Natur als Härte empfinden, ist Unterordnung unter einen höheren Zweck und ein organisches höheres Ganze, ja unter ein Entwicklungsgeleis, das sich nach neuester wissenschaftlicher Erkenntnis mit Vernunft auswirkt. Ob in kleinster Lebewelt oder im Kosmos, überall edler Lebensdrehpunkt, der in Wald und Flur, in der erhabenen Bergwelt und am brandenden Meere uns bewußt wird. Betrachten wir uns so die Welt in den Ferien, gewinnen wir auch einen freieren Blick über unser Leben. Wir lösen uns einmal von den menschlichen Höhen und Gewohnheiten, steigen gleichsam, wie es auch viele Wanderer belieben, auf hohe Türme, um andere Perspektiven vom menschlichen Tun und menschlicher Wertbestimmung zu gewinnen. Berggegenwärtigen wir uns weiter, daß alle Eindrücke, die wir aus Morgenröte und Abenddämmerung, aus Wolkensballung und Luftspiegelungen der Landschaft empfangen, zur Beschwingung unserer Phantasie beitragen. Um wie viel mehr werden uns die einzelnen Ferieneindrücke, richtig empfunden, zu einer Weltanschauung zu bleibendem Werte führen. Gout und Bewegungen im Tierreich verraten uns nicht nur triebhaftes Begehren, sondern auch Haß und Liebe, Ansätze zweckföhrender Vernunft. Es liegt etwas Großes um und in uns. Viele trinken in Heilbädern fanatisch Sprudel und kehren dennoch mit dem alten Mann zurück, der auf ihrer Seele lastete. Benutzen wir unsere Freiheit, dem Körper Ausgleich und dem Geiste eine Demastierung zu gewähren, die uns zu einer neuen Sinngebung des Lebens führt. Wir werden dann erfüllt und mit neuer Hoffnungsfrohigkeit und Tatkraft heimkehren.

Die Länderkonferenz.

Der Reichskanzler in Stuttgart.

Zur Teilnahme an der von ihm einberufenen Konferenz der Länderminister traf mit dem Berliner Schnellzug Reichskanzler von Papen in Begleitung von Reichsarbeitsminister Dr. Schäffer und Ministerialrat Lukas von der Reichskanzlei auf dem Stuttgarter Hauptbahnhof ein. Zu seiner Begrüßung hatten sich der Reichsinnenminister Freiherr von Sahl, der schon vorher aus Frankfurt am Main eingetroffen war, eingefunden, ebenso Staatspräsident Dr. Volz. Von Papen wurde schon an der Sperre mit stürmischen Heilrufen begrüßt. Vor der Sperre hatte sich eine riesige Menschenmenge angesammelt, aus der heraus auch einige Rufe: „Rieder mit Papen!“ und „Heil Severing!“ gehört wurden. Nach einem kurzen Aufenthalt im Reichsbahnhotel



Reichskanzler von Papen mit den Ministerpräsidenten der deutschen Länder auf der Freitreppe der Villa Reichenstein in Stuttgart, wo die Länderkonferenz stattfand.

begab sich der Kanzler mit seiner Begleitung ins Staatsministerium. Der bayerische und bairische Staatspräsident, der thüringische Ministerpräsident und Bürgermeister Spitta-Bremen waren schon vorher in Stuttgart angekommen.

Das preussische Staatsministerium bereidigt.

Sämtliche Staatssekretäre sind offiziell mit der Wahrnehmung der Geschäfte ihrer Ministerien beauftragt worden. Gleichzeitig ist ihnen der Ministerieid abgenommen worden.

Die in der gleichen Sitzung beschlossenen Neubestimmungen in den preussischen Provinzen sind, wie an zuständig Stelle erklärt wird, lediglich nach dem Gesichtspunkt der sachmännischen Eignung vorgenommen worden. Neue Kosten entstehen nicht. Man hofft im Gegenteil, daß durch die nun in Angriff zu nehmende Verwaltungsreform Ersparnisse gemacht werden können.

Vorläufig 550 Millionen für Arbeitsbeschaffung.

Das Reichsarbeitsministerium hat Einzelheiten über die Inangabeung des Arbeitsbeschaffungsprogramms bekanntgegeben. Für Wasserstraßen- und Landstraßenbauten stehen zunächst insgesamt etwa 160 Millionen zur Verfügung.

Weiter vorgesehen sind dann noch 25 Millionen für landwirtschaftliche Bodenverbesserungen aus Reichsmitteln, 6,5 Millionen Kredite von dem Reich nahe liegenden Banken und 6,5 Millionen Zinszuschüsse des Reichs für den gleichen Zweck, also 38 Millionen insgesamt für die Meliorationen. Für Wohnungsbau und Wohnungsreparaturen sind insgesamt 150 Millionen bewilligt, für die Kleinwohnungsbau 25 Millionen. Für letztere steht noch ein Rest von dem im Vorjahr bewilligten 48 Millionen zur Verfügung. Für Auftragsarbeiten wird die Reichsregierung für 35 Millionen Bürgschaft übernehmen. Damit können für 100 Millionen Markt Auftragsarbeiten heringekommen werden. Hinzu kommen noch die 55 Millionen für den freiwilligen Arbeitsdienst; einige Millionen sind auch für die Arbeitsaufnahme der Jugendlichen bestimmt. Alles in allem sind das 550 Millionen Markt, für die jetzt Arbeit vergeben wird.

Darüber hinaus will die Reichsregierung aber bei der Reichsbank einen Kredit von 200 Millionen aufnehmen und weitere 50 Millionen von der Reichsbank für den freiwilligen Arbeitsdienst haben.

Ruhiger Sonntag in Berlin.

Auch im Reich keine ernstlichen Zwischenfälle.

Obwohl die Wahlpropaganda in Berlin sehr rege war, ist der Sonntag, soweit bisher bekannt ist, ruhig verlaufen. Nur in der Kuyowstraße kam es zu einem Zusammenstoß zwischen Nationalsozialisten und zentrumparteilichen Zettelverteilern. Die Polizei, die sofort eingriff, nahm vier Nationalsozialisten und einen Zentrumsangehörigen fest. Außerdem wurden nachts zwei Latz-Säulen in Brand gesetzt. Auch aus dem Reich liegen bisher, abgesehen von Zwischenfällen in Leisferde bei Wolfenbüttel und Neumünster, Meldungen über ernstliche Zusammenstöße nicht vor, so daß trotz des gestiegenen Wahlkampfes endlich ein Sonntag ohne die üblichen Todesopfer verzeichnet werden kann.

Segelflieger Groenhoff tödlich abgestürzt

Der bekannte und erfolgreiche Frankfurter Segelflieger Günther Groenhoff stürzte am Sonnabendnachmittag beim zweiten Start auf dem Westhang der Wasserkuppe tödlich ab.

Die Maschine schlug beim Start noch einmal auf den

König Olafs Lied

ROMAN VON WOLFGANG MARKEN

URHEBERRECHTSSCHUTZ DURCH VERLAG OSKAR MEISTER WERDAU SA.

(26. Fortsetzung.)

„Sie sind naive, verehrter Herr Heyden. Glauben Sie im Ernst, daß Sie so rasch von Amerika fortkommen?“
„Das hoffe ich stark.“
„Lieber Herr Heyden, kennen Sie Amerika noch nicht?“
„Hatte noch nicht das Vergnügen.“
„Nun, das Vergnügen werden Sie haben, und Sie werden feststellen können, wie strapazios die Popularität in Amerika ist.“
„Sie wollen mich ein wenig erschrecken, verehrter Herr Macill. Aber ich habe keine Bange. Ich weiß, daß ich zurückkomme, wenn das Flugzeug tatsächlich am nächsten Tag die Rückfahrt antritt.“
„Die erfolgt bestimmt, wenn nicht eine technische Unmöglichkeit eintreten sollte. Aber Sie werden nicht mitkommen.“
„Ich komme mit!“
„Um was wollen wir wetten?“
„Um Geld kann ich nicht wetten, denn ich bin nicht vermögend, aber ich erkläre mich bereit, in Ihrem Hause zweimal zu singen, wenn ich verlieren sollte.“
„Wird akzeptiert! Ich sehe 10 000 Mark dagegen.“
„Einverstanden! Die 10 000 Mark sind gegebenenfalls einer wohlthätigen Sache zu überweisen, die ich Ihnen noch angeben werde.“
Macill lachte und schmunzelte.
„Sagen Sie, lieber Herr Heyden, haben Sie keine Bange, daß Sie von einer lieblichen Tochter Amerikas in Bande geschlagen werden?“
Heyden schüttelte den Kopf. Sein Antlitz war ernst, als er sprach: „Nein!“
Der Kommerzienrat fühlte, daß Heyden dieses Thema unangenehm war, er ließ es darum fallen.
„Wir ist während der Fahrt ein feiner Gedanke gekommen. Wie wäre es, wenn Sie Amerika, bevor wir ankommen, mit einem Lied übertrachen?“
„Wie meinen Sie das, Herr Macill?“
„Ganz einfach. Wenn wir den nächsten Radiobereich ausfinden, teilen wir mit, daß Sie bei unserem Kreuzen über Neunorf ein Lied singen. Wir senden mit unserem kleinen

Apparat, und unten werden sich die Rundfunksender schon des Liedes bemächtigen und es mit ungeheurer Energie weitergeben. Nun, wie ist mein Gedanke?“
„Sehr originell! Ich muß gestehen, daß diese Begrüßung würdig des großen Unternehmens ist.“
„Also sind Sie einverstanden?“
„Gewiß! Sie wissen doch, daß ich nicht zu der Kategorie von Sängern gehöre, die nur dann den Mund auf tun, wenn eine bestimmte Summe winkt. Und übrigens bin ich Ihnen zu Dank verpflichtet.“
„Das sind Sie nicht. Vielleicht ist es umgekehrt. Aber was wollen Sie singen?“
Heyden antwortete, ohne zu überlegen: „Beethovens Lied: Die Himmel rühmen des Ewigen Ehre.“
„Ja!“ sagte Macill begeistert. „Das ist das einzig rechte Lied.“

Miß Astor hatte keine Ruhe mehr. Eine Nervosität bemächtigte sich ihrer, die Bultling noch nie an ihr bemerkt hatte.
„Wir haben 120 Zusagen, Miß Astor“, sagte er. „Aber es sind noch eine Anzahl Anfragen nach Teilnehmerarten eingelaufen.“
„Mehr als 120 Gäste lade ich unter keinen Umständen ein. Wir wollen versuchen, Mister Heyden für einen zweiten Abend zu gewinnen.“
„Das dürfte aussichtslos sein. Die Berichte lauten, Mister Heyden wolle sofort zurückfahren, um am 5. Mai in Berlin den Tristan zu singen.“
„Wir müssen eben verhindern, daß Mister Heyden zurückfährt.“
Bultling lächelte.
„Vielleicht läßt sich das machen. Ich werde mir den Gedanken einmal durch den Kopf gehen lassen.“
„Ja, tun Sie das!“
Das Telefon klingelte.
Miß Astor ergriff den Hörer und lauschte gespannt.
„Eine neue Meldung ist eingelaufen!“ sagte sie erregt. „Man hat die deutschen Flugzeuge unweit der Küste gesichtet und erwartet, daß sie in weniger als einer Stunde Neunorf erreichen.“
„Das ist unmöglich. Sie fahren erst 36 Stunden. Dann wird es Zeit, daß wir nach dem Flugplatz fahren.“
„Ja, Mister Bultling! Sofort! Die Erlaubnis zum Betreten des Flugplatzes habe ich erhalten. Kommen Sie!“
Schon wollten sie das Zimmer verlassen, als das Telefon wieder klingelte. Hastig ergriff Miß Astor den Hörer. Sie war sehr erregt.

„Eine sensationelle Meldung! Kommen Sie, Mister Bultling. Ich erzähle es Ihnen im Auto.“
Als sie vor ihm die Treppe hinunterließ, staunte Bultling über ihre Leichtfertigkeit. Sie ließ wie ein glückliches junges Mädchen, das von Liebeserwartung erfüllt ist.
„Heyden hat es verstanden, ihr Herz zu wecken“, dachte er und staunte über das Unfassbare.
Als sie im Auto saßen, sagte Miß Astor aufgeregt: „Heyden wird Amerika mit einem Liede begrüßen.“
„Ich verstehe nicht recht, Miß Astor“, erwiderte Bultling. „Mister Heyden wird im Flugzeug singen. Der Sender des Flugzeuges wird das Lied aufnehmen und ausstrahlen. Unsere Rundfunkstationen werden gerüstet sein und die Übertragung vornehmen. Ganz Neunorf wird Heydens Gruß hören. Ist das nicht wunderbar?“
Sie sprach begeistert.
Auch Bultling war hingerissen und stimmte in ihre Begeisterung ein.
„Ich glaube nicht, daß der Gedanke von Heyden selber stammt, denn er hat jedes Sich-in-Szene-Setzen.“
„Das wäre möglich.“
Sie kamen nicht bis zum Flugplatz.
Die Straße war verstopft, und es war der mit Militär vereinigten Polizei nicht gelungen, sie freizumachen.
Was tun?
Verzweifelt sah Miß Astor ihren Begleiter an.
Der wußte Rat.
Er gab Order, zurückzufahren, und rief den Flugplatz an. Er erreichte, daß ein Flugzeug aufstieg, um Miß Astor und ihn zu holen.
Das Auto hielt etwa zwei Kilometer vom Flugplatz entfernt auf einem freien Platz. Nach wenigen Minuten kam das Flugzeug. Es landete und nahm beide auf.
Auf dem Flugplatz fanden sie alles in großer Aufregung. Die letzte Meldung besagte, daß beide Flugzeuge nahen.

Es war vormittags $\frac{3}{4}$ 10 Uhr, als die Küste von Neunorf in Sicht gekommen war.
Heyden und Macill standen am Fenster und sahen aufatmend hinaus. Endlich war das Ziel nahe.
Aber sie sahen auch, wie sich „Bölke“ näherschob.
Der Bettlauf legte ein.
Macill sprach durch das Sprachrohr mit Römhild, der wieder am Steuer saß.
„Die „Bölke“ holt auf, lieber Römhild. Jetzt heißt es zeigen, daß wir die Spitze halten. Die „Berlin“ soll die erste sein, die Neunorf erreicht.“ (Fortsetzung folgt.)

Die Leipziger Lerchen.

Der einjährige Massenmord von Singvögeln.

Die „Leipziger Lerchen“ bildeten einst eine große Verharmlichungs- und ihr Ruf als ein „feine Delikatesse“ ging weit über die örtlichen Grenzen hinaus. Sie wurden, wie ein Schriftsteller des 18. Jahrhunderts berichtet, „in viele auswärtige Gegenden, ja an verschiedene Höfe verschickt“. Obwohl der Lärchenfang auch noch an zahlreichen anderen Orten Deutschlands eifrig betrieben wurde, kamen angeblich die dort gefangenen Vögel den Leipziger an Größe, Güte und Wohlgeschmack niemals gleich.

In Etsholzius' im 18. Jahrhundert erschienenem „Lerchenbuch“ bereits wird dieser Tatsache gedacht. Es heißt dort: „Die (die Lerchen) ändern sich nach dem Ort und Futter, insofern, wo nur Roggen und Gerste erbaud wird, da bleiben sie klein und mager, auf den Weizenäckern aber, als in Leipzig und Halle, nehmen sie mehr zu am Leibe und werden über die Maßen fett“, und an einer anderen Stelle wird im gleichen Sinne gesagt: „Sie sind hier so fett und fetter als an anderen Orten.“ Der Herausgeber der „Miscellanae Saronica“ vom Jahre 1773, dem „eine Parodie Leipziger Lerchen übersandt worden“, bestätigt denn auch, daß diese „gar extra ordinair groß und fett gewesen, so daß zum Braten nicht das mindeste von Butter hierzu nötig war“.

Es darf uns daher auch nicht wundernehmen, daß viele zeitgenössische Schriftsteller sich mit den Ursachen dieser Erscheinung beschäftigten und sie, wie dies ja auch bereits in Etsholzius' „Lerchenbuch“ geschehen ist, zu erklären versuchten. Nicht eigenartig mutet die Deutung an, die ein ungenannter Verehrer der Leipziger Lerchen in dem schon genannten „Miscellanae Saronica“ gibt, wenn er schreibt, „daß das Fettlein der Lerchen von dem wilden Knoblauch, so bei Halle, Merseburg und Leipzig viel auf den Acker anzutreffen ist, herkäme und sie so delikate mache; denn solcher wilde Knoblauch mache das Fleisch hart und mürbe, daß das Fett sodann sich besser anlegen und durchwachsen könne“. Er wird mit seiner Deutung aber wohl ebensowenig recht gehabt haben, wie die vielen anderen auch; die Mehrzahl der gelangenen Vögel war ja gar nicht in der Leipziger Gegend heimatsberechtigt, sondern aus der Wanderung von ihren nördlicher gelegenen Brutplätzen nach dem Süden begriffen. Das Geheimnis von der besonderen Güte der Leipziger Lerchen, soweit sie nicht lediglich nur eine Einbildung war, bestand vielmehr darin, daß für den Verkauf und Handel „die fettesten und besten ausgesucht, die mageren und geringeren aber für wenig Geld verkauft werden“.

Der Fang der Vögel geschah ausschließlich in der Herbstzeit; er begann im September, erreichte im Oktober seinen Höhepunkt und endete allmählich im November. Eine ausführliche Schilderung der Fangarten gibt Altmeyer Naumann in seiner großen „Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas“. Nach Art der Erbeutung der Vögel in Tage- und Nachtzeiten unterschied der Fänger zwischen Tage- und Nachtlärchen, von denen die letzteren die Tagelärchen an Güte und Feinheit übertrifften sollten und wofür man dann ebenfalls die gewöhnlichen Erklärungen zu geben versuchte. Der Herausgeber der „Miscellanae Saronica“ wandte sich daher an den gelehrten Medicus in Altdresden, Herrn Christian Siegmund Wolff, der dem schwierigen Problem zoologisch heranzutreten versuchte. Die Nachtlärche, „so lateinisch propretia Mauda genennet wird, ist größer von Leibe als die Tagelärche, und hält sich allein auf den Feldern auf, daher sie auch Feldlärche genennet wird. Die Tagelärchen, lateinisch Salartae oder Cassitaca wegen der Federn, so sie im Singen auf dem Haupte gleich einem Helm aussehen, sind ein wenig kleinerer Art, halten sich gemeinlich in den Wäldern auf und werden indgemein Hebelärchen genennet.“

Im Oktober 1772 wurden in Leipzig nicht weniger als 6724 Schock 1 Mandel, also 403340 Stück Lerchen eingebracht. Dabei sind aber, so betont der Schreiber ausdrücklich, die bereits im September und auch noch im November gefangenen Vögel nicht mit eingerechnet, und außerdem komme auch noch ein großer Teil überhaupt nicht nach Leipzig hinein, sondern würde an Ort und Stelle verwertet, so daß sich die genannte Zahl noch um ein recht Erhebliches erhöhen dürfte. — Zu Anfang des 19. Jahrhunderts mußten für das Schock Lerchen gegen 20 Pfg. Abgabe entrichtet werden. Die Stadt Leipzig hatte aus ihr eine jährliche Einnahme von gegen 15 000 Mark, war einem Fange von über 5 Millionen (!) Vögeln entsprechen würde. Derartige Massendurchzüge kommen in unserer Zeit nicht mehr vor.

Heute ist es mit dem Lärchenfang in Deutschland — erfreulicherweise — vorbei, in Sachsen wurde durch Gesetz vom 22. Juli 1876 die Lärche von der Liste der jagdbaren Vögel abgesetzt.

Mehr als 50 Prozent nimmt der Staat.

Mehr als 50 Prozent vom Arbeitsertrag des deutschen Volkes zieht der Staat an sich in Form von Steuern in Reich, Ländern und Gemeinden, in Form von überhöhten Gebühren für Post und Eisenbahn, für Gas, Wasser und Elektrizität, in Form von Sozial- und Versicherungsbeiträgen. Mehr als 50 Prozent! Fast unvorstellbar und doch ist es so. Aber wie ist das so weit gekommen? Den Anfang hat 1919 der Zentrumsführer Erzberger gemacht, als er den Satz aufstellte: ein tüchtiger Finanzminister ist der beste Sozialisierungsmittel. Damit fing die Geschichte an. Nun wurde an der Steuerschraube munter gedreht, immer kräftiger, immer härter. Zuerst ging den schwächeren Betrieben der Atem aus, allmählich wurden es immer mehr. Nach einer kurzen Scheinblüte der Wirtschaft mit geborgtem Auslandsgeld machte sich der Steuerdruck in seiner ganzen Wucht bemerkbar. Ein Betrieb nach dem andern mußte schließen oder sich einschränken, Arbeiter und Angestellte verloren ihr Brot. Mit der Arbeitslosigkeit sank der Verbrauch und damit wieder der Umsatz in den Geschäften, und daraus entstand neue Arbeitslosigkeit. Betriebseinstellung und Arbeitslosigkeit brachten dem Staate immer größere Steuerausfälle, und die Steuerschraube mußte immer härter angezogen werden. So trieb eines das andere. Heute sehen wir das Ergebnis des Sages: ein tüchtiger Finanzminister ist der beste Sozialisierungsmittel. Ja, die meisten Deutschen sind sozialisiert, aber anders, als es sich die Väter dieser Lehre vorgestellt haben. Schon vor 5 Jahren hat der heutige Führer der Deutschnationalen Volkspartei warnend gerufen, Sozialisierung ist Arbeitslosigkeit. Er wurde verlacht. Heute sehen wir, wieviel Wahrheit in der Warnung lag. Heften kann jetzt nur noch ein völliger Bruch mit dem Alten, ein Abschneiden aller Irztümer und eine Rückkehr zu einem Staat, der nicht in einem Sozialisierungswahn Erfindungen vernichtet, sondern Erfindungen erhält und neu aufbaut. Darum allein geht es am 31. Juli, alles andere tritt in den Hintergrund. Sollen die Sozialisierungsfanatiker wieder die Macht bekommen oder Männer mit Vernunft?

Curnen, Sport und Spiel

Leichtathletik.

Bei den in Kesselsdorf stattgefundenen leichtathletischen Wettkämpfen hoben folgende Wilsdruffer gegen stärkste Dresdener Konkurrenz sich als Sieger behauptet: Dreikampf Mitglied bis 34 Jahre: 3. Preis: Erich Fuhs. Unter den Turnerinnen konnte Fräulein Fuhs hinter der ehemaligen Gaumeisterin (Frau Fischer) gegen Fräulein Koch (1877 Dresden) einen guten zweiten Platz erringen. Im Mannschaftswettbewerb erhielt Wilsdruff, obwohl es in stärkster Besetzung antrat, einen dritten Preis-Gut Heil!

Handball.

Wilsdruff 1. gegen Kesselsdorf 1. 1:6! Anlässlich des vierzigjährigen Jubiläums trafen sich obige Mannschaften zum Wettbewerb in Kesselsdorf. Am 1. vorher zu sagen; das Spiel hat bestimmt den Zweck erfüllt. Man sah sonst dem Sport fernstehende Zuschauer, die trotz der Regelkenntnis begeistert „mitmachten“ und ihren Spaß hatten, wenn irgendein Spieler mit dem Erdboden Bekanntschaft machte. Sie werden auch gesehen und gemerkt haben, daß die Jungens auch nicht „ohne“ sind. Denen dem Sport bis jetzt noch ferngestanden, werden die Ziele der Deutschen Turnerschaft bei diesen, den Körper ausbildenden Spiele zum Bewußtsein gekommen sein. Mut, Kraft und Geist (Intelligenz), das sind die Faktoren des Sportes. Der Leiter des Spieles (Hlgen, W.B. Rabenau) verstand es, die Leute richtig anzufassen, hatte aber bei der anständigen Spielweise beider Mannschaften einen leichten Stand. Nun zum Spielverlauf selbst: Wilsdruff kommt gleich nach Anwurf gut durch und Glathe kann, kaum haltbar, einsehen. (In „Fachtreisen“ hieß es „Gist“.) Leider blieb es wirklich bei dem einzigen Erfolge. Doch Kesselsdorf nicht saul gleich durch Wähl nach schöner Kombination aus. Treppe im Wilsdruffer Tor hält kreuzfährlichen Schuß. Auf der Gegenseite schießt Bugl aus zwanzig Meter knapp daneben. Kesselsdorfs Sturm findet sich besser zusammen, und wieder war es Wähl, der seinen Farben zur Führung half. 1:2. Treppe hält wieder grohartig. Noch ein Langlauf vom Platzbesitzer über die Latte, dann ist Halbzeit. Nach dem Wechsel kommt Pappriß zum Erfolg für den Platzhüter. 1:3. Trotz gleichwertigen Feldspieles kann es

Wilsdruff nicht verhindern, daß Kesselsdorf wiederum durch Wähl 1:4 davonzieht. Die Freude der Jubilare sowie der Anhänger ist verständlicherweise groß. Die Freude vergrößert sich noch, als Wänschmann durch unverhofften raffinierten Rückhandwurf Treppe das fünfte Mal bezwang (1:5) und Thielemann nach mustergültigem Zusammenspiel freischießend, für Treppe unhaltbar, das halbe Tugend voll machte. Schluß: Kritik. Kurz und bündig: Kesselsdorf, mit den Platzverhältnissen vertraut, siegte, wenn auch nicht in der Höhe, verdient, da es die einwandfreien besseren Stürmerleistungen zeigte. Die Stürmer waren uneigennützig, was sich Wilsdruffs Innenstürmer im Egoismus leisteten, (in der zweiten Halbzeit vor allem der Halbrechte Mende) geht auf keine Ruhbau! Wir wollen hoffen, daß die zwei Verbinder Glathe und vor allem Mende endlich ihre Maßstäbe ablegen und ebenso uneigennützig spielen wie die Nachbarn!

Reborn 1. gegen S.W. Freital 1. 1:5 (1:2). Freital mit Erfolg hatte meist mehr vom Spiel und gewann verdient gegen die sehr freien und ebenso eifrigen Roborner, die namentlich im Schuß schwach waren und die besten Chancen nicht auszunutzen verstanden. Nach dem Seitenwechsel waren die Roborner wie umgewandelt. Auf einmal können sie schießen, werden aber doch von unheimlichem Pech verfolgt, während Freital durch drei weitere Treffer den Sieg sicherstellte. Einwandfrei war Schiedsrichter Bugl (Do.) Wilsdruff.

Sächsische Fußball-Ergebnisse.

Oberlausitz. Jitau: Gau Oberlausitz gegen B.C. Wernsdorf 1:5. Bautzen: Rudissa gegen Sportlust Jitau 1:2. Bischofsberda: S.W. gegen Ebersbacher S.W. 4:1. Oberwitz: S.W. gegen 1911 Köbau 0:1. Großschöna: S.W. gegen Hainewalder S.C. 5:3. Köbau: W.P. gegen S.C. Obercurunersdorf 6:3. Sebnitz: W.B. gegen W.P. Ramenz 4:2. Großpostwitz: S.W. gegen W.P. Kirchhau 3:2.

Radsport.

Kronjäger gewann den Großen Straßenpreis von Nordwestdeutschland von Wilhelmshaven nach Bremen und zurück (210 Kilometer) in 5:41 gegen Thielhaus-Hannover.

Der deutsche 100-Kilometer-Mannschaftswettbewerb Grün-Weiß-Berlin konnte bei der brandenburgischen Meisterschaft nur Dritter hinter Defekt und Post-Berlin werden, da er unterwegs zwei Fahrer verlor.

Berliner Stadion-Radrennen. Das 1-Kilometer-Hauptfahren wurde von Steffel vor Engel, Viel van Kempen und Marinetti gewonnen. Ein Malfahren für Unplacierte sah den Holländer Koeskops erfolgreich, ein Vorgabefahren den Schweizer Nischl. Brandtsch fuhr mit seinem Stromlinienwagen neun Runden mit einem Durchschnitt von fast 100 Kilometer.

Leichtathletik.

Die Mehrkampfwettkämpfe des Kreises III der D.D. ging in Bernau vor sich. Bei den Turnern verdrängte Stütgens-Exandau den Jehnkampftitel erfolgreich. Im Sechskampf siegte Köppen-Eberswalde, im Vierkampf der Turnrinnen Fräulein Wunder-Schöneberg.

Motorsport.

Caracciola erwies sich wieder als schnellster Fahrer im Gaisbergrennen. Mit einem Stundenumschnitt von 89 8 Kilometer erzielte er auf seinem „Mia Romeo“ die beste Zeit des Tages und stellte damit einen neuen Stundenrekord auf. Nicht ihm war der Mercedes-Benz-Fahrer Stud mit 89 1 Kilometer besser Wagenfahrer, den gleichen Durchschnitt erreichte bei den Motorrädern der Münchener Schwilm auf Nudge.

Wieder ein deutscher Reiterstieg in Nachen. Im wertvollen Preis der Weltmarc siegte in Nachen Oblt. von Ragel auf dem Schimmel „Botan“, der im entscheidenden Gang 190 Meter sprang und damit drei der berühmtesten Zualener, „Valkorfen“, „Nafello“ und „Sozialtoso“, schlug.

Für den „Europapflug 1932“ kürzte Frankreich Sonderprämien in Höhe von 68 000 Franc (gleich 11 000 Mark), die allerdings für die französischen Teilnehmer reserviert sind. Der große Rundflug beginnt und endet in Berlin.

Amerika führt im Davidspokalspiel.

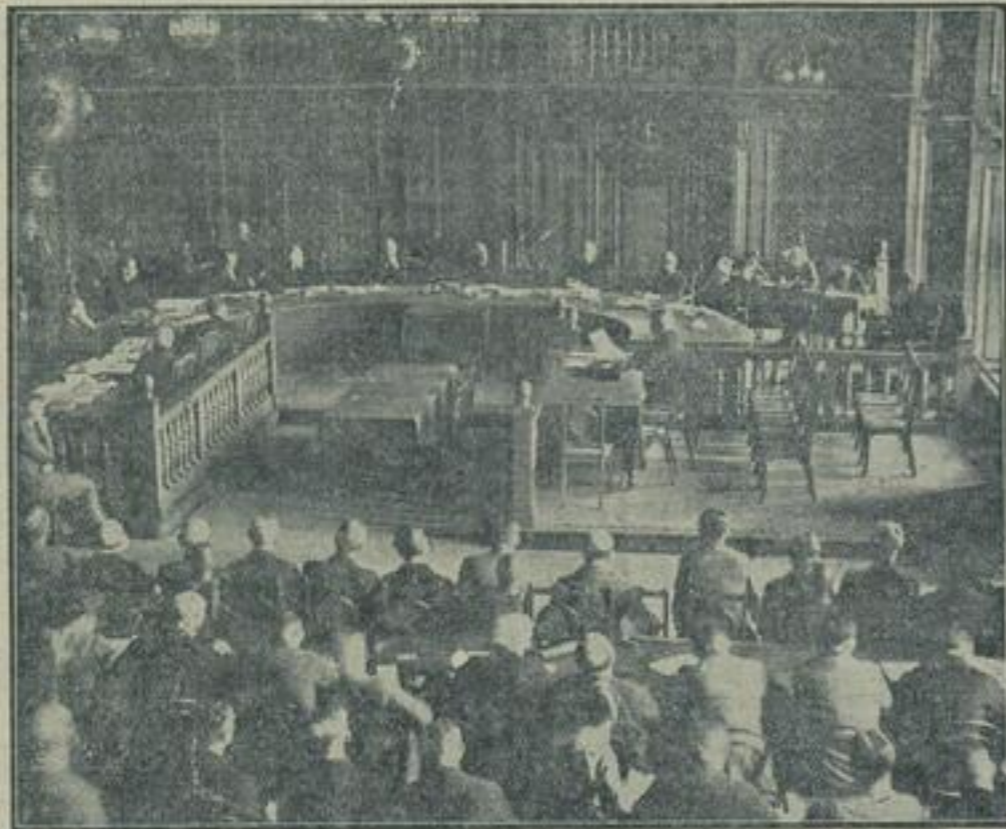
Die 6:3, 3:6, 7:9, 3:6-Niederlage Gottfried von Cramm durch den amerikanischen Meister und Wimbledon-Sieger Ellsworth Nines besiegelte Deutschlands Schicksal im Davidspokal 1932. Amerika ist der Herausforderer Frankreichs. Das letzte Spiel, Brenn-Schields, konnte an dem Ergebnis nichts mehr ändern.

Durch einen wundervollen Kampf hat von Cramm die Franzosen begeistert. Er hat dem Amerikaner gezeigt, daß er ihm in dieser Stunde beinahe ebenbürtig war, daß ein deutscher Sieg über den vielleicht besten Spieler der Welt zur Tatsache werden konnte.



Die Vertreter der Parteien und ihre Richter. Oben links: Dr. G o t t h e i n e r, Ministerialdirektor im Reichsinnenministerium, der das Reich vor dem Staatsgerichtshof in Sachen des Antrages der alten preußischen Regierung auf Erlass einer einstweiligen Verfügung vertritt — rechts: Reichsgerichtspräsident B u n k e, der die Verhandlung führt — unten links: Ministerialdirektor B a b t, der zusammen mit dem Breslauer Professor W a l d e r (rechts) die preußische Regierung vertritt.

Zur Klage der alten preußischen Regierung gegen das Reich



Der Prozeß vor dem Staatsgerichtshof. Ein Blick in den großen Saal des Reichsgerichts in Leipzig

während der Verhandlungen über den Antrag der ehemaligen preußischen Minister gegen die Reichsregierung.

