

Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für die Landwirtschaft, für Bürgertum, Beamte, Angestellte u. Arbeiter



Das Wilsdruffer Tageblatt erscheint an allen Werktagen nachmittags 6 Uhr. Bezugspreis monatlich 2,- RM. bei Haus, bei Postbestellung 1,50 RM. zusätzlich Postgebühr. Einzelnummern 10 Pf. Die Postzustellung und die Zustellung an Adressen außerhalb des Postbezirks sind nicht garantiert. Die Zustellung an Adressen außerhalb des Postbezirks ist nur gegen Aufpreis möglich. Die Zustellung an Adressen außerhalb des Postbezirks ist nur gegen Aufpreis möglich.

Einzelpreis: Die 8-spaltige Raumzeile 20 Pf., die 4-spaltige Zeile der amtlichen Bekanntmachungen 40 Reichspfennige, die 2-spaltige Raumzeile im letzten Teil 1 RM. Nachmittagsgebühr 20 Reichspfennige. Vorgesetzte und Vorgesetztenstellen sind nicht zu besetzen. Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6. Die Redaktion ist für die Richtigkeit der durch Fernruf übermittelten Nachrichten nicht verantwortlich, wenn der Auftraggeber in Konkurrenz steht.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Amtsgerichts und des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts T. arandt und des Finanzamts Roffen behördlicherseits bestimmte Blatt

Nr. 30 — 92. Jahrgang Telegr.-Nr.: „Amtsblatt“ Wilsdruff-Dresden Postfach: Dresden 2640 Sonnabend, den 4. Februar 1933

Warnung und Mahnung.

Der Vierjahresplan — Das „Risiko“ — Gensers Jubiläum.
Binnen vier Jahren muß der deutsche Bauer der Verelendung endgültig entzogen sein; binnen vier Jahren muß die Arbeitslosigkeit endgültig überwunden sein, — vielleicht darf man diese beiden Sätze im Aufruf der Reichsregierung als die wichtigsten betrachten. Denn sie umreißen einmal das Ziel der Politik, des Handelns der neuen Reichsregierung, und andererseits tun sie dies mit nüchternem Ehrlichkeit. Das deutsche Volk hat nicht weniger als einundzwanzigmal, vom Rat der Volksbeauftragten an bis zu der mittels Rundfunk verbreiteten Rede von Schleicher, Regierungserklärungen über sich ergehen lassen müssen: einundzwanzigmal entwickelte ein neues Kabinett ein „Programm“. Und sobald diese Programme auf die Wirklichkeit stießen, dann pflegten sie mehr oder weniger schnell zu zerbröckeln. Denn die Wirklichkeit war härter. Infolgedessen hatte das deutsche Volk sich allmählich gegen Regierungserklärungen ebenso mit Mißtrauen angefüllt wie gegen Wahlversprechungen. Die neue Reichsregierung rechnet aber mit dieser Wirklichkeit und spricht das auch offen und ehrlich aus. Sie kann nicht hezen und sagt das auch. Sie erklärt, vier Jahre zu dem großen Sanierungswert zu brauchen. Vier Jahre — das ist eine Reichstagsperiode. Vier Jahre — solange dauerte es, bis die Weltwirtschaftskrise im allgemeinen, die deutsche Krise im besonderen ihren tiefsten Punkt erreichte, von dem aus sich die Wirtschaft ganz langsam wieder aufwärts zu bewegen ansetzte. Vier Jahre — in diesem Wort liegt eine Warnung und eine Mahnung. Es gibt keine Patentmedizin für den Kranken, der vor vier Jahren von der ihm bereits in den Knochen siedenden Krankheit auf das Lager geworfen wurde und seitdem immer tiefer wurde. Für ihn gibt es kein Heilmittel, das ihm in kürzester Zeit die alte Kraft wieder beschaffen könnte. Menschen oder Parteien, die ihm das versprechen, sind Kurpfuscher oder Schlimmeres. Ein Jahr Volkswirtschaft würde Deutschland vernichten, heißt es im Aufruf der Reichsregierung. Und eine Mahnung: Abwärts geht es immer sehr viel schneller als aufwärts. Und nur unter schärfster Anspannung der gesammelten Kräfte kann es möglich sein, jene Etappe zu erreichen, die im Aufruf der Reichsregierung angedeutet wird, — als Ziel, das man nicht im Sturm auf gewinnen kann, als eine Aufgabe, die der Aufruf mit — leider — nur allzu viel Recht als „gigantisch“ bezeichnet. Und die zu bewältigen es eben der Frist von vier Jahren bedarf.

Natürlich sieht sich das neue Kabinett nicht bloß etwa gestellt vor einen Berg von Aufgaben, sondern ist genötigt, unmittelbar diese Aufgaben anzupacken. Gleich eine der wichtigsten davon ist ja zur Zeit in Behandlung: die Konferenz mit den Vertretern jener Staaten, die sich entschlossen haben, ihre uns gewährten Kredite zu ziehen. Gern täten sie es nicht im August 1931 und auch nicht ganz freiwillig. Aber auch billig täten sie es nicht, sondern sie haben „uns weidlich schimpfen machen“. Besonders jene lieben Nachbarn, die schon während des Krieges Unsummen an Deutschland verdient haben. Und die nach der deutschen Inflation sehr bald flüchtendes Kapital aus Deutschland mit bereitwilliger geöffneten Armen aufnehmen konnten. So breit strömten diese Geldmassen in die Schweiz und nach Holland, daß man dort schließlich kaum noch wußte, wohin mit diesem „Gegen!“ Am liebsten ließ man dieses Geld aus an — Deutschland. Die holländischen und Schweizer Banken zahlten für dieses ihnen zur Verfügung gestellte Kreditkapital nur lächerlich geringe oder gar keine Zinsen. Aber von der deutschen Wirtschaft, der sie dieses Geld als Kredit gegeben haben, nahmen sie desto höhere! Es sei nämlich wegen der innenpolitischen Unruhe in Deutschland, seiner außenpolitischen Spannungen mit Frankreich und wegen der Tributlasten kolossal riskant, in Deutschland Geld anzulegen! Langfristig — das läme überhaupt nicht in Betracht; höchstens kurzfristig. Und dann, bitte, nur gegen sehr hohe Zinsen, denn, wissen Sie, das Risiko dieses Risiko in Deutschland!

Gewiß ist es bei uns in den letzten Jahren bisweilen politisch recht lunterbunt zugegangen, geschah auch so manches, was dem deutschen Wirtschaftslieben und seinen Führern nicht gerade zur Bierde gereichte. Aber im August 1931 standen die ausländischen Gläubiger vor der Notwendigkeit, entweder in ein Verleumdungsverfahren mit den deutschen Schuldnern einzuwilligen oder einen glatten Konkurs der deutschen Wirtschaft zu erleben, der ihnen auch ihr Geld gekostet hätte. Sie zogen, wie das auch im gewöhnlichen Leben heute zu geschehen pflegt, das erstere vor. Sie akkordierten mit uns. Immer auf ein halbes Jahr. — aber zu überhöhten Zinsen, die erst im Laufe der Zeit ein wenig heruntergesetzt wurden. Jetzt verhandelt man in Berlin wieder darüber. Es ist ein Ding, daß wir unseren Gläubigern 6 Prozent Zinsen zahlen sollen und sie selbst klagen, wenn sie an der New Yorker, Londoner oder Pariser

Reichsregierung berät neue Maßnahmen

Die „Schubladenverordnung“.

Neue Regierungsmassnahmen.
Die Reichsregierung ist auch am Freitag zu wichtigen Beratungen zusammengetreten, und zwar wurden die Verhandlungen über die politische Lage und die Besprechungen über Personalfragen fortgesetzt. Bei den Beratungen spielt auch die Frage der Sicherung der Ruhe in Deutschland eine Rolle.
Im Zusammenhang hiermit waren in der politischen Öffentlichkeit Gerüchte verbreitet, daß die Regierung eine besondere Antiterrorverordnung vorbereite, und daß darüber Referentenbesprechungen im Reichsinnenministerium und Reichsjustizministerium stattfinden. Von zuständiger Stelle wird demgegenüber darauf hingewiesen, daß keine Terrorverordnung beabsichtigt sei, ebenso auch keine Erweiterung der jetzt gültigen Rechtsbestimmungen der Todesstrafe und keine Verordnung über die Wiedereinführung von Sondergerichten.
Es hätten in der letzten Zeit allerdings im Reichskabinett angedacht der Zunahme der Ruhestörungen Erwägungen geschwebt, die aber noch nicht zum Abschluß gekommen seien. Es wird darauf hingewiesen, daß Reichsminister Dr. Fritsch bereits in seiner ersten Erklärung vor der deutschen Presse am Montagabend ausgeführt habe, daß die Reichsregierung nur dann zu außerordentlichen Maßnahmen greifen würde, wenn sie von der anderen Seite dazu gezwungen werden sollte.
Bei den Beratungen im Kabinett spielt die Verordnung eine Rolle, die der frühere Reichskanzler von Schleicher unter dem Titel „Verordnung zum Schutze des deutschen Volkes“ vorbereitet hatte, die in politischen Kreisen unter dem Spitznamen „Schubladenverordnung“ kursiert. Bei der Reichsregierung wird die Frage erwogen, in welchem Umfange diese Verordnung etwa abgeändert werden könnte, vor allem in dem Bereiche der jetzigen Regierung, die Meinungsfreiheit der sachlich eingestellten Presse so wenig wie möglich anzufassen.

Die Reichskommissare für Preußen werden zu ihrer ersten Sitzung unter dem Vorsitz des neuen Reichskommissars für das Land Preußen, von Papen, vorganzänglich Anfang nächster Woche zusammengetreten. Bei dieser Gelegenheit werden vermutlich auch wichtige Personalfragen erledigt werden.

Maßnahmen gegen Presseauschreitungen

Die Sitzung des Reichskabinetts.
Das Reichskabinett setzte am Freitagabend in fast zweistündiger Sitzung die politische Aussprache fort. Beschlüsse wurden nicht gefaßt. Die verhandelt, befaßte sich das Kabinett insbesondere mit den Maßnahmen, die gegen Presseauschreitungen ergriffen werden sollen. Es ist jedoch nicht anzunehmen, daß die Verordnung hierüber bereits am Sonnabend erlassen wird. Wirtschaftliche Fragen wurden in der Kabinettsitzung nicht erörtert.
Unter der Überschrift „Maßnahmen gegen die volkszerstörende Hege in Presse und Versammlung“ schreibt die Nationalsozialistische Parteikorrespondenz unter anderem, es werde dafür gefordert werden, daß dem geistigen Terror der antinationalen Lügenfront alsbald das Handwerk gelegt und den Drahtziehern zum Verwahrlosten gebracht werde, daß eine neue Zeit in Deutschland angebrochen sei. Die gefeglichen Handhaben, die zu einem solchen, nicht mehr aufschiebaren Vorgehen gegen die volksverräterischen Hege in Wort und Schrift benötigt würden, seien in Vorbereitung und würden nicht mehr länger auf sich warten lassen.

Wörfe Geld ausleihen, dort nur 2 bis 2,5 Prozent Zinsen. Die Differenz ist also enorm; aber so groß ist das Risiko für die Kreditgeber an Deutschland denn nun doch nicht! Ein ganz besonderes Umdenken sind diese hohen Zinssätze auch deshalb, weil unsere sehr verehrten Herren Gläubiger von uns zwar Geld wollen — was sich natürlich nur in Warenerport bezahlen ließe —, aber ihre Grenzen immer energischer gegen diesen deutschen Export mit Zöllen zusperrten. Da müssen sie ihr Geld halt in Deutschland stehen lassen! Es steht da schon sicher!

Daran ändert natürlich auch der innenpolitische Därm gar nichts. Aber — Im Namen der Waise Alfo, die die Taten und Ereignisse der Geschichte verzeichnet, und Im Namen des Völkerverbundes einschließlich Amerikas, Japans und Sowjetrußlands! — wir hätten doch eigentlich zunächst einmal dazu verurteilt gewesen sein müssen, ein Jubiläum zu begehen! Den Jahrestag des Beginns der Abrüstungskonferenz,

Schreiben des Reichspräsidenten an Popitz

Bestätigung als Stellvertreter des Reichskommissars.
Reichspräsident von Hindenburg richtete an den Reichsminister Dr. Popitz ein Schreiben, in dem eingangs dem aus dem Amte als Reichsminister ohne Geschäftsbereich Scheidenden Dank und Anerkennung für seine dem Reich geleisteten Dienste ausgesprochen wird. Der Reichspräsident sagt dann: „Mit Befriedigung habe ich davon Kenntnis genommen, daß Sie Ihre große Sachkunde und wertvolle Erfahrung auch fernerhin dem Reich und Preußen als Stellvertreter des Reichskommissars für den Geschäftsbereich des Preussischen Finanzministeriums zur Verfügung stellen. Daß diese Ihre Arbeit in enger Verbindung mit der Reichsregierung fortgesetzt wird, halte auch ich für eine Voraussetzung erfolgreicher Wirksamkeit.“

Die Neubefetzung des preussischen Kultusministeriums.

Ruß zum Nachfolger Kachlers anzuersuchen.
Der nationalsozialistische Reichstagsabgeordnete, Studienrat a. D. Bernhard Ruß, ist an Stelle des zurückgetretenen Professor Kachler zum kommissarischen preussischen Kultusminister anzuersuchen. Seine Ernennung dürfte bald erfolgen.

Ab. Hitler vor der ausländischen Presse

Berlin, 4. Februar. Die Associated Press veröffentlicht nach einer Meldung des Völk. Beob. eine Unterredung des Reichskanzlers Hitler mit ihrem Chefredakteur. Auf die Frage nach einer Erläuterung des Vierjahresplanes der Regierung antwortete Reichskanzler Hitler: „Ich freue mich, daß Sie diese Frage gestellt haben. Wenn ich eine Propagandarede für meine Partei hätte vortragen wollen, so hätte ich versprochen können, daß die Arbeitslosigkeit am 15. 3. verschwunden sein würde, und daß am 1. Mai die Landwirtschaft auf ihren alten Stand zurückgebracht wäre; aber ich bin ehrlicher als die meisten meiner Gegner und habe daher keine solchen Versprechungen gemacht. Es ist unmöglich, das Staatsvolk lediglich in den rechten Kurs zu bringen. Dazu bedarf es Zeit. Alles, was ich verlange, sind vier Jahre.“ Lächelnd fügte der Kanzler hinzu: „Denken Sie daran, daß ich beharrlich bin. Ich habe starke Nerven. Wenn ich nicht voll Entschlußkraft wäre, so stände ich heute nicht vor Ihnen.“

Im Anschluß an diese kurze Unterredung wurde eine Reihe Korrespondenten der englischen und der amerikanischen Presse empfangen, vor denen der Kanzler u. a. erklärte: „Ich hoffe, die Welt weiß, was in Deutschland vorgeht; ich appelliere an die Weltpresse, kein vorzeitiges Urteil über die Ereignisse, die jetzt ablaufen, zu fällen. Ich bitte Sie, die neue Regierung nach Ihren Taten zu richten, und die Taten selbst in ihrer Gesamtheit zu nehmen und nicht etwa in isolierte Teilschnitte zu zerstückeln.“

Was wird aus dem Preußenparlament?

Der Sitzung des Preussischen Landtages, der am Sonnabend zusammentritt, um über den von den Nationalsozialisten eingebrachten Auflösungsantrag zu beschließen, sieht man in politischen Kreisen mit starkem Interesse entgegen. Die nationalsozialistische Fraktion hat ihren Auflösungsantrag, der die sofortige Auflösung des Landtages verlangte, dahin geändert, daß die Auflösung erst am 4. März in Kraft treten soll. Wie es heißt,

ein befanntlich „welthistorisches“ Ereignis, — so hat man damals vielleicht gedacht, geglaubt, gehofft. Für Deutschland ist seitdem nur die grundrühliche Gleichberechtigung dabei als schwer erkämpftes Ergebnis herausgekommen. Vielleicht aber haben gewisse Leute in Genf und Paris — vielleicht auch in London — zwar nicht diesen Tag gefeiert, wohl aber — die neue Regierung in Deutschland! Weil sie nämlich glaubten und hoffen, diese Regierung werde ihnen die Möglichkeit geben, jenes mühsam abgezwungene Zugeständnis wieder zurücknehmen zu können. Sie wurden rasch enttäuscht. Denn sie konnten sofort im Aufruf der neuen deutschen Regierung hören: „Wir wären beglückt, wenn die Welt durch eine Beschränkung ihrer Rüstungen eine Vermehrung eigener Kräfte niemals mehr erforderlich machen würde.“

Welche Mahnung, aber auch welche Warnung damit ausgesprochen wurde, — darüber dürften nicht bloß wir Deutschen, sondern auch die Welt sich nicht im unklaren sein!
Dr. Fr.