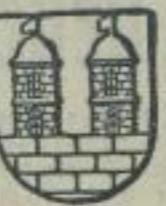


Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für Landwirtschaft und

Das Wilsdruffer Tageblatt erscheint an allen Werktagen von morgens 6 Uhr bis Abend um 20 Uhr, jeden Mittwoch um 18 Uhr, zugleich Zeitung. Zeitungsausgabe 10 Kp. Die Schausäle und Postämter sowie andere Dienststellen sind geschlossen. Wochensatz für Wilsdruff u. Umgegend



alle anderen Stände des Wilsdruffer Bezirks

Anzeigenpreise laut neiliegenden Tafel Nr. 6. — Nachdrucke Gebühr: 20 Kp. — Voreigentliche Erhebung und Pflegemärkte werden nach Möglichkeit berücksichtigt. — Anzeigen-Aufnahme durch Fernsch. Abende. — Für die Möglichkeit der Ausgabe ist keine Gewähr. Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 6 — ohne Angabe überreicht. — jeder Abonnement erhält einen Betrag durch diese eingezogen werden muss oder der Abonnenten in Anspruch genommen wird.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts Tharandt und des Finanzamts Nossen behördlicherseits bestimmte Blatt

Nr. 22 — 94. Jahrgang

Telegr.-Abt.: "Tageblatt"

Wilsdruff-Dresden

Vorleszeit: Dresden 2640

Sonntagnachmittag, den 26. Januar 1935

Ein Jahr Friedenspolitik mit Polen.

Erläuterungen des Führers

Der Führer und Reichskanzler gewährte dem Berliner Korrespondenten der "Gazeta Polska", Warschau, eine Unterredung:

Frage: Ist es gestattet, Herr Reichskanzler, im Hinblick auf Ihre früher geäußerte Ansicht anzunehmen, daß die nationalsozialistische Politik einen endgültigen Strich unter die Polen-Politik früherer Zeiten macht? Ein Jahr ist es nun her, seitdem wir diese neue Linie in unseren gegenseitigen Beziehungen eingeschlagen haben. Würden Sie dies mit Rücksicht auf das Datum des 26. Januar 1934, an dem die deutsch-polnische Erklärung unterzeichnet wurde, einige Worte über das deutsch-polnische Verhältnis meiner Zeitung gewähren?

Antwort: Die nationalsozialistische Politik beruht auf dem Gedankengut der nationalsozialistischen Idee. Die Raffinerie des nationalsozialistischen Idee lehnt die sogenannte Entnationalisierung grundsätzlich ab. Sie sieht in dieser gewaltssamen Annexion fremden Volksgruppen weit mehr eine Schwächung des eigenen Volksstammes als eine Stärkung.

Die von uns eingeschlagene Politik der Respektierung der an unseren Grenzen lebenden fremden Völker entspricht daher im höchsten Maß dem Gedankengut unserer Bewegung und damit unserer innersten Überzeugung.

Wir geben nicht fortzuhören, was frühere Jahrhunderte hier an Fehler begangen haben. Ein Ausdruck dieses unseres Willens ist der Versuch der Neugestaltung der Beziehungen des deutschen Volkes zum polnischen. Die praktische Erfahrung des letzten Jahrhunderts hat außerdem gezeigt, daß die wirklich wertvollen Elemente ohnehin nicht oder doch nur sehr schwach und langsam entnationalisiert werden können. Der Gewinn erstreckt sich fast nur auf die schwankenden und damit zumeist minderwertigen Erreichungen. Ihre Grobheit ist aber in keinem Fall als ein Nutzen anzusprechen, der in irgend einem Verhältnis zu den damit verbundenen Leidern und Gefahren steht.

Ich sehe daher einen gegenseitigen Nationalitäten-

schutz als eines der erreichbarsten Zielen einer überlegenen Staatsführung an. Es ist aber klar, daß eine solche Politik mit unter gegenseitigem Verstehen erfolgreich verwirklicht werden kann.

Frage: Wie verhält sich der nationalsozialistische Einheitsstaat zu Stammes- und Landesangehörigen? Erstrebt er Verwischung oder Stärkung derselben? Ist es richtig, daß Sie, Herr Reichskanzler, im Laufe dieses Jahres die Aufteilung der Länder in Reichsgaue vornehmen wollen?

Antwort: Der nationalsozialistische Staat ist ein Einheitsstaat in der Feststellung und Festhaltung einer einzigen Souveränität, deren Träger das gesamte Volk ist. Er wird zu diesem Zweck alles beseitigen, was Menschen künstlich ausgerichtet haben und alles respektieren, was von der Natur gegeben ist. Es ist daher nicht unsere Absicht, etwa die Eigenart der einzelnen Stämme unseres Volkes künstlich oder gar gewaltsam zu verwischen oder gar zu beseitigen. Sie sind die Bausteine unseres Volkes. Sie bedingen unser reiches kulturelles Innere.

Um so mehr aber werden wir jene Erscheinungen ausrotten, die in den traurigsten Zeiten dynastischen Eigennutzes als trennende Momente innerhalb unseres Volkes ausgerichtet worden sind.

Dabei wird sich als Ergebnis eine Gliederung des Reiches nach zweckmäßigen und allen Teilen unseres Volkes zugute kommenden Gesichtspunkten von selbst ergeben.

Frage: Ist die Frage der inneren Verfassung endgültig durch das Führerprinzip festgelegt? Wir Ausländer lesen und hören so oft von einem entstehenden deutschen Orden, vom Verhältnis der Partei zum Staat, was sollen wir unter dieser Bezeichnung verstehen? Wir werden vom Wunsch geleitet, zu einem freien Verhältnis dieser Verhältnisse zu gelangen, und in welchem Sinne ist der erste Punkt des nationalsozialistischen Programms, es sei nur ein "Zeitprogramm", auszufassen?

Antwort: Sie haben recht, das Führerprinzip ist schon heute in der gesamten Verfassung des Reiches so gut wie festgelegt. Der Orden, vor dem Sie sprechen, ist bereits vorhanden. Es ist dies die in 16jähriger Arbeit gebildete und gewachsene Nationalsozialistische Partei!

Sie ist an die Stelle der früheren parteiähnlichen Verhältnisse getreten und bekleidet als Repräsentant des deutschen Volkswillens und damit des Lebenswillens der deutschen Nation das gesamte Deutsche Reich. Die Verwirklichung der Zielsetzung der nationalsozialistischen Bewegung führt zu einer so restlosen Einheit zwischen Partei und Staat, daß ihr Programm damit vereinst als verwirklicht und in ihrer Verwirklichung als Kampfaufgabe damit als beendet angesehen werden kann.

Frage: In der Wirtschaftspolitik sind es nicht die Schwierigkeiten, die sich aus den gegenwärtigen Krisen ergeben, über die wir Fragen stellen möchten, vielmehr beschäftigt uns das Verhältnis von Landwirtschaft und Industrie im nationalsozialistischen Deutschland. Wie soll es sich künftig gestalten?

Antwort: Unsere Wirtschaftspolitik hat sich eine Reihe großer Aufgaben gestellt. Die zunächst liegenden Arbeiten aber werden bestimmt durch die von uns angefochtene allgemeine Situation. Das heißt: Wir standen über 6,5 Millionen Erwerbstöcke, ein vor dem vollkommen Ruin stehendes Bauerntum und einen der restlosen Zerstörung und Vernichtung ausgelieferten Mittelstand. Diese katastrophale Lage zwang uns die zu treffenden Abwehrmaßnahmen auf. Wir können schon heute mit Stolz den Erfolg unserer Aktion feststellen.

Alle Ziffern unseres wirtschaftlichen Lebens sind in gänzlicher Entwicklung und Steigerung begriffen.

Das Entscheidende aber war: Es ist uns gelungen, die natürliche Laufzeit, Einschlüsse und Arbeitsförderung unseres Volkes in der glücklichsten Weise zu beleben.

Die private Initiative, die wesentlich für jede erfolgreiche Wirtschaftspolitik ist, haben wir der lärmenden Fessel des früheren Regimes entledigt, durch eine neue, großzügige Ordnung die Landwirtschaft sowohl als die Industrie wieder lebensfähig gestaltet. Millionen Arbeitern einen Arbeitsplatz gesichert, vor allem aber damit dem Staat zuverlässige Söhne seiner nationalen Eristung gegeben. Unsere ländliche Arbeit wird eine Fortsetzung der geleisteten sein.

Frage: In der auswärtigen Politik ist die öffentliche Meinung auf Deutschlands Stellungnahme zu den verschiedenen Politschlägen gerichtet. Ware es vorzeitig, diese Frage zu stellen?

Antwort: Sie werden verstehen, daß sich über die verschiedenen Politschläge heute um so weniger öffentlich etwas sagen lässt, als ihre Diskussion zum Teil überhaupt erst begonnen hat.

Nur das eine muß ich immer wiederholen:

1. Deutschland will mit allen seinen Nachbarn in Frieden leben. Und es ist bereit, alles hierzu Notwendige großzügig zuzugesiehen.

2. Deutschland wird niemals mehr Verzicht leisten auf seine Gleichberechtigung.

3. Wir können unter einer internationalen Zusammenarbeit nicht verstehen die Übernahme undurchsichtiger Verpflichtungen mit Konsequenzen, die am Ende ohne Berücksichtigung der nationalen deutschen Interessen uns dorthin führen können, wo wir aus eigenem freien Willen nicht hinkommen wollen, nämlich zu einem Krieg.

Frage: Wie müssen wir uns gegenüber dem immer wiederkehrenden Gerücht, Deutschland trete dem Völkerbund wieder bei, verhalten?

Antwort: Wir sind wegen Rücksichtnahme der uns zustehenden und zugesicherten Gleichberechtigung aus dem Völkerbund ausgeschieden.

Wir gedenken nicht, etwa in Zukunft noch einmal im Völkerbund um unsere Gleichberechtigung zu fechten, sondern wir sind entschlossen, in keinen Bund eher zurückzukehren, als wir nicht gleichberechtigt sind.

Dies ist, wie ich schon einmal betonte, keine "Bedingung", sondern eine Selbstverständlichkeit. Daß das frühere Regime in Deutschland dafür kein Verständnis zeigte, hatte es sehr schwer zu bitten. Es wurde von der Rasse losseztlos besiegt. Es ist aber naiv, zu glauben, daß ich oder wir dummen genug seien, gerade den Fehler wieder zu machen, der unseren Vorgängern neben vielen anderen, aber doch hauptsächlich mit das Genick gebrochen hat!

Im übrigen freut es mich, zunehmend nach einem Jahr neugegründeter deutsch-polnischer Beziehungen auf das Fruchtbare dieser Entwicklung zurückzublicken und hinzuweisen zu dürfen.

Es ist uns gelungen, eine der geschicklich bedeutsamen Korrekturen rechtzeitig durchzuführen zu haben, nämlich eine Korrektur des Irrtums, als ob zwischen den beiden Völkern eine Feindschaft als eine Art Erbmasse stets vorhanden wäre und damit für alle Zukunft vorhanden sein müßte. Ich glaube im Gegenteil, daß trotz all dem Schweren, was zwischen den beiden Völkern liegt, sie im Interesse der gemeinsamen Erhaltung gerade der europäischen Kultur zu einer aufrichtigen Zusammenarbeit verpflichtet sind.

Das nationalsozialistische Regime in Deutschland wird nichts unterlassen, was geeignet sein kann, diese Zusammenarbeit zu fördern und langsam in eine fordernde Freundschaft zu verwandeln. Der heutige Tag gibt mir die Berechtigung, mehr denn je an die Verwirklichung eines solchen Wunsches zu glauben.

Besuch eines englischen Politikers beim Führer

In Berlin hatte Lord Allen Hewartwood Besprechungen mit dem Führer und Reichskanzler, mit dem Ministerpräsidenten Göring und anderen führenden politischen Persönlichkeiten.

Lord Allen Hewartwood ist der Organisator der Nationalen Britischen Arbeiterpartei und steht in engen persönlichen Beziehungen zu MacDonald. Sein besonders lebhaftes Interesse gilt Fragen der internationalen Politik. Wahrscheinlich ist in seinen Berliner Unterhaltungen die Stellung Deutschlands zur Abrüstungsfrage und die allgemeine europäische Lage zur Behandlung gekommen. Im Augenblick liegt kein Anlaß vor, zu vermuten, daß der alte Hewartwood auf den Kontinent eine andere als eine nichtoffizielle Bedeutung zufindet.

Erklärung des polnischen Außenministers

Der polnische Minister des Auswärtigen, Beck, hat anlässlich des Jahrestages der Unterzeichnung der polnisch-deutschen Erklärung vom 26. Januar 1934 dem Berliner Vertreter des "Völkischen Beobachters" folgende Ausführungen über die polnisch-deutschen Beziehungen zur Verfügung gestellt.

Der Jahrestag der Unterzeichnung der polnisch-deutschen Erklärung über den Verzicht auf Anwendung von Gewalt ermöglicht einen Überblick über die zur Annäherung der beiden Völker vollbrachte Arbeit und ihre positiven Folgen in der internationalen Politik.

Die Führer der beiden Völker haben es verstanden, den richtigen Augenblick zu erkennen, um die Grundlage für neue Beziehungen zwischen beiden Nationen aufzubauen.

Der 26. Januar 1934 ist in der weiteren Gestaltung der nachbarlichen Beziehungen zwischen Polen und dem Deutschen Reich zum Wendepunkt geworden. Von diesem Augenblick an haben sich die polnisch-deutschen Beziehungen auf gegenseitigem Verständnis und auf Achtung der Leistungen der beiden Völker auf. Dadurch wurde das Gratele einer Verständigung auf Gebieten von arnd-