

# Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für Landwirtschaft und alle anderen Stände des Wilsdruffer Bezirks

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint an allen Werktagen nachmittags 4 Uhr. Preis: monatlich 2,- RM, für sechs Monate 10,- RM, jährlich 18,- RM. Einzelnummern 10 Pf. Die Poststellen sind: Wilsdruff, Postamt 10. Die Postämter sind: Wilsdruff, Postamt 10. Die Postämter sind: Wilsdruff, Postamt 10.



Zeitungspresse laut vorliegendem Tarif Nr. 4. — Nachweilungs-Verkehr: 20 Pf. — Sonstige Leistungen: 10 Pf. — Anzeigenpreise: 10 Pf. — Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 206

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts Tharandt und des Finanzamts Rossen behördlicherseits bestimmte Blatt

Nr. 66 — 94. Jahrgang

Telegr.-Adr.: „Tageblatt“

Wilsdruff-Dresden

Postfach: Dresden 2640

Dienstag, den 19. März 1935

## Simon und Eden kommen Sonntag nach Berlin

Die britische Note in Berlin überreicht.  
Lebhafter Meinungs-austausch zwischen London, Paris und Rom.

### Simon über die Note an Berlin.

Erklärungen des englischen Außenministers vor dem Unterhaus.

Das englische Parlament befaßte sich am Montagmittag mit der Lage der europäischen Abrüstungsverhandlungen und mit der Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht in Deutschland. Die mit größter Spannung erwartete Unterhausdebatte begann zunächst mit einer Anfrage über den vorgeschlagenen Luftpakt.

Ein Abgeordneter stellte hinsichtlich des Luftpaktes die Frage, ob Frankreich das Versprechen gemacht worden sei, daß England bereit sei, mit Frankreich allein ein gegenseitiges Schutzabkommen einzugehen, falls es unmöglich werde, einen erweiterten Pakt unter Einbezug Deutschlands abzuschließen. Lord Seeliger bewahrte Eden antwortete hierauf mit „Nein“. Auch auf die weitere Frage: „Glauben Sie, daß es im Falle eines Scheiterns einer Zusammenarbeit mit Deutschland wünschenswert ist, daß sich möglichst viele der zu einer Zusammenarbeit in einem kollektivem System bereiten Länder zusammenschließen?“ antwortete Eden: „Das ist eine andere Frage. Sie steht nicht zur Debatte.“

Der Oppositionsführer Lansbury fragte den Außenminister, ob er im Hinblick auf die von der deutschen Regierung angekündigte Einführung der allgemeinen Wehrpflicht in Deutschland und auf die Erhöhung der Friedensstärke der deutschen Armee auf 36 Divisionen eine Erklärung über die von der britischen Regierung beabsichtigten Schritte abgeben könne.

Außenminister Sir John Simon bejahte die Frage und fuhr fort: „Die englische Regierung ist bereits mit der französischen und der italienischen Regierung in dieser Angelegenheit in Verbindung getreten und hat den britischen Botschafter in Berlin beauftragt, der deutschen Regierung eine Note zu überreichen, die, wie ich höre, heute nachmittags übergeben werden wird. Ich kann naturgemäß diese Mitteilung nicht bekanntgeben, solange sie noch nicht im Besitz des deutschen Außenministers ist. Aber es sind Vorkehrungen getroffen, daß die Note im Abstimmungsbüro des Unterhauses verfügbar sein wird, sobald ich von Sir Eric Phipps gehört habe, daß die Mitteilung erfolgt ist.“

Hierauf fragte Lansbury, ob geplant sei, die Lage mit der Regierung der Vereinigten Staaten und anderen Unterzeichnern des Friedensvertrages zu erörtern, oder ob eine Sitzung der Völkerbundversammlung in Aussicht genommen sei. Simon antwortete: Ich kann Lansbury versichern, daß diese beiden Elemente zur Zeit er w o g e n werden.

### Englands Note überreicht.

Sir Eric Phipps bei Hr. v. Neurath.

Der englische Botschafter Sir Eric Phipps hat am Montagmittag den Reichsminister des Auswärtigen aufgesucht und ihm die Note überreicht, in der die Erwägungen der englischen Regierung gegenüber dem Reichsgesetz über den Aufbau der Wehrmacht vom 16. März enthalten sind.

Am Schluß dieser Note ist die Frage wiederholt, ob die Reichsregierung bereit sei, anlässlich des Besuchs von Sir John Simon in Berlin die im Londoner Kommuniqué vom 3. Februar enthaltenen Punkte zu erörtern. Der Reichsminister hat diese Anfrage in bejahendem Sinne beantwortet.

### Günstige Grundlage für die Aussprache mit Simon.

Der Wortlaut der englischen Note wird erst am Mittwoch veröffentlicht werden, da die Note zunächst im Auswärtigen Amt übersetzt werden muß. In dem Londoner Kommuniqué vom 3. Februar 1935 war erklärt worden, daß eine einseitige Änderung des Teils V des Diktats von Versailles nach Auffassung der englischen und französischen Regierung nicht zulässig sei. Es ist anzunehmen, daß die Einwände Londons in dieser Richtung liegen und in der Note erörtert werden. Fragewörter praktische Folgerungen dürften aus diesen Einwänden nicht gezogen werden. Die deutschen Gegenargumente sind bekannt.

Wisser liegt in Berlin nur diese englische Note vor, die auf die Auffassung anderer Staaten keinen Bezug

nimmt. Aus der Anfrage ergibt sich, daß der englische Außenminister Sir John Simon beabsichtigt, seinen Besuch in Berlin an den vereinbarten Tagen abzuhalten.

Aus der Tatsache, daß Deutschland nunmehr auf dem Boden voller Gleichberechtigung mit den anderen Mächten verhandeln kann, ergibt sich eine günstige Grundlage für die Besprechungen mit dem englischen Außenminister.

Alle politischen Probleme, die das Londoner Kommuniqué vom 3. Februar 1935 aufgeworfen hat, können nun in voller Sachlichkeit behandelt werden.

### Abreise Simons am Sonntag

Neuer meldet: Die deutsche Regierung hat eine günstige Antwort auf die britische Note gesandt und Außenminister Sir John Simon und Vordirektor Eden werden am nächsten Sonntag nach Berlin abreisen.

Zu der Lage nach der Verkündung des Gesetzes über den Aufbau der Wehrmacht und nach dem englischen Schritt in Berlin schreibt die „Deutsche diplomatisch-politische Korrespondenz“ u. a.: Deutschland lehnt nicht Verhandlungen über die internationale Rüstungsregelung ab; es wünscht sie nach wie vor und will ihren Erfolg. Was es aber ablehnt, ist noch zu verhandeln über ein Spezialregime für Deutschland oder gar über jenes Minimum an Sicherheit, das jeder souveräne Staat und erst recht jede Großmacht für sich in Anspruch nimmt. Argendeine Kritik an Art und Zeitpunkt des deutschen Schrittes zum Wiederaufbau der Wehrmacht ist daher abwegig. Die Grundlagen, auf denen im Sinne des englisch-französischen Kommuniqués vom 3. Februar verhandelt werden soll, sind durch die deutschen Maßnahmen nicht umgestoßen, sondern geklärt worden. Der Stillstand „eine einseitige Änderung bestehender Entwaffnungsverpflichtungen“ konnte wohl niemand in der Welt die Bedeutung belegen, daß die immerhin an ihr Rüstungsverprechen gebundenen Staaten die Zwischenzeit zu einer massiven Rüstungserhöhung benutzen dürften. Sie konnten in keiner Weise glauben, tun und lassen zu können, was sie wollten, und gleichzeitig die Auffassung leben, daß folgerichtige Reaktionen auf deutscher Seite auch weiterhin ausbleiben würden.

Die vor der Tür stehenden Verhandlungen, die der englische Außenminister in Berlin mit der deutschen Regierung führen wird, werden Gelegenheit geben, über die Frage einer internationalen Regelung der Rüstungen wie auch über die anderen im Londoner Kommuniqué

enthaltenen Fragen zu sprechen. Es ist ein positiver Ergebnis des Besuchs des englischen Botschafters beim Reichsaussenminister, daß die in den letzten 48 Stunden von interessierter Seite künstlich erzeugte Ungewißheit über den Termin der anberaumten deutsch-englischen Besprechungen beseitigt worden ist.

### Kurze Erklärungen Simons im englischen Unterhaus.

London, 18. März. Außenminister Sir John Simon ergreift Montag Abend während der Aussprache über die englischen Armeevorschläge im Unterhaus das Wort. Er erklärt: „Am letzten Abhau der englischen Note an Deutschland wurde eine Anfrage an die deutsche Regierung gestellt, und zwar heißt es da, die britische Regierung fühlt sich veranlaßt, die deutsche Regierung auf die in der Note vorgetragenen Erwägungen hinzuweisen. Sie wünscht die deutsche Regierung, ob die deutsche Regierung immer noch wünsche, daß der Besuch in dem vorher vereinbarten Umfang und für die vorher vereinbarten Zwecke stattfindet.“ Ich habe nunmehr, so erklärte Simon weiter, einen Bericht von dem britischen Botschafter in Berlin erhalten, dessen hauptsächlichsten Inhalt ich dem Unterhaus mitteilen möchte. Er berichtet mir, daß die Note nach der Überreichung vom Reichsaussenminister von Neurath geprüft wurde. Als Ergebnis ist dem britischen Botschafter mitgeteilt worden, daß die deutsche Regierung immer noch wünscht, daß der Besuch stattfindet. (Beifall.) Sie stimmt auch zu, daß die Besprechungen innerhalb des früher vereinbarten Umfangs und für die früher vereinbarten Zwecke abgehalten werden. Das Haus wird sehen, daß die Punkte, die wir noch unserer Ansicht vorbringen mußten, von der deutschen Regierung zur Erörterung angenommen werden.

Der Oppositionsführer Lansbury beantragte hierauf, daß eine Unterhausausprache über die englische Note und die Ereignisse, die dazu geführt haben, stattfinden, bevor Simon nach Berlin abreist. Diese Ausprache dürfte in keiner Weise eingeschränkt sein, sondern den größtmöglichen Umfang haben. Die Opposition bestrebt darauf, daß Erklärungen abgegeben werden. Wieder die Presse nach der Rundfunk hätte seiner Ansicht nach eine amtliche Erklärung politischen Inhaltes bekanntmachen dürfen, bevor eine solche im Unterhaus abgegeben worden sei. (Allgemeiner Beifall.)

Der Führer der Oppositionsliberalen Sir Herbert Samuel erklärte, daß die Mitteilung von Sir Simon mit allgemeiner Befriedigung aufgenommen werde.

Die Aussprache über die Armeevorschläge wurde hierauf fortgesetzt.

## Klarheit und Logik.

Von Reichsminister Dr. Goebbels.

Die deutsche Öffentlichkeit verzeichnet mit einigem Erstaunen die Reaktion, die die Bekanntgabe des Gesetzes zum Wiederaufbau der Wehrmacht in den zuständigen Kreisen der europäischen Hauptstädte hervorgerufen hat. Sie glaubte, vermuten zu dürfen, daß die Welt mit sichtlich erleichtertem und einem Gefühl innerer Befriedigung diese Tatsache zur Kenntnis genommen hätte. Denn die offene und rückhaltlose Darlegung der deutschen Absichten stellt in Wahrheit ein Element der Beruhigung dar, das für die logische und fruchtbarere Betrachtung der europäischen Situation erfreulich, wenn nicht geradezu unentbehrlich ist. Das Geheimnis, das die deutsche Wehrfrage in den vergangenen Monaten und Jahren umgab, war gerade von offiziellen und nicht-amtlichen Stellen des Auslandes oft und lebhaft beklagt worden, vor allem im Hinblick darauf, daß ohne eine einigermaßen freie Kenntnis der Absichten Deutschlands eine Konsolidierung des Friedens, wie man sagte, ausgeschlossen erschien. Wehr als einmal ist deshalb von diesen Stellen dem Wunsch Ausdruck gegeben worden, Deutschland möge der Geheimnisträumerei ein Ende machen und klipp und klar dazutun, wohin es steuere, was es wolle und welche Pläne es verfolge.

Die Erfüllung dieses Wunsches war umso dringender geboten, als die meisten ausländischen Zeitungen zum Teil maßgebenden Charakters sich in vagen und phantastischen Schätzungen ergingen, die in den tatsächlichen Ver-

hältnissen keine Begründung fanden, darüber hinaus aber nur geeignet erschienen, die Völker in eine höchst gefährliche kriegerische Psychose zu versetzen. Kein anderes Gebiet gilt so wenig, wie gerade das militärpolitische, als geeignet, übertriebenen und ausschweifenden Mutmaßungen Raum zu geben. Was hier nur ist, ist Klarheit; denn nur aus der Klarheit läßt sich jene realistische Logik entwickeln, die allein die innere Kraft besitzt, eine verworrene Situation aufzubrechen und aus ihr die entsprechenden Elemente der Sicherheit und politischen Stabilität zu kristallisieren.

Wie sehr die Welt das Bedürfnis verspürte, über den deutschen Rüstungsbestand Klarheit zu erhalten, mag man aus der Tatsache ersehen, daß sie sich selbst mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln jene Unterlagen zu verschaffen versuchte, die ihr von Deutschland vorenthalten wurden. Die historische Tatsache, daß der Führer des vergangenen Sonnabend hat diesem auf bage Vermutungen angewiesenen Verfahren ein Ende gemacht.

Die Welt weiß nun, woran sie ist. Das soll nicht heißen, als habe sie das vorher nicht gewußt; sie hat durch die Proklamation und das Gesetz über den Aufbau der Wehrmacht nur unumstößliche Sicherheit erhalten über das, was ihr bereits zur Kenntnis gekommen war und von dessen Kenntnis sie auch ihren amtlichen und nicht-amtlichen Verlautbarungen keinen Hehl machte.

In der englischen Unterhausdebatte vom 28. November 1934 erklärte Winston Churchill: „Welches ist nun









## Der Loffe verließ das Schiff.

Bismarcks Entlassung von 45 Jahren am 20. März.  
Wir haben wieder gelernt, was der Ablauf der Generationen für das Leben eines Volkes bedeutet, und erkannt, was es heißt, wenn eine Generation ausgeschaltet wird, wenn in der Rente ein Bindeglied fehlt. Fast scheint es, daß dieser Gesichtspunkt den Schlüssel zu der Tragödie Bismarcks gibt. Am 9. März 1888 hatte Kaiser Wilhelm I. die Augen geschlossen, todkrank befreit nach einem Leben des Wartens Kaiser Friedrich den Thron der



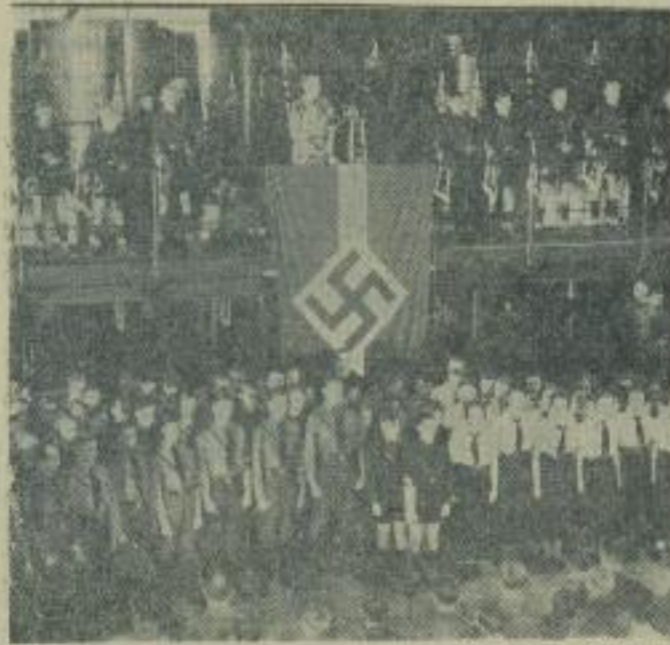
Dodensollern, bis ihn nach 99 Tagen der Tod erlöste und sein Sohn die Geschicke des Reiches lenken mußte. Eine Generation war übersprungen. Die Brücke bildete allein die Gestalt des Kanzlers, der aber seinem Wesen nach in der Welt seines alten kaiserlichen Herrn wurzelte. Das war die Größe Wilhelm I., daß er die Größe seines Paladins anerkannte und gewährt ließ. Lebte aelant die dritte



Bogenberg-Bilderveteranienst.  
Eine zeitgenössische Karikatur aus Bismarcks Zeiten.

# Die Jugend im Wettkampf.

Noch unter dem Eindruck der historischen Proklamation des Führers beging am Montag die arbeitende Jugend Deutschlands eine Feiertunde, die in der Geschichte kein Beispiel findet, die mit gleicher Beweiskraft den Friedenswillen des deutschen Volkes der Welt zur Kenntnis brachte. Am Morgen des beginnenden Reichsberufswettkampfes traten über eine Million berufstätiger Jungen und Mädchen in ihren Wettkampfschichten und Berufsschulen, durch Gemeinschaftsempfang mit der Jugend der Reichshauptstadt verbunden, zum deutschen Jungarbeiterappell an. Aus der Riesenhalle des A.G.E.-Transformatorwerkes in Berlin sprach der Jugendführer des Deutschen Reiches, Balbur von Schirach, in Anwesenheit des Reichsarbeitsministers Selbte sowie zahlreicher Vertreter des Staates und der Bewegung über alle Sender zur deutschen Arbeiterjugend.



(Ausnahme Echert.)  
Der Reichsjugendführer bei seiner Rede.

Sirenengeheul, Maschinensärm, Motorengetöse leiteten die Kundgebung ein.  
Plötzlich lautlose Stille. Unbeweglich standen die Jungarbeiter in ihren blauen Kitteln. Von der Hallendecke, von turmhohen Gerüsten und Maschinen warfen riesige Lampen ihr Blendlicht auf die Tribüne, wo der Reichsjugendführer erschien. Der Leiter des Reichsberufswettkampfes, Obergebietsführer Artur Hermann, meldete: „Reichsjugendführer! Eine Million Jungen und Mädchen zum Reichsberufswettkampf angetreten!“  
Dann ergriff

**Reichsjugendführer Balbur von Schirach**  
das Wort. Er erinnerte die deutsche Jugend an jene Zeit, da Uneinigkeit das deutsche Volk zerrissen, da man nur von Interessengruppen und -cliquen sprach. „Alles das aber“, so fuhr er fort, „wurde überwunden durch die Entschlossenheit einer jungen sozialistischen Bewegung, die aus dieser Uneinigkeit und Zerrissenheit die große Eintracht und Kameradschaft des deutschen Volkes schuf.“

Der Reichsjugendführer gedachte dann der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht durch die Reichsregierung und des Feldengedenktages. „In den feierlichen Versicherungen des Führers und des Reichswehrministers“, so erklärte er, „tritt in dieser Stunde das feierliche Versprechen der schaffenden deutschen Jugend, die am Reichsberufswettkampf teilnimmt, hinzu.“

Es gibt in der ganzen weiten Welt keine Jugend, die dem Gedanken des Krieges fernere und der Idee friedlicher Arbeit näherstünde, als die deutsche.

Das spreche ich hier im Namen all der hunderttausende Jungarbeiter und -arbeiterinnen aus, die diese Stunde und diesen Berufswettkampf eröffnet haben wollen als Ausdruck ihrer friedlichen Gesinnung und ihrer Bereitschaft zu friedlicher Aufbauarbeit am Werk Adolf Hitlers.“

Der Reichsjugendführer beendete den Reichsberufswettkampf als die erste Station

auf dem Wege zu einem großen Gesetz der Ordnung der gesamten Verhältnisse des deutschen Jungarbeiters, dem Berufsausbildungsgesetz,

und er dankte dem anwesenden Reichsarbeitsminister Selbte in herzlichen Worten dafür, daß er sich bereit erklärt habe, sich für dieses Gesetz der Reichsjugendführung einzusetzen. Der Reichsjugendführer schloß mit einem Sieg Heil auf den Führer, den ersten Arbeiter Deutschlands, und auf die deutsche Arbeit.

Generation zur Herrschaft, die wohl von Bismarck erzoget, seine Ideen und Methoden verarbeitete, aber nicht die ungeheure Feindschaft seines Geistes besaß. Diese Generation wollte herrschen, wollte den engen Rahmen einer kontinentalen Politik sprengen. Neue Probleme erbeischten ihre Lösung. Die soziale Frage wollte man in Angriff nehmen. Kaiser und Kanzler wußten um diese Aufgabe, aber ihre Bearb. waren verschieden. Zunächst war das Verhältnis zwischen dem alten Kanzler und dem jungen Kaiser gut. Es gab viele Berührungspunkte, gerade auch persönlicher Art. Hatten doch beide in einer Front gegen die Kaiserin Friedrich gestanden und gegen den liberalen Zeitgeist. Aber dann trübte sich das Verhältnis. Die kommende Tragödie begann sich abzuzeichnen. Es war merkwürdig, daß Bismarck, dieser Meister der Menschenbehandlung, den jungen Herrn nicht zu nehmen verstand. Der Alters- und Wesensunterschied wurde immer deutlicher. Der Kaiser wollte selbst regieren. Dieser Wille zur Tat, dieses starke Selbstbewußtsein aber hatte gerade Bismarck in dem 29jährigen Kaiser großgezogen, weil er in dem Prinzen einen Reckbock gegen die Ansprüche der Parlamente und Massen erblickte. So wurde der Reichskanzler das Opfer seiner eigenen Schöpfung, unterlag dem starken Kaiser, das er selbst errichtet, der konstitutionellen Verfassung, die er selbst geschaffen hatte. Aus kleinen Anfängen wuchs die Verhöhnung empor bis zum Streit über die soziale Gesetzgebung, die Bismarck nicht weiterführen wollte, über

die Gegenüber in der auswärtigen Politik bis zum endgültigen Bruch im März 1890. Am 20. März verließ der Seemann das Staatschiff, wie die englische Zeitung „Punch“ es in einer berühmten gewordenen Zeichnung ausgedrückt hat. Im Mausoleum von Charlottenburg nahm Bismarck Abschied von seinem alten Herrn, in dessen Welt er gehörte. Er verstand die neue Zeit nicht mehr, in die er von Friedrichsruh aus warand und anlagend rief mit der ganzen leidenschaftlichen Macht seiner Persönlichkeit, während Deutschland unter seinen Epigonen in höherem Glanz auf dem Meere der Weltpolitik segelte, die Nation aber schon im Schiffsraum ihr Verfallenswerk begann.

## Erinnerungen an den Burenkrieg.

Ein von Vertretern der ehemaligen Burenkämpfer und aller ehemaligen Hilfsauschüsse für die Frauen und Kinder der Buren unterzeichnete Aufruf bittet um Einslieferung der deutschen Erinnerungsstücke aus den Jahren 1899 bis 1902 (Literatur zum Burenkrieg, Bilder aus Krieg und Gefangenschaft, Statuetten über die Hilfsleistung, Dankschreiben usw.). Im Nationalmuseum zu Voersfontein werden alle diese Erinnerungen an die große Zeit gesammelt. Anfragen beantwortet Superintendent a. D., Pfarrer D. Schwaner in Berlin-Charlottenburg, Schlüterstr. 50. (Telephon: J 1 Bismarck Nummer 1453.)

## Der Wolf von Oslenna

Ein Abenteuerroman aus dem nördlich in Schweden von Ludwig Ostens  
Diebstahl-Verbrechen des Grafen-Verlag Leipzig 1924

„Ich bestreite diese Möglichkeit nicht. Aber Sie werden die Möglichkeit meiner Behauptung nicht unter Zweifel stellen.“  
„Möglich ist es schon. Aber haben Sie schon einmal gehört, daß man einen Wolf so zähmen kann, daß er dem Menschen bedingungslos folgt?“  
„Aberdings! Der Wolfshund, den ich daheim besitze, war bestimmt in seinen Vorjahren als reiner Wolf da. Ein Wolf ist zu zähmen und kann dahin gebracht werden, daß er aufs Wort ... auf den Pfiff gehorcht.“  
„Ja, es mag möglich sein, aber ... Also gut, nehmen wir an, daß Ihre Annahme stimmt.“  
„Nehmen Sie nur an, daß sie möglich ist, das genügt mir schon.“  
„Gut! Aber hinter den Norden an den von Oslenna stände doch nur ein Sinn, wenn sich der Betreffende, der es tun läßt, Vorteile damit verschafft.“  
„Ja, oder ... um ein Nachbedürfnis zu erfüllen.“  
„Die Oslenna hatten keine Feinde!“  
„Das sagt mir Arve auch! Aber ... wer hat keine Feinde! Jeder Mensch hat sie, auch der gutmütigste. Glauben Sie mir, es kommt vor, daß ein Mensch einen anderen ansieht und hoßt ihn auf den Tod ... ohne Grund.“  
„Bestimmt! Aber dieser Hoß wird nicht den Wunsch zum Nord auslösen.“  
„Kam! Da haben Sie recht. Aber Kleinigkeiten vermögen das! Wenn man in die Kriminalgeschichte sieht, aus was für winzigen Gründen sind da Morde geschehen. Auch die Oslenna hatten Feinde. Bestimmt! Vielleicht hatte der jüngste Sohn, der mit der Tochter des Bürgermeisters hier so gut wie verlobt war, einen Nebenbuhler oder sonst was.“

„Nein, nein! Eben das alles gab es nicht! Der alte Graf ... ha ... den hätten Sie kennen sollen, der kannte nur einen Grundsatz: leben und leben lassen. Der war freigebig, gütig, und tat, was er konnte. Der trankte keine Fliege. Der hätte sein Geld in Wohlsein durchgebracht, wenn er nicht in allem, was er tat, auch im Finanziellen, ein so großes Glück gehabt hätte. Daß, der jüngste Sohn, war wie der Vater. Die ganze Gegend hier nannte ihn den tollen Graf. Er wurde von allen vergöttert, und als man ihn begrub, da hätten die Spitzhüben in Karlskulla leichte Beute gehabt, denn wer nicht krank war, der gab ihm das letzte Geleit.“  
„Und Erve, der Alteste?“  
„Der lebte zurückgezogen nur seinen Studien. War ein feiner, nobler Mensch, gütig und vornehm wie das ganze Geschlecht. Er kam wenig mit Menschen zusammen. Wenn man Graf und den alten Grafen liebte, so kann man wohl sagen, daß Erve verehrt wurde. Schen, zurückhaltend gab man sich ihm gegenüber, aber alle wußten, daß er ein Herz hatte.“  
„Und Erve?“  
„Erve ist heute das absolute Gegenteil von einst! Vor vier Jahren noch war er der heiterste Mensch, den Sie sich denken können. Er studierte in Stockholm, reiste, war nicht so viel daheim wie die Brüder. In Stockholm, habe ich mir erzählen lassen, war er in der Gesellschaft der beliebteste Kavallerier. Erve ist der vornehmste der drei Brüder gewesen. Aber hinter seiner Roblesse war immer ein gutes Herz. Wenn er nach Karlskulla kam, wahrlich, man hätte einen König nicht besser empfangen können. Sehr ... es ist ja begreiflich nach den furchtbaren Schicksalschlägen — ist er ein ganz anderer geworden. Hier hat er bestimmt keinen Feind. Und dasselbe ist von der einzigen Tochter zu sagen, die sich eben mit dem Obersten Kalmar von Hammerstein verlobt hatte.“  
„Und doch muß ich irgendwie eine Möglichkeit finden, einzuhaken! Ich komme nicht los davon, daß es sich um ein Verbrechen handelt.“  
Als er sich verabschiedete, versprach ihm der Polize-

meister noch einmal, die Protokolle bis morgen mittag zu schicken.

Ostenna sitzt mit Hanna allein in der Schenke. Eine verlegene Stille ist zwischen den beiden Menschen.  
„Hanna!“ fragt Graf Erve leise. „Warum haben Sie mir die Postkarte Bärkalls nicht gezeigt?“

Hanna ist verlegen geworden, sie sucht nach den rechten Worten.

„Hatten Sie Sorge um mich, Hanna?“

„Ja, ich hatte Sorge, Graf Ostenna!“ gesteht sie dann offen, aber sie kann es nicht verhüten, daß sie leicht errötet.

Ostennas Herz schlägt rascher. Ein Gefühl der Freude erfährt ihn, und behutsam küßt er die kleine Mädchenhand.

Sie entzieht sie ihm rasch. „El ... unter Freunden küßt man sich nicht mehr die Hand.“

„Ich würde das ungern vermissen, Hanna!“ lacht Ostenna. „Ich bin Ihr guter Freund! Hanna, Sie glauben nicht, wie froh Sie mich mit diesen Worten machen.“

„Wollen Sie sich wirklich Bärkall zum Kampfe stellen?“

Ostennas Gesicht wird härter. „Ich muß, Hanna! Es gibt Dinge, denen ein Mensch, ein Mann nicht ausweichen kann. Ich gestehe, daß ich jetzt mich von dieser Welt gehen möchte, denn langsam fängt mich das Leben an wieder zu freuen ... ja, Hanna ... durch Sie! Sie haben mich wieder froh gemacht. Aber ... ich darf nicht feig sein! Halten Sie mich nicht für schwach, Hanna. Wenn Bärkall mit mir kämpft ... ich gebe mich nicht von vornherein geschlagen. Wissen Sie, daß man mich wegen meiner Kräfte in den Jünglingsjahren einmal den 'Bären' nannte?“

„Das sieht man Ihnen nicht an.“

„Ich weiß es, aber es ist so! Jetzt freilich hat man mich ... den Wolf genannt.“

„Haben Sie sich das idrischte Gesichtswort einmal zu Herzen genommen?“

Ostennas Gesicht wird mit einem Male sehr ernst.

(Fortsetzung folgt.)



