

Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für Landwirtschaft und alle anderen Stände des Wilsdruffer Bezirks



Das Wilsdruffer Tageblatt erscheint an allen Werktagen nachmittags 4 Uhr. Preis pro Nummer 2.- RM. Bei Bezug auf Rechnung 1.30 RM. wöchentlich. Einzelnummern 10 Pf. Alle Anzeigen und Postgebühren sind zu zahlen. Die Redaktion ist in Wilsdruff, Markt 10. Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 206.

Angabe der Preise laut obigen Tarif Nr. 4. - Nachmittags-Abdruck 10 Pf. - Fernsprecher: Amt Wilsdruff Nr. 206. - Für die Abgabe der Anzeigen ist die Redaktion zu beauftragen. - Jeder Abonnent ist verpflichtet, seinen Namen und seine Adresse anzugeben. - Die Redaktion ist nicht verantwortlich für die Rückgabe von Briefen.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen, des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts Tharandt und des Finanzamts Rössen behördlicherseits bestimmte Blatt

Nr. 91 - 94. Jahrgang Telegr.-Adr.: "Tageblatt" Wilsdruff-Dresden Postfach: Dresden 2640 Mittwoch, den 17. April 1935

Frankreich in der Zwickmühle. Genf lehnt Frankreichs Gewaltpolitik ab

Berichterstatter legen ihre Ämter nieder - Die Kleine Entente protestierte.

Nachdem am ersten Tage der Völkerbundsrats-Sitzung, an dem eine den Nachrichten aus den Grenzgebieten Westeuropas widersprechende „friedliche“ Erklärung angenommen wurde, der französische Antrag wegen des deutschen Wehrgesetzes offiziell nicht behandelt worden war, traten auch am zweiten Tage die starken Meinungsverschiedenheiten zwischen den Mächten hervor. Die für den Dienstag vormittag angesetzte Völkerbundsrats-Sitzung wurde auf den Nachmittag verlegt. Für die Verlesung kam der Umstand in Betracht, daß die für den französischen Antrag vorgelegene Berichterstatter, der Spanier Madariaga, der dänische Außenminister Rung und der holländische Vertreter M. van der Stoep Bedenken bekommen hatten, ihre Arbeit an der Vorbereitung einer Entschließung fortzusetzen. Es war ihnen nämlich ein Entschließungsentwurf vorgelegt worden, der in Strafe von den Großmächten nicht angenommen, aber doch als Grundlage für die Verhandlungen in Genf vorgelegt wurde. Madariaga, der dänische und der holländische Delegierte legten den Auftrag ihrer Berichterstatter nieder, weil Frankreich kein Interesse daran zeigte, daß auch Rußland in die Entschließung über Vertragsverletzungen einbezogen werden müsse. Die französische Abordnung will daher auf Grund ihrer zahlreichen Vorbesprechungen mit den Berichterstattern der einzelnen Mächte von sich aus eine Entschließung vorbereiten, die jedoch auf erheblichen Widerstand stoßen dürfte.

Die Tätigkeit der Diplomaten in Genf bestand vorläufig in der Hauptsache darin, außerhalb des Völkerbundsrates Besprechungen zu führen, um die gegenwärtigen Ansichten einander anzupassen. In vielen Zusammenkünften zwischen den Außenministern der Großmächte, der Kleinen Entente und den Berichterstattern des Völkerbundsrates trat es klar zutage, wie groß die Schwäche des Völkerbundes in der Tat ist. So konnte man in Genf feststellen, daß allein in der Frage, welche Maßnahmen bei einseitiger Verletzung bestehender Verträge ergriffen werden sollen, eine starke Meinungsverschiedenheit besteht. Gegen Sanktionen irgendwelcher Art sind die nördlichen Staaten, die durch Dänemark im Völkerbund vertreten werden, zweitens die südamerikanischen Staaten, drittens die englischen Dominions, die jede Verwicklung in europäische Angelegenheiten ablehnen, und schließlich Polen, dessen Außenminister Beck dem französischen Außenminister Laval energisch die Unmöglichkeit des französischen Vorgehens klargemacht hat. Sinzu kommt, daß Polen, wie aus Ausführungen der polnischen Presse hervorgeht, stark gegen seinen rumänischen Bundesgenossen verstimmt ist.

Die Besprechungen des rumänischen Außenministers Titulescu in Genf nicht mit großer Freude aufgenommen. Wenn nicht alles täuscht, wird man in Genf also auf die politische Linie der Engländer eingehen, die die Rückkehr Deutschlands nach Genf durch eine allgemein gehaltene, maßvolle Formel ermöglichen wollen. Die Lage in Genf stellt sich daher so dar, daß die französische Politik im Völkerbund allein durch den holländischen Außenminister Venesid unterstützt wird. Die Kleine Entente sucht in Genf eine Revision der militärischen Klausel für Österreich, Ungarn und Bulgarien umzusetzen zu machen, und ist besonders erpicht darauf, daß Frankreich zusammen mit Italien in dieser Frage eine andere Stellung einnimmt.

Durch seine Annäherung an Italien ist also Frankreich in eine unangenehme Zwickmühle gegenüber seinen östlichen Verbündeten geraten. Die Protestnote des ständigen Rates der Kleinen Entente und der Balkanunion ist ein deutliches Zeichen dafür, auch Südslawien ist über den italienisch-französischen Schritt bezüglich einer Wiederaufrüstung Österreichs, Ungarns und Bulgariens nicht gerade sehr erfreut. Der österreichische Außenminister Berger-Waldeneck ist in Genf von dem englischen Außenminister Simon und dem französischen Außenminister Laval empfangen worden. Seine Unterhaltungen haben sich auf die Frage der Wiederaufrüstung Österreichs erstreckt. Mittler den Genfer Verhandlungen steht Frankreichs letzter Versuch, seine Gewaltpolitik in Europa zu retten.

Deshalb erstrebt, wie aus den Meldungen aus Genf hervorgeht, Frankreich ein Militärbündnis mit Sowjetrußland, das am Sonnabend in Moskau unterzeichnet werden soll. Allerdings steht es noch nicht fest, ob bis zu diesem Zeitpunkt Laval in der russischen Hauptstadt sein kann. Auch ein Militärbündnis zwischen Sowjetrußland und der Tschechoslowakei soll bevorstehen. Ebenso ist die Reise des französischen Luftfahrtministers, General Denain, nach Rom zu werten, die dem Abschluß eines französisch-italienischen Luftbündnisses dienen soll. Man erhofft in Paris sogar ein Luftbündnis mit England. All dies geschieht im Zeichen der Erklärungen des Londoner Protokolls vom 3. Februar mit dem Vorschlag eines allgemeinen Luftpakt für den Osten.

Frankreichs Anklage.

Nach einer geheimen Sitzung, die nur einige Minuten dauerte, trat der Völkerbundsrat am Dienstagvormittag in öffentlicher Sitzung zur Behandlung des französischen Antrages gegen den deutschen Wehrschutz zur Einführung der allgemeinen Wehrpflicht zusammen. Sofort nach Eröffnung der Sitzung erzielte der Präsident des Rates, der türkische Außenminister Kâzım Karas, dem französischen Außenminister Laval das Wort zu einer kurzen Erklärung, die die Unterbreitung eines Entschließungsentwurfs im Namen der drei Mächte Frankreich, England und Italien begleitete. Laval erklärte: In dem die französische Regierung den Entschluß gefaßt hat, diese Aussprache herbeizuführen, gibt sie ihrem Vertrauen in den Völkerbund Ausdruck. Es ist dies eine Anerkennung der Unabhängigkeit, der Unparteilichkeit und der Autorität der Genfer Institution.

Die Entschließung der Drei Mächte.

Die dem Rat vorgelegte Entschließung ist sehr stark durch die Notwendigkeit eines Kompromisses beeinflusst. Dem Rat wird in der langen Entschließung zur Entscheidung folgendes vorgelegt:

1. Daß eine Aufhebung eines Vertrages ohne Berücksichtigung der in den internationalen Vereinbarungen enthaltenen Verpflichtungen, wenn es sich um Verpflichtungen handelt, die die Sicherheit der Völker und die Aufrechterhaltung des Friedens in Europa betreffen, künstlich von Seiten des Völkerbundsrates und im Rahmen des Rates die Anwendung aller geeigneten Maßnahmen zur Folge haben soll.
2. Daß ein Komitee des Rates eingeseht werden soll, um zu diesem Zweck Maßnahmen vorzuschlagen, welche den Völkerbundspakt in der Organisation der kollektiven Sicherheit wirksamer machen sollen. Dieses Komitee soll im einzelnen wirtschaftliche und finanzielle Maßnahmen vorschlagen, die in dem Fall angewendet werden könnten gegen einen Staat, mag er Mitglied des Völkerbundes sein oder nicht, der den Frieden in Gefahr bringen würde, indem er einseitig seine internationalen Verpflichtungen aufhebt.
3. Der dritte Teil der dem Rat vorgelegten Entschließung enthält, was der Versuch eines Nachgebens gegenüber den Mitgliedern des Rates sein soll, die eine Berichterstatterin über den französischen Antrag verweigert haben, den Namen Deutschland nicht. Man hat aber im Zeichen des in Genf üblichen Kompromisses diesen Antrag

in eine lange Reihe von sogenannten Erwägungen vorangestellt. Darin wird, was ein Entgegenkommen gegenüber den französischen Forderungen in theoretischer Form bedeuten soll, erklärt, daß die unbedingte Achtung aller internationalen Verpflichtungen eine Grundregel des internationalen Lebens und die erste Bedingung für die Aufrechterhaltung des Friedens ist. Es wird weiter erklärt, daß es ein besonderes Prinzip des Völkerrechts sei, daß eine Macht sich nicht von Verpflichtungen aus einem Vertrage befreien könne, ohne daß die Bedingungen dieses Vertrages im Einklang mit den sonstigen vertragsschließenden Mächten abgeändert würden. In den Erwägungen heißt es dann weiter, daß die Verlesung des Militärgesetzes vom 16. März 1935 durch die deutsche Regierung im Gegensatz zu diesen Grundsätzen stehe

Das deutsche Vorgehen vom 16. März muß verurteilt werden. Es müssen Maßnahmen ins Auge gefaßt werden, um in der Zukunft den Völkerbundspakt hinsichtlich der Organisation der kollektiven Sicherheit wirksamer zu gestalten. Der Rat des Völkerbundes wird seine Verantwortlichkeiten übernehmen. Die Völker wissen, daß das Vertrauen in die beschworene Treue und in die übernommenen Verpflichtungen nicht nur ein moralisches Prinzip ist, sondern das lebendige Gesetz des Völkerbundes. Ich will hier nicht plädieren. Die Tatsachen sind zu bekannt. Frankreich hat durch seine Taten gezeigt, daß es den Frieden will.

In London haben wir am 3. Februar zusammen mit der britischen Regierung ein Verhandlungsprogramm ins Auge gefaßt, das uns schnell zu einer haltbaren Organisation der Sicherheit in Europa führen sollte. Unsere Vorsehungen sind durch das deutsche Vorgehen zunichte gemacht worden. Wer könnte bestritten, daß die Reichsregierung durch ihre Handlungsweise in der Welt die Enttäuschung und Verurteilung verursacht hat? Die Mächte müssen einen Entschluß fassen! Ich bin sicher, daß sie es verstehen werden, ein gewisses Maß an Härte, falls es bei ihnen bestehen sollte, zu überwinden, um die Regeln des internationalen Lebens achten zu helfen. Wir machen keinen Unterschied zwischen den einzelnen Nationen. Alle Völker müssen auf demselben Boden der Gerechtigkeit behandelt werden.

Unsere Politik ist gegen kein Land gerichtet. Die Sicherheit, die wir verlangen, wollen wir für alle, das heißt, daß wir nicht auf unser Friedensziel verzichten haben und daß wir auch in Zukunft nicht darauf verzichten werden. Dies ist die Sprache Frankreichs. Man wird in der Welt nicht sagen können, daß Frankreich durch den Antrag, den es dem Rat unterbreitet hat, dem notwendigen Werk der Versöhnung zwischen den Völkern geschadet hat. Ich habe daher die Ehre, bei dem Vizepräsidenten einen Entschließungsentwurf zu hinterlegen, der die Schlussfolgerung aus der jetzigen Debatte darstellt. Diese Entschließung wird von den drei Regierungen Frankreichs, Englands und Italiens unterbreitet.

und daß durch diese einseitige Aktion Deutschland kein neues Recht habe schaffen können. Es wird in diesem Sinne weiter ausgeführt, daß die deutsche Aktion als eine Bedrohung der europäischen Sicherheit erscheinen müsse. In den Erwägungen wird dann weiter auf die Londoner Entschließung vom 3. Februar 1935 erinnert und noch einmal, wie schon in der Erklärung von Straßburg, behauptet, daß Deutschland mitten in den Verhandlungen eine einseitige Aktion unternommen habe, die mit den Londoner Plänen unvereinbar sei. Der Rat wird im Rahmen dieser Erwägungen zu der Erklärung veranlaßt, daß Deutschland gegen die Pflicht gefaßt hat, die allen Staaten innerhalb der internationalen Gemeinschaft auferlegt ist, und zwar die Pflicht, die Verpflichtungen zu achten, die man eingegangen ist, und es wird weiter erklärt, daß jede einseitige Aufhebung internationaler Verpflichtungen unterbunden werde. Nach diesen sogenannten „Erwägungen“ werden dann in dem zweiten Teil der Entschließung, der dem eigentlichen schon genannten Antrag vorangeht, ohne Ausnahme, also auch ohne Ausnahme Deutschlands, die Regierungen eingeladen, die die Initiative zu dem Londoner Programm vom 3. Februar ergriffen und die die Mitwirkung in diesem Programm zugesagt haben, die Verhandlungen zu beizulegen, die sie eingegangen sind, und den Abschluß von Vereinbarungen im Rahmen des Völkerbundes zu fördern, die geeignet erscheinen, um das endgültige Ziel in diesem Londoner Programm zu erreichen, nämlich die Aufrechterhaltung des Friedens. Die Entschließung behandelt Deutschland also nur in den allgemeinen Erwägungen, nicht in dem eigentlichen Antrag, und ladet noch dazu alle Regierungen zur weiteren Zusammenarbeit am Londoner Protokoll ein.

Simon: Aufrechterhaltung des Friedens.

Nach Laval ergriff der englische Außenminister Sir John Simon das Wort. Er begann mit der Feststellung, daß die von Laval vorgelegte Entschließung eine gemeinsame Entschließung der drei Mächte sei. Der Grund, der diese Mächte bewogen habe, diese Entschließung gemeinsam vorzulegen, sei aus dem Schlußkommuniqué von Straßburg selbst ersichtlich, und zwar aus dem Absatz, in dem die drei Mächte es als ihr Hauptziel bezeichnen, den Frieden aufrechtzuerhalten im Rahmen des Völkerbundes, wobei sie gleichzeitig entschieden seien.

Das deutsche Vorgehen vom 16. März muß verurteilt werden. Es müssen Maßnahmen ins Auge gefaßt werden, um in der Zukunft den Völkerbundspakt hinsichtlich der Organisation der kollektiven Sicherheit wirksamer zu gestalten. Der Rat des Völkerbundes wird seine Verantwortlichkeiten übernehmen. Die Völker wissen, daß das Vertrauen in die beschworene Treue und in die übernommenen Verpflichtungen nicht nur ein moralisches Prinzip ist, sondern das lebendige Gesetz des Völkerbundes. Ich will hier nicht plädieren. Die Tatsachen sind zu bekannt. Frankreich hat durch seine Taten gezeigt, daß es den Frieden will.

In London haben wir am 3. Februar zusammen mit der britischen Regierung ein Verhandlungsprogramm ins Auge gefaßt, das uns schnell zu einer haltbaren Organisation der Sicherheit in Europa führen sollte. Unsere Vorsehungen sind durch das deutsche Vorgehen zunichte gemacht worden. Wer könnte bestritten, daß die Reichsregierung durch ihre Handlungsweise in der Welt die Enttäuschung und Verurteilung verursacht hat? Die Mächte müssen einen Entschluß fassen! Ich bin sicher, daß sie es verstehen werden, ein gewisses Maß an Härte, falls es bei ihnen bestehen sollte, zu überwinden, um die Regeln des internationalen Lebens achten zu helfen. Wir machen keinen Unterschied zwischen den einzelnen Nationen. Alle Völker müssen auf demselben Boden der Gerechtigkeit behandelt werden.

Unsere Politik ist gegen kein Land gerichtet. Die Sicherheit, die wir verlangen, wollen wir für alle, das heißt, daß wir nicht auf unser Friedensziel verzichten haben und daß wir auch in Zukunft nicht darauf verzichten werden. Dies ist die Sprache Frankreichs. Man wird in der Welt nicht sagen können, daß Frankreich durch den Antrag, den es dem Rat unterbreitet hat, dem notwendigen Werk der Versöhnung zwischen den Völkern geschadet hat. Ich habe daher die Ehre, bei dem Vizepräsidenten einen Entschließungsentwurf zu hinterlegen, der die Schlussfolgerung aus der jetzigen Debatte darstellt. Diese Entschließung wird von den drei Regierungen Frankreichs, Englands und Italiens unterbreitet.

und daß durch diese einseitige Aktion Deutschland kein neues Recht habe schaffen können. Es wird in diesem Sinne weiter ausgeführt, daß die deutsche Aktion als eine Bedrohung der europäischen Sicherheit erscheinen müsse. In den Erwägungen wird dann weiter auf die Londoner Entschließung vom 3. Februar 1935 erinnert und noch einmal, wie schon in der Erklärung von Straßburg, behauptet, daß Deutschland mitten in den Verhandlungen eine einseitige Aktion unternommen habe, die mit den Londoner Plänen unvereinbar sei. Der Rat wird im Rahmen dieser Erwägungen zu der Erklärung veranlaßt, daß Deutschland gegen die Pflicht gefaßt hat, die allen Staaten innerhalb der internationalen Gemeinschaft auferlegt ist, und zwar die Pflicht, die Verpflichtungen zu achten, die man eingegangen ist, und es wird weiter erklärt, daß jede einseitige Aufhebung internationaler Verpflichtungen unterbunden werde. Nach diesen sogenannten „Erwägungen“ werden dann in dem zweiten Teil der Entschließung, der dem eigentlichen schon genannten Antrag vorangeht, ohne Ausnahme, also auch ohne Ausnahme Deutschlands, die Regierungen eingeladen, die die Initiative zu dem Londoner Programm vom 3. Februar ergriffen und die die Mitwirkung in diesem Programm zugesagt haben, die Verhandlungen zu beizulegen, die sie eingegangen sind, und den Abschluß von Vereinbarungen im Rahmen des Völkerbundes zu fördern, die geeignet erscheinen, um das endgültige Ziel in diesem Londoner Programm zu erreichen, nämlich die Aufrechterhaltung des Friedens. Die Entschließung behandelt Deutschland also nur in den allgemeinen Erwägungen, nicht in dem eigentlichen Antrag, und ladet noch dazu alle Regierungen zur weiteren Zusammenarbeit am Londoner Protokoll ein.

Simon: Aufrechterhaltung des Friedens. Nach Laval ergriff der englische Außenminister Sir John Simon das Wort. Er begann mit der Feststellung, daß die von Laval vorgelegte Entschließung eine gemeinsame Entschließung der drei Mächte sei. Der Grund, der diese Mächte bewogen habe, diese Entschließung gemeinsam vorzulegen, sei aus dem Schlußkommuniqué von Straßburg selbst ersichtlich, und zwar aus dem Absatz, in dem die drei Mächte es als ihr Hauptziel bezeichnen, den Frieden aufrechtzuerhalten im Rahmen des Völkerbundes, wobei sie gleichzeitig entschieden seien.

Es werde!

Es ist das Wunder wieder worden Wohl über Nacht: In Baum und Strauch und aller Kreat' Nach weihem Winterwech und Sonnenlo, Aufsprüht die heiße Lebensfontäne!

Hans Wichelhoven.

Ein deutscher Kolonialpionier.

Am 50. Todestag des Afrikaforschers Gustav Nachtigal. Unter den Männern, die es sich in erster Linie zur Aufgabe gemacht hatten, ihrem deutschen Volke mehr Lebensmöglichkeit, mehr Lebensraum und dies durch Gewinnung von Kolonien zu schaffen, wird immerdar der ehemalige Militärarzt Gustav Nachtigal einen hervorragenden Platz einnehmen. Sein Name ist für alle Zeiten mit der Erwerbung unserer westafrikanischen Besitzungen untrennbar verknüpft.

„Glaubenskünder der nationalsozialistischen Weltanschauung“

Der Chef des Stabes über die kommenden Aufgaben der SA.

In einer Unterredung mit Pressevertretern machte der Chef des Stabes der SA, L u p e, in Magdeburg Ausführungen über die kommenden Aufgaben der SA. Er erklärte unter anderem: Die SA wird in ihrer Grundidee und ihrer Existenz auch für die Zukunft durch das Wehrgesetz in keiner Weise ausgeschaltet. Es kann seine Rede von einem Berichtwunder der SA sein, da ihre Aufgaben anderer Art sind als die des Heeres, und der Führer für alle Zeiten auf seine SA als den geschulten und kämpferischen Glaubenssträger und Glaubenskünder der nationalsozialistischen Weltanschauung entscheidenden Wert legt.

Allem aber eines kämpferischen Nationalsozialisten, stelle ich mir folgendermaßen vor:

Zunächst die erste Erfassung im Jungvolk und der Hitler-Jugend, dann sofort Übernahme in die SA, und zwar vor der Erfüllung der Arbeitsdienstpflicht. Nach dem Arbeitsdienst und der Abkündigung der Wehrpflicht werden diejenigen Nationalsozialisten, die in sich die Aufgabe eines kämpferischen Lebens für die Idee des Führers tragen, zur SA zurückkehren. Ich wünsche lieber eine kleine, aber geschulte, glaubensstarke und dem Führer fanatisch ergebene Truppe als eine SA, die durch Masse zu imponieren verübt.

Hierzu ist die SA eines der ersten Instrumente. Auf Grund dieser Anschauungen wird sich nach einer Übergangszeit auch die Frage „Parteiengenosse und Nichtparteiengenosse“ in der SA von selbst lösen. Das Führerkorps besteht heute zum allergrößten Teil schon nur noch aus Parteiengenossen, und in Zukunft werden in der SA überhaupt nur noch Parteiengenossen zu finden sein.

Diejenigen Volksgenossen, die nach Abkündigung des Wehrdienstes die Tradition ihrer Militärzeit weiter pflegen wollen, ohne indessen nationalsozialistische Kämpfer zu sein, werden in einem großen Soldatenbunde zusammengefaßt werden.

Es ist kein Zweifel, daß es in Zukunft in Deutschland aber nur noch einen großen Soldatenbund geben wird, der alle umfaßt, die im Heere gedient haben und die nicht in einer Betätigung in der SA, eine weitere, sich selbst aufstellte Aufgabe haben.

Die qualitative Hochstellung des Führerkorps wird erreicht durch umfassende Prüfungen, die eine strenge Auswahl nach charakteristischer Haltung, Beherrschung nationalsozialistischer Weltanschauung und soldatischem Lebensstil schaffen.

Diese Prüfungen sind im ganzen Reich bereits bis zu den Brigadeführern herab streng durchgeführt und werden systematisch fortgesetzt bis etwa zu den Sturmführern. In etwa fünf bis sechs Monaten ist dieser Prozeß, der bewußt ohne Rücksicht auf das entstehende Zahlenverhältnis nur eine wirkliche Elite übrigläßt, im ganzen Reich durchgeführt.

Den Weg eines jungen Deutschen, vor

trägers. Im Jahre 1870 erreichte Nachtigal den Staat Bornu. Von dort bereiste der Forscher dann weitere Gebiete des Sudan am Tschadsee und zog weiter nach Osten. Erst nach sechsjähriger ununterbrochener Tätigkeit in Innerafrika kehrte er im Jahre 1875 über das ihm so ver-

traut gewordene Nordafrika nach Europa zurück. Reiche Ehren waren der Lohn für die kühne Forscherart.

Der zweite, noch weit bedeutendere Teil der innerafrikanischen Forscherarbeit fällt die Jahre 1884/85 aus. In ihnen konnte Nachtigal dem Vaterlande und der Welt Beweise von seinem entschlossenen Vorgehen geben. Damals hatte Bismarck schon den ersten Schritt zur Kolonialpolitik getan durch jenes bekannte Telegramm vom 24. April 1884, durch das er der Welt bekanntgab, daß die Erwerbungen des Bremer Kaufmanns Lüderitz in Südwestafrika unter deutschem Schutze ständen. Von neuem unterstellte jetzt Nachtigal dieses wahrhaft riesenhafte, Deutschland an Größe weit übertreffende Reichsland deutscher Fürsorge und Verwaltung und gab ihm den Namen Lüderitzbucht. Als Reichskommissar ging Nachtigal dann nach Logo und Kamerun und unterstellte ebenfalls der deutschen Flagge. Mit der Völkergreifung Kameruns kam Nachtigal den Engländern nur um fünf Tage zuvor.

Kaum hatte Nachtigal diese verantwortungsvollen Aufgaben gelöst, als ihn — am 19. April 1885 auf der Heimreise an Bord der „Adve“ — ein schweres Fieber, verbunden mit Malaria, dahintraffe. Er starb an Bord des deutschen Kriegsschiffes vor Kap Palmas, mit dem Blick auf die afrikanische Küste. Seine Gebeine wurden nach Kamerun übergeführt. Auf der Kopfkiste liegt Nachtigals Grab, von den Bäumen Afrikas überschattet. Mögen sie ihm ein Lied zum Gedächtnis an seine Lebensarbeit rauchen und daran mahnen, daß auch Deutschland, dem Lande von 66 Millionen, ein Recht auf Kolonien für alle Zeiten niemals abgesprochen werden kann!



Vor 50 Jahren starb Gustav Nachtigal, Bagenberg-Wildmaterndienst

ihren Anknüpf nicht bestimmen kann — kommt Karl Boldt auf den Hof. — Marie sieht, wie er mit dem Knecht spricht, der den Korbwagen aus dem Schuppen zieht.

Marie sieht, wie er mit dem Knecht spricht, der den Korbwagen aus dem Schuppen zieht. Gewiß will er sich erkundigen, wie es dem Vater geht. Er ist rührend, der junge Mensch, denkt Marie. Sie erinnert sich seiner Hilfsbereitschaft gestern abend. Seiner behenden Sorge beim Hineintragen des Waters, seines Fragens, ob er irgendwie anderweitig helfen könne, ob man ihn zu einer weiteren Dienstleistung haben wolle. Er würde gern alles tun, was es auch sei.

Marie beschließt, obwohl die Zeit knapp ist, zu ihm hinauszugehen und ihm ein freundliches Wort der Anerkennung zu sagen. Er soll merken, daß sie ihm dankbar ist, daß sie sich über seine Art freut. Nebenher, in der Stille eines schnell kommenden und rasch wieder schwindenden Gedankens, spürt sie eine Art persönlicher Zuneigung zu ihm. Er hat etwas so Treuerziges in seinen Augen und eine so warme Tiefe in seinen Gesichtszügen, daß man gar nicht anders kann, als ihm gewogen zu sein.

Karl ist sichtlich überrascht, als er Marie sich ihm nähern sieht. Kommt sie meinetwegen, denkt er, oder hat sie Aufträge für den Knecht?

Ein helles Freuen leuchtet aus seinen Augen, als sie ihn anspricht. Ihm gar dankt, herzlich und warm. Wirklich so, als wenn es aus dem Herzen kommt. Er fühlt eine leise Verlegenheit. „Ich habe es sehr gern getan, wirklich, Fraulein Kröger. Und es gehört sich doch auch so.“

„Von einem Fremden ist es viel... Und dem Vater werde ich es sagen, wie Sie sich um ihn bemüht haben. Hoffentlich geht alles glücklich vorüber.“

„Ja, das wünsche ich sehr. Sagen Sie Ihrem Vater nur, wie herzlich ich es wünsche und ich liebe ihn bestens.“

Sie denkt: Das ist alles gar nicht wie von einem Fremden. Es ist so, als wenn wir uns schon lange kennen. Sie sagt, daß sie sich beilen müsse, weil sie den Zug erreichen wolle. Nicht ihm, leise lächelnd, zu und will davon. Aber dann wendet sie sich noch einmal hastig zurück und streckt ihm die Hand hin. „Auf Wiedersehen, Herr Boldt.“

Karl Boldt ist voll eigener Gedanken vom Hof gegangen. Frohherzliche Gedanken sind es gewesen. An Marie Kröger's Augen hat er denken müssen, die, wenn sie lächelten, noch dunkler und schöner wurden. Und seine Hand, die in der ihren gewesen, von seltem, war-

mem Druck umschlungen, hat er zur Faust geschlossen, getragen ein ganzes Stück Wegs, als müsse er ein leichtes Glück hatten, das sie ihm geschenkt.

Joachim Bruckner wartete mit ständig wachsender Sorge und Unruhe und mit dem verzweifelten Mut einer nur noch mühsam sich behauptenden Hoffnung auf eine Nachricht aus Greifenhagen.

Seine Versuche, sich selbst Geld zu beschaffen, hatte er schon vor zwei Tagen aufgegeben. Die gewerbmäßigen Vermittler derartiger Geldgeschäfte lächelten nur, wenn sie auf ihre Erkundigung nach „Sicherheiten“ zur Antwort bekamen, daß er keine zu bieten hätte. Banken gaben sich mit dergleichen Geschäften überhaupt nicht ab, und die Inhaber von weniger bedeutenden Geldinstituten ließen ihn erst gar nicht zu Ende reden, sagten ihr kühles „Nein!“ und deuteten durch die Art und Weise ihres weiteren Verhaltens an, daß sie den Besuch beendet zu sehen wünschten.

Ruh trieb er schon langsam dem Strom der Verzweiflung zu. Und seine Wasser würden ihn in die Tiefe reißen und vernichten, wenn auch aus Greifenhagen keine Hilfe kam, wenn Marie's Vater sie ihm verweigerte, wenn sein Babanque-Spiel mißlang.

Die Angst hatte ihn dazu getrieben, leichtsinnig und strupplos alles auf eine Karte zu setzen. Auf die schmutzigste im ganzen Spiel. In seiner Angst hatte er es gewagt, Marie's Ehre anzutasten, sie eines Vergehens zu bezichtigen, das die Herkömmlichkeit guter Sitte verletzte.

Eine Schande war's, daß er das getan. Unverzeihlich war sein Verhalten.

Und wenn ihm Marie nun wirklich nicht verzieh, wenn sie ihn um seiner Lüge willen aufgab, fallen ließ? Er vermochte diesem Gedanken nicht nachzugeben, ohne sich zu sagen, daß er dann nicht nur Marie, sondern auch sich selbst verlor...

Wie das alles gekommen, wie er hineingeglitten war in diese Grube, dieses Sumpfstoch ekelhaften Schlammes, das war ihm heute selbst unfassbar. Spieler, Lügner, Wechselfälcher! Eine ungeheuerliche Reise, ein Sittenspiegel, der trahenhaft verzerrte Gesichter wies. — Ach, es war undenkbar, daß ihm je einer der Menschen verzieh, die er mit hineingezogen hatte in seinen Sumpf! Der Vater nicht, der Rechtschütze nimmer. Und Marie? Ach, auch wohl sie nicht. Und wenn sie ihn auch noch so lieb hatte. —

(Fortsetzung folgt.)



(18. Fortsetzung.)

Wie eine harte Erschütterung überfällt es ihn, und wie ein unsagbar helles Licht voll Gold und Glanz fließt es durch seine Seele, als Marie von dem Gelde spricht. Von dem Gelde für Joachim.

Er beginnt ein wirres, stammelndes Reden; er kann nicht im Zusammenhang sprechen, weil die Größe des Unerwarteten seine Gedanken verwirrt und zerstreut. Er will Marie's Hände in die seinen nehmen, um sie zu drücken und zu streicheln in zitternder Freude.

Aber Marie entzieht sich ihm. Sie vermag es nicht, Herlichkeiten entgegenzunehmen. Sie muß an den Kaufpreis denken. Sie fühlt ein eisiges Frösteln auf ihrer Haut.

Sie weiß eine unauffällige, nicht verleihende Bewegung anzubringen, die ihm ihre Nähe nimmt.

„Ich werde ihm das Geld heute selber bringen,“ jagt sie, „damit er es rechtzeitig hat.“

Sie sagt es ruhig, geschäftstüchlich. Sie meistert sich, so sprechen zu können.

Bruckner zertraut sich. Weiß sie von allem nicht? Er sucht in ihrem Gesicht. Findet es still. Müdiglich, möchte er sagen... Er neigt der Ansicht zu, glaubt, annehmen zu dürfen, daß sie ahnungslos ist. Ein tiefes Aufatmen hebt und senkt seine Brust.

„Und du willst wirklich selbst fahren? Ich darf es dir nicht abnehmen?“

„Nein.“ Scharf und entschlossen. „Ich will zu ihm. Ich habe es mir so vorgenommen und führe es nun auch aus.“

Bekommen geht der Kantor dann bald. Es ist ihm trotz aller Entlastung eigen bedrückt zumute. Argend etwas, das er nicht zu ergründen vermag, haftet dem Mädel an. Es ist gewesen, als wenn sie hinter einer gläsernen Wand gestanden: Man sieht sie durch das Glas, aber man kommt nicht an sie heran.

Gegen zehn, als Marie schon zur Abfahrt rüstet — der Knecht soll sie zum Zuge bringen, den Rückweg von Prenzlau will sie zu Fuß machen, da sie den Zeitpunkt

Frommel und Fanfare

Nr. 8 / Ostermond 1935

Bilder aus der Hitler-Jugend

„Wilsdruffer Tageblatt“

Wir wollen Freizeit für den Jungarbeiter!

Die Jugend verlangt Freizeit, und dieses Verlangen wird von vielen nicht verstanden. Mancher von den Alten sagt: „Wir hatten auch keine Freizeit und sind auch groß geworden.“ Solche Leute haben heute noch nicht eingesehen, daß wir im Aufbruch einer neuen Zeit leben, in einer Zeit und in einem Staat, der keine Wieder nicht in einseitig beruflicher Hinsicht ausgebildet werden will, sondern der von jedem einzelnen Entwicklung und Entfaltung aller beruflichen, körperlichen, geistigen und seelischen Fähigkeiten fordert.

Die Jugend hat soeben im Reichsberufswettbewerb bewiesen, daß sie den Forderungen des Alltags und dem Beruf, der Arbeit, nicht feindselig gegenübersteht, daß sie die Arbeit nicht als notwendiges Übel betrachtet, wie das die Jugend des vergangenen Systems getan hat. Sie hat die Arbeit als eine große und ernste Aufgabe im Dienste der Volksgemeinschaft erkannt.

Und heute fordert die Jugend Freizeit. Es hat einmal eine Zeit gegeben, in der eine Jugend ihre Freizeit nicht besser zu verbringen wußte, als auf rauchigen Tanzplätzen, im Kino- oder Kaffeehaus. Diese Zeit ist tot. Freizeit in diesem Sinne kennen wir nicht, bei uns ist jede Minute Freizeit ausgefüllt durch Dienst an uns und der Gemeinschaft. Wie wir unsere Freizeit gestalten, zeigen unsere Heimabend.

In unseren Heimabenden finden wir uns im kleinen Kameradenkreis zusammen. In dieser engen Gemeinschaft lernt einer den anderen kennen, der Jungarbeiter den Schüler, der Schüler den Jungbauern, und alle wachsen zusammen zu Gemeinschaften, in denen nur der Kern und keine Leistung etwas gelten, nicht aber Verkommen, Stand, Beruf und alle die Dinge, die eine vergangene Epoche trennend zwischen die Jugend eines Volkes schieben wollte.

Dann singen wir die Lieder unseres Volkes, alte und neue, und am liebsten die, die aus dem Marschschritt der braunen Kolonnen in den Jahren des Kampfes geboren wurden. Oder wir hören Berichte aus der Kampfzeit, nicht um uns in Bewunderung der Taten der alten SA zu verlieren, sondern um unsere innere Bereitschaft und Haltung auszurichten an den Taten derer, die ihr Leben für Deutschland gaben.

Dieser Geist der Gemeinschaft, den wir an unseren Heimabenden pflegen, entwickeln wir weiter auf Fahrt und im Lager. Unsere Fabriken haben nichts zu tun mit den Wanderungen der dörflichen Jugend, der die Fahrt Selbstwert und Erfüllung ihrer Sehnucht gewesen ist. Für uns ist die Fahrt eine Gelegenheit, zu reiflicher Kameradschaft zusammenzuwachsen, unsere Manneszucht zu schulen, unsere Heimat zu lernen und uns zu unserer Berufsarbeit, zum Leben in den Fabriken, Schreibräumen und Schulen den notwendigen Ausgleich zu schaffen.

Gerade dieser Ausgleich ist bitter notwendig. Wie mancher Jungarbeiter atmet Tag für Tag die Luft des Fabriksaales, wie manche Arbeiterfamilie wohnt noch in engen, dunklen, ungesunden Behausungen. Es ist dem neuen Staat nicht möglich, für alle diese Familien in einem Jahr gesunde Wohnungen zu verschaffen, aber es muß möglich sein, einen jeden Jungen schon in diesem Jahr für drei Wochen in ein Lager zu bringen, wo er sich die Lungen einmal gründlich voll reine Luft pumpen kann. Für diese drei Wochen Freiheit werden wir in diesen Tagen und Wochen.

Die Jungen aus dem Vogtlande sollen zum Beispiel ihre Freizeit in der Lausitz verbringen, die Lausitzer Jungen im Vogtlande. So wird jeder ein unbekanntes Stück seiner Heimat kennenlernen. Jungeneid und straffe Zucht werden in den Lagern herrschen. Drei Wochen lang wird an dem Jungen innerlich gearbeitet und geformt im Sinne des Reichsjugendführers, der das Jahr 1935 das Jahr der Erziehung genannt hat.

Und wenn die Jungen im Lager auch nicht in Federbetten schlafen werden, und wenn ihnen auch einmal ein frischer Wind um die Nase wehen wird, so brauchen die Eltern doch nicht zu denken, daß ihre Jungen irgendwie gesundheitlichen Schaden erleiden könnten. In jedem Lager wird stets ein Arzt anwesend sein, und dieser wird über die Gesundheit der Jungen wachen. Jedem dieser Ärzte wird eine Anzahl von ausgebildeten Helfern zur Seite stehen. Also keine Angst, die Jungen werden wohl in Anspruch genommen, aber keinesfalls überanstrengt, und die Eltern werden sich freuen, wenn sie ihren Jungen nach drei Wochen gesund und wohlbehalten, aber um vieles gekräftigt und frisch in Empfang nehmen können.

So soll ein jeder Junge in diesem Jahr ein Stück weitergebracht werden auf dem Wege zum Nationalsozialismus. Es genügt nicht für die Arbeit, die wir in der Hitler-Jugend leisten wollen, wenn wir unsere Jungen nur für Stunden oder höchstens einmal für einen Tag zusammenschaffen können. Wir wollen sie länger haben, wollen sie in der Gemeinschaft haben, wollen ihnen Aufgaben stellen. Erst im Lager verschwinden die Demungen, die Beruf und soziale Bedingungen jedem einzelnen auferlegen. Erst dort geht jeder Junge völlig aus sich heraus, und erst dort können wir die Eigenschaften pflegen, die der Führer von jedem Deutschen verlangt: Treue, Pflichtbewußtsein und restlosen Einsatz für das Ganze.

Wir bitten Sie, Eltern und Lehrmeister unserer Jungen und Mädchen, uns in unseren Bestrebungen zu unterstützen. Bestimmt werden auch Sie keinen Nachteil von der Erfüllung dieses Wunsches haben. Drei Wochen Entspannung, drei Wochen Aufenthalt in Luft, Sonne und Gemeinschaft machen uns wieder frisch und spannkraftig für die Berufsarbeit. Es wird bald die Zeit kommen, wo die Erfüllung dieser Forderungen selbstverständlich ist. Stenmt euch nicht gegen den Willen der Jugend des Führers:

Gebt uns Freizeit!



(Eckert Bilderdienst.)

Der Führer im Ruhegebiet.

Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler stattete dem 88jährigen Wirtschaftsführer und Parteigenossen Gehelmat Rir dori auf dem Streithof bei Wühlheim (Ruhr) einen Besuch ab. Dabei besichtigte er auch einige Industrie-werke in Bochum und Essen. Abends wurde Hitler herzlich begrüßt und umjubelt.

Fußball — der Volkssport.

Wenn bei einem großen Fußballkampf über ein Stadion der stete Wechsel von atemloser Stille und fieberhafter lauter Erregung hingeht, dann könnte man meinen, dieses Kampfbild und dieses Spiel, das uns alle in seinen Bann gezogen hat, seien aus dem Augenblick heraus, aus dem Geist des Heute geboren. In Wirklichkeit aber ist das Fußballspiel, das den Sonntagen der großen und der kleinen Städte das Gepräge und den deutschen Jungens die gleichgerichtete Sehnacht gibt, uralte.

Dies beweist z. B. die Abbildung eines altattischen Grabreliefs in dem Olympiaheft Nr. 5 „Fußball“, der 26 Einzelhefte umfassend und alle wichtigen Sportarten an Hand reichen Bildschmucks behandelnden Olympia-Reihe, die vom Propaganda-Ausschuß „Anni für Sportbewerbung“ in Gemeinschaft mit dem Reichsportführer herausgegeben worden ist (erhältlich für nur 10 Rpf. pro Heft in den NS-Organisationen, den Arbeitsstätten oder beim Sportverein). Dieses Relief stellt einen Fußballspieler dar, der seinen Ball in vollendeter sportlicher Balance zum Knie hinrollen läßt, mit derselben Haltung, mit der Tausende Jahre später auch unsere Balljongleure die Arena zum Entzücken bringen. Die Römer haben sich im „harpastum“ ein unerbittliches Kampfballspiel geschaffen. Englische und französische Könige haben Verbote gegen das Spiel erlassen, das ihnen die Lebenslust ihrer Untertanen zu sehr aufzurühren schien, und so sehen wir auch in dem Fußball-Olympiaheft ein gar verbes mittelalterliches Volksbild, auf dem der Ball mit rauher Ausgelassenheit durch die Londoner Fachwerkhäusergassen getrieben wird, gleich-



Hitler-Jugend am Grabe Bertholds.

Am Grabe des Fliegerhauptmanns und Freikorpsführers Adolph Berthold, der vor fünfzehn Jahren in Horburg von Spartanisten erschlagen wurde, fand auf dem Invalidenfriedhof in Berlin eine eindrucksvolle Gedenkfeyer statt. In Begleitung der Wachgesellschaft der Reichsjugendführung „Walbur von Schirach“ marschierte eine Ehrenabordnung der mainfränkischen Hitler-Jugend in Stärke von vierzig Mann auf, die aus Würzburg die ihr anvertraute Fahne der „Eisernen Schar Berthold“ mitbrachte. Während das Banner sich über dem Grabe des toten Fliegerhelden senkte, legte Bannführer Schmidt einen Kranz nieder.

Wagenborg-Bildmateerendienst

sam eine Vorahnung der zündenden Volkstümlichkeit, die einmal gerade dieser Sport in allen Winkeln und Weiten der Erde erhalten sollte. Bis dann in Etos und Westminster abgeklärter Sportschnsucht das moderne Fußballspiel erstand, und von dort aus ist dann, wie der Schluß der geschichtlichen Einleitung des Olympiaheftes Nr. 5 und geistigen Ueberlegenheit, ist wohl die beste Erklärung gerollt.

Unter der großen allgemeinen Geschichte des Fußball-sportes steht mahnend und achtunggebietend die kleinere und bescheidenere Historie der Jahre, in denen die Vorkämpfer und Bahnbrecher dieses Spiels in Deutschland am Werk waren. Da tauchten uns aus dem Dämmer einer noch nicht verwichenen Erinnerung die ersten angestaunten und verlachten Anhänger in der allzu bunten Sportkleidung auf, die bescheidenen Spielgründe auf langweiligen Erzieherplätzen, die Arreststrafen, für sportberauschte höhere Schüler, die engen qualmigen Vereinszimmer mit den Unentwegten. So mutet der Siegeszug, den dieses einfache Ballspiel in unserem Land genommen hat, das sich einmal mit allen Gründen der Vernunft und der Unvernunft gegen diesen Sport zu wehren trachtete, fast wie ein Wunder an. Der hohe sportliche, erzieherische Wert des Fußballspieles, der sich namentlich äußerlich in dem opferbereiten Einsatz des einzelnen für seine Gemeinschaft in dem Erfordernis einer völligen Körperbeherrschung und geistigen Ueberlegenheit ist wohl die beste Erklärung dafür.

Es gibt kaum eine körperliche oder im Sinn des Sports moralische Tugend, auf die ein guter Fußballspieler verzichten kann. Unser Hest zählt auf: Schnelligkeit, Ausdauer, Elastizität, Körperkraft, Wendigkeit, geistige Beweglichkeit und Kühnheit, Kampfwille und Ritterlichkeit.

Der Kessel des Riesenstadions, die vollen Plätze der Großvereine, der sonntägliche Aufmarsch eines Heeres von Anhängern, die Parade der Autokolonnen und der Parkplätze, das alles sind nur die äußeren Siegeszeichen. Daneben aber webt der stille Zauber dieses Spiels verborgen hinter Häuserwällen der Großstädte, des Landes. Der Ball springt im Schatten alter Gassen herum, wenn die Jungen kaum von der Schule zu Hause sind, und auch am Stadtrand zwischen Fabrikhäusern und Lagerhäusern, und was im Augenblick der Entscheidung im internationalen Großkampf die geballte Leidenschaft der Hunderttausend ist, das ist da draußen mit der gleichen Kraft und der gleichen Berechtigung die besessene Liebe der Jugend. Dort wachsen dann auch, wie es im Olympiaheft Nr. 5 steht, „seit Jahrzehnten die kommenden Meister aus den kleinen Spielplätzen, die zwischen den Häuserwänden träumen“.

Eine Fußballmannschaft muß in sich den Geist der Kameradschaft tragen. Feindschaft und Reid zwischen den Spielern verderben die Kampfkraft, man spürt jede Dissonanz am Lauf des Balles, denn äußere Harmonie ist auch hier nur der Ausfluß der inneren. Daher ist auch „selbstsüchtige Einzelgängererei“, wie das Olympiaheft sagt, eine schwere Sünde wider den Geist harmonischen Zusammenspiels, nur die disziplinierte Selbstlosigkeit und Selbstzucht führen zum Ziel. So ist dieses Spiel mit dem Ball auch eine harte moralische Schule.

Unbegrenzt sind die technischen Variationen des Fußballspiels, uner schöplich die Möglichkeit künstlerischer Ballbehandlung. Nur die ganz großen Fachleute vermögen die lehten Feinheiten akrobatisch hochgezüchteter Ballkunst zu erkennen und die geistige Reife ausgeklügelter Taktik auszukosten. Ueber die vielen Färbungen der Spieltechnik erzählten die technischen Winke im Olympiaheft im Plauderton.

Die lehte Erfüllung und die eindrucksvollste Schau im Fußballsport ist das Länderpiel, der Kampf der Nation, weil er in den 90 Minuten des Harrens und Bangens über die Mannschaft hinaus das Zusammengehörigkeitsgefühl um ein ganzes Volk zu schlingen vermag. Wann können Atem und Herz so im gleichen Takt fliegen, wie wenn ein Häuflein deutscher Zuschauer sich im Ausland um einen Fußballrieg sorgen? Wenn am Schluß des Olympiaheftes als ein Zukunftsbild steht, daß die deutsche Fußballmannschaft zum olympischen Entscheidungsspiel antreten möge, „während auf den Rängen und den Wällen des olympischen Stadions die Menschenmauern der deutschen „Zuschauer“ des Sieges harren, dann ist das eine Verneigung vor der Erhabenheit brüderlicher Volksgemeinschaft bei dem aufregendsten aller sportlichen Kämpfe.

Auf, hebt unsre Fahnen!

Auf, hebt unsre Fahnen in den frischen Morgenwind, laßt sie wehen und mahnen die, die mühsig sind! Wo Mauern fallen, bau'n sie andre vor uns auf, doch sie weichen alle ans dem Siegeslauf.

Soll'n Maschinen wieder schaffend ihre Räder dreh'n, sollen deutsche Brüder best're Zeiten seh'n, muß unser Streben danach unermüdet sein, muß ein neues Leben sie für uns befrei'n!

Wir sind heut' und morgen! Alles, was die Zeit erschafft, ist in uns verborgen, bildet uns're Kraft. Stürmen und Bauen, Kampf und Arbeit unentwegt wird in uns zum Meister, der die Zukunft trägt.