

Wilsdruffer Tageblatt

Nationale Tageszeitung für Landwirtschaft und



alle anderen Stände des Wilsdruffer Bezirks

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint werktags nachmittag. Uhr. Preis je Blatt monatl. 2 RM. bei Hand, bei Postbelebung 1 RM. pro Tag. Beigabe: monatl. 10 Apf. Die Postanstalten, Poststellen, andere Anstalten der Reichsverwaltung entgegen. Es sollte höherer Betrag bei Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend belastet. Beigabe: monatl. 10 Apf. Die Postanstalten, Poststellen, andere Anstalten der Reichsverwaltung entgegen. Es sollte höherer Betrag bei Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend belastet. Beigabe: monatl. 10 Apf.

Anzeigenpreise laut aufliegender Preisliste Nr. 6. — Bißler-Gebühr: 20 Rappen. — Benachrichtigungserklärung und Bezugswünsche werden nach Möglichkeit berücksichtigt. — Anzeigen: Annahme ist vorbehaltlich in Uhr durch Herausgeber übertragen. — Für die Nichtlieferung der Beigabe: Amt Wilsdruff 206 — Bei Kontrolle und Bezugsvorlage erhält jeder Anspruch auf Nachlass.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meißen und des Stadtrats zu Wilsdruff behördlicherseits bestimmte Blatt und enthält Bekanntmachungen des Amtsgerichts Wilsdruff, des Finanzamts Nossen sowie des Forstrentamts Tharandt.

Nr. 181 — 25. Jahrzgang

Druckschrift: „Tageblatt“

Wilsdruff-Dresden

Postleitzahl: Dresden 240

Freitag, den 19. Juni 1936

Deutsches Jugendfest.

Im Zeichen der olympischen Ringe begeht die Jugend vor diesjähriges Deutsches Jugendfest. Sie will zeigen, was sie in harter Schule des Körpers erreicht hat. Ob Bimpf oder Hitlerjunge oder -mädel, alle werden sie ihr Bestes geben und an ihre Aufgaben mit dem ihnen eigenen Schwung gehen, der viel dazu beigetragen hat, dass deutsche Volk für die olympische Idee zu begeistern. Das Deutsche Jugendfest fordert nicht Höchstleistung des einzelnen, die Einzellistung ist nur in den Diensten der Kameradschaft gestellt, mit der der Junge oder das Mädchen auf gemeinsamer Fahrt, im Vogel und beim Heimabend verbringt. Die deutsche Jugend kämpft geschlossen, wie sie geschlossen spielt, singt und wandert. Sie ist die Jugend Deutschlands und nicht nur, wie etwa früher, einer Gruppe. Sie ist uns die gesunde Grundlage einer gesunden, starken und wehrhaften deutschen Zukunft.

Das Deutsche Jugendfest gibt uns Anlass, in die Vergangenheit zu schauen. Wie stand es denn da um die körperliche Erziehung? Reichsjugendwettläufen hatten wir schon im Kaiserreich, aber was waren sie, wer kämpfte, und welchen Erfolg hatten diese Sportkämpfe?

Es war wohl im Sommer 1922 zum erstenmal, dass überall in Deutschland die Reichsjugendwettläufe ausgeschrieben waren. Die Schule sollte beweisen, dass sie ihre Schüler auch in den Leidessübungen zur Leistung erzogen hatte. Was die ersten Reichsjugendwettläufe zeigten, war, an heutigen Leistungen gemessen, recht lächerlich. Man wollte Ergebnisse sehen, wo keine Vorbereitungen waren.

Gewiss, es gab auch damals unter den deutschen Schülern manchen tüchtigen Sportler, aber das waren in den Schulen im allgemeinen Ausnahmen. Wer Lust hatte, an den Reichsjugendwettläufen teilzunehmen, machte mit, die andern flauten, halb teilnehmend, halb gelangweilt, als Rummäte herum.

Dennnoch war es der Anfang, der uns allmählich weiterbrachte. Was den Reichsjugendwettläufen fehlte, war die Erkenntnis der Breitenarbeit, die längst hätte eingesetzt müssen, die aber erst zu spät durchgeführt wurde. Gleichzeitig mit der Einführung in diese Notwendigkeit setzte ja auch die Verbesserung in der Ausbildung der Turn- und Sportlehrer ein.

Hatte früher für einen Oberlehrer das Patent eines Reserveoffiziers als Turnlehrerausweis genügt, so verlangte man zu Beginn der zwanziger Jahre schon eine — allerdings neugeordnete — zweisemestrige Ausbildung, die dann 1924 bereits in eine viersemestrige erweitert wurde. Hatte früher — den einzelnen traf nicht die Schuld, sondern das System — mancher bereits ziemlich ältere Lehrer auf dem Schulhof bei seiner Turnklasse gestanden und beim Schlagballspiel „mehr Spielleidenschaft“ verlangt, so sollte nun schon den jungen Sportlehrern zu Lehrproben vor eine Klasse, nachdem man von ihm selbst tätige Erfahrung in allen Sportarten verlangt hatte, die man in den Schulen trieb. Das war schon ein gewaltiger Fortschritt.

Und wie wurde in den Schulen der Sport ausgeübt! Mit langer Hose vielleicht, mit Krügen und hohen Stiefeln. Das gäbe es heute nicht mehr auf dem Sportplatz. Der sogenannte Sport auf dem Schulhof und in den Straßen ist verschwunden. Staat und Gemeinden haben Sportanlagen geschaffen. Aus den Schülern, die möglichst lässig irgendwie Ballspiel spielten, ist allmählich in jeder Schule eine frische Gesellschaft des Sportlehrers geworden, die unter seiner Leitung zu kämpfen versteht.

Vor allem aber ist der Geist der heutigen Jugend günstigste Voraussetzung für solche Sportarbeit. Wie der tüchtige jüngere Sportlehrer alle seine Schüler berahmt, auch einzeln, mit mancher Mühe, aber immer mit eigener Begeisterung, die als bestes Vorbild auch das beste Erziehungsmitel ist, so leistet die NS im Sport Breitenarbeit, erschafft weit über die Schülerschaft hinaus alle Jungarbeiter und Lehrerlinge. Da wird keiner ausgelassen, da kommt es nicht auf Spieleleistungen an, sondern darauf, dass eine ganze Mannschaft besteht, aber nicht wie bei jenen Reichsjugendwettläufen, sondern so, dass sich die Schwächeren nach den Stärkeren richten, das sie im Sinn und zum Besten der Mannschaft ihre Leistung steigern. So wurde gerade durch die NS die Grundlage für das heutige Deutsche Jugendfest geschaffen, das wir 1936 zum erstenmal beginnen. Wie sehr es sich von den alten Reichsjugendwettläufen unterscheidet, zeigt sich in der Teilnahme aller gesunden Schüler. Jeder gehört zu einer Mannschaft, jeder hat sein Bestes zu geben, keiner steht abseits und beneidet den sportlichen Kameraden um sein können.

Damit ist das Deutsche Jugendfest nun wirklich Beispiel für die sportliche Leistungsfähigkeit der deutschen Jugend. Deutschland hat eine Jugend, die geschlossen und als Ganzes ihren Mann sieht. So aber ist eine gute Gemeinschaft weitans mehr wert als tausend einzelne Spitzenleistungen.

Schwenkung der britischen Außenpolitik Eden begründet den Verzicht auf die Sanktionen.

Am Donnerstag stand London ganz im Zeichen der großen Sanktionsausprache im Unterhaus. Die Regierung hatte die öffentliche Meinung gebührend auf die Schwenkung vorbereitet, und so waren die Sanktionsfreunde rechtzeitig ins Hintertreffen gedrängt worden.

Nur die Presse der Arbeiterpartei hat ihren alten Standpunkt, die Sanktionen gegen Italien beizubehalten, nicht aufgegeben. Aber die Blätter der Liberalen haben bereits festgestellt, dass die Sanktionen aufgegeben werden müssten, da sie niemals voll durchgeführt worden seien. Ähnlich äußerte sich der dem Auswärtigen Amt nahestehende „Daily Telegraph“, der sich an die Adresse Frankreichs wendet.

Paris sei verantwortlich für den Bruch der Sanktionspolitik.

Die Sanktionen hätten jedoch eine „historische“ Bedeutung gehabt, indem sie bewiesen hätten, dass sie ein untaugliches Mittel seien, und man einen neuen Weg für die Erhaltung des Friedens suchen müsse. Einen großen Raum nehmen ferner die Betrachtungen ein, welche Folgen die Aufhebung der Sanktionen in nächster Zukunft haben werde. Allgemein wird als sicher angenommen, dass

jetzt eine Verständigung zwischen England und Italien erfolgen werde. „Daily Telegraph“ will wissen, dass Mussolini eine entgegengesetzte Haltung einnehmen als ursprünglich erwartet. Er werde nicht auf der formellen Zurückhaltung des Völkerbundbeschlusses, der Italien zum Angreifer stempelte, bestehen und ebenso wenig auf der Anerkennung der Annexion Abessiniens. Dafür werde Italien nicht nur an den Locarno- und Dardanelleskonferenzen teilnehmen, sondern auch ein Abkommen zur Wahrung der britischen und französischen Interessen in Abessinien und den angrenzenden Mittelmeerpakt abschließen. Ebenso werde er aktiv an der Völkerbundesform mitarbeiten.

Am Mittwochabend wurden die Wandergänge des Unterhauses von rund 200 weiblichen Mitgliedern der Liberalen Partei buchstäblich gestürmt. Sie legten den Oppositionsabgeordneten dringend nahe, sich für die Aufrechterhaltung und notfalls Verstärkung der Sanktionen einzuspielen. 24 Mitglieder der sogenannten Völkerbundgruppe fachten eine Entschließung, in der die Fortsetzung oder Verstärkung der Sanktionen gefordert wird, bis Italien einer für den Völkerbund annehmbaren Regelung des Abessinienstreitfales zustimmen würde.

Der Regus während der Völkerbundstagung in Genf.

Nach einer Mitteilung der abessinischen Gesandtschaft wird sich der Regus während der Völkerbundstagung Ende Juni in Genf aufzuhalten; er wird jedoch der Versammlung nicht persönlich beiwohnen. Der Regus ist mit seinen beiden Söhnen und seiner Tochter sowie mit dem abessinischen Gesandten nach Schottland gereist, wo er sich zur Erholung in einem Schloss in der Nähe von Glasgow aufzuhalten wird.

Eben begründet den Verzicht auf die Sanktionen.

Verstärkte englische Verteidigungsmassnahmen im Mittelmeer — Völkerbundreform frühestens im Herbst.

Vor dem dichtbesetzten englischen Unterhaus, in dessen Diplomatenlage man aus das ganze Diplomatische Corps einschließlich des italienischen Botschafters Grandi seien, hielt Außenminister Eden seine mit Spannung erwartete Rede über die Aufhebung der Sanktionen. Als er an das Rednerpult trat, wurde ihm aus den Reihen der Opposition ironisch zugespielt: „Sieben Sie standhaft!“ Eden unterstrich in seiner Rede die Tatsache, dass England an der Kollektivsicherung vollen Anteil genommen habe.

In seiner Rede erklärte Eden weiter, die britische Regierung werde jeden Beschluß loyal durchführen, der auf der kommenden Völkerbundversammlung in Genf gesetzt werde. Die Regierung beabsichtige, auch diesmal die Führung zu übernehmen. Wenn sich die Frage erhebe, was der Völkerbund tun solle, so müsse man in erster Linie zugeben, dass der Zweck, zu dem man die Sanktionen auferlegt habe, nicht erreicht worden sei. Nach reiflicher Erwogung sei er zu der Ansicht gekommen, dass

die Fortsetzung der Sanktionen, um damit einen Druck auf Italien auszuüben, keinerlei Nutzen habe.

Der Feldzug der Italiener in Abessinien habe Erfolg gehabt. Daraus ergebe sich eine Lage, die nur durch

eine militärische Aktion von außerhalb rückgängig gemacht werden könnte. Es stelle die Frage, ob es irgendwelches Land gebe, das bereit sei, diese militärische Aktion zu ergreifen, oder ob auch nur ein Teil der öffentlichen Meinung Großbritanniens bereit sei, dies zu tun. Wenn der Völkerbund die Absicht habe, in Abestinen einen Völkerbundfrieden zu erzwingen, dann müsse der Völkerbund zu einer Handlung erzielen, die unvermeidlich zum Krieg im Mittelmeer führe. Niemand könne aber voraussagen, ob ein solcher Krieg auf das Mittelmeer beschränkt bleiben würde. Man könne nicht annehmen, dass der Völkerbund eine solche Entwicklung wolle.

Von den Bänken der Opposition tönten Eden Rufe entgegen: „Welche Schande! Treten Sie zurück!“ Schwach klapp der Beifall, der ihm von einem geringen Teil der Regierungsbänker zugeteilt wurde. Obwohl sich die Abfallenklung der Opposition noch nicht gelegt hatte, setzte Eden seine Rede mit der Darlegung der Gründe fort, die die Regierung Baldwin von der Ausführigkeit der Fortsetzung der Sanktionen überzeugt hätten.

Die britische Regierung sei nicht bereit, eine militärische Aktion zu ergreifen.

Eine Fortsetzung der Sanktionen würde aber nur zu einem Zusammenbruch der Sanktionsfront führen, so dass sich der Völkerbund in Fazza in einer noch abträglicheren Lage als jetzt befinden würde. Die Zusicherungen auf Beifall im Falle eines Angriffs im Mittelmeer, die Großbritannien gemäß Artikel 16 Ab. 3 gegeben habe, würden während der Dauer der unsicheren Periode aufrechterhalten werden, die notwendigerweise auf die Aufhebung der Sanktionen folgen würde.

Wenn die weitere Aufrechterhaltung der Sanktionen keinem weiteren nützlichen Zweck mehr diene, bestünde die Gefahr, dass die wohlgeordnete Reihe der Sanktionsländer in Unordnung gebracht würde. (Gelächter der Opposition.) Der Völkerbund solle zugeben, dass die Sanktionen ihren Zweck nicht erreicht hätten, und dieser Tatsache ins Auge sehen. Das seien die Gründe, die zu der Entscheidung der Regierung geführt hätten.

Angesichts der Erfahrungen der letzten Monate habe die Regierung beschlossen, im Mittelmeer ständig eine Verteidigungsposition aufrechtzuhalten, die stärker sei als die vor Beginn des Streites. (Starker Beifall auf den Regierungsbänken.)

Die Regierung trete selbstverständlich nach wie vor den Beifall des Völkerbundes ein. (Gelächter der Opposition.) Darauf sei die ganze englische Politik abgestellt. (Beifall auf den Bänken der Regierungsbänker, ironisches Lachen bei der Opposition.) Nur müsse alles getan werden, um ihm durch eine Neuregelung für die Zukunft eine bessere Erfolgsschance zu geben. Diese Reform dürfe aber erst auf der Septemberberatung des Völkerbundes zur Sprache gebracht werden, auf der nächsten Tagung würden die anderen Staaten kaum bereit sein, diese Frage schon zu behandeln.

Eine Neuregelung der Welt auf der Basis des Friedens sei immer noch möglich, wenn die Welt es mir wolle.

(Neues Gelächter bei der Opposition.) Die englische Regierung werde sich bemüht zeigen, dem Völkerbund nach dem letzten Schlag wieder zu seiner vollen Autorität zu verhelfen.

Eden wandte sich hierauf Deutschland zu und sagte: Ich wünsche mich nun mehr einer anderen und nicht weniger wichtigen Seite der internationalen Lage zuzuwenden, der wir gegenüberstehen. Ich wünsche mich mit den Verhandlungen zu beschäftigen, die die Regierung versucht hat, ständig in Gang zu bringen, seitdem Deutschland das Rheinland im März wiederbesetzt hat.

Die Mitarbeit Deutschlands ist für den Frieden Europas nicht zu entbehren, und wir wünschen nichts Besseres, als mit Deutschland zu diesem Zweck zusammenzuarbeiten. Das ist der Zweck, der dem Beitrag von Locarno zugrunde lag, den Sir Austen Chamberlain verhandelt hat. Es war der Zweck, an den aufeinanderfolgenden britischen Regierungen gedacht haben, als sie die Reparationsregelung verhandelten, die in dem jünglichen Verschwinden der Reparationen in Lausanne aufgeht. Es hat eine hervorragende Rolle bei den Verhandlungen der Abstimmungskonferenz gespielt. Nach dem Zusammenbruch dieser Konferenz im Frühjahr 1934 hat die Regierung dieses Landes mit ihren Anstrengungen nicht nachgelassen. Man braucht nur das Blatt zu lesen, um den Kurs dieser Verhandlungen festzustellen.

Ich wünsche nur auf einen Punkt hinzuweisen: Im Februar letzten Jahres hat die gemeinsame, britisch-französische