

Kampf in Böhmen.

Das Ningen der Sudeten-deutschen Volksgruppe in der Tschechoslowakei gehört zu den bewegendsten Erscheinungen, die sich im mittel-europäischen Raum vollzogen. Die gegenwärtige Lage, der wirtschaftliche und völkische Zustand von fast 3,5 Millionen Menschen, ist allgemein bekannt geworden — aber zugleich sind die einzelnen Daten und Clappen, die diesen Zustand vorbereiteten, im Dunkel der Geschichte geblieben. Es gibt wenige, die die Anfänge dieser Entwicklung übersehen, da die Mehrzahl der Geschichtsschreiber, die sich vor dem Krieg in der Donaumonarchie erzeugte, nicht über den Bereich der schwarz-gelben Grenzfähre hinausdrang. Auf diese Tatsache verweist auch Hans Krebs, der jüngst ein Buch veröffentlichte, das die umfangreiche Geschichte des böhmischen Volksstamms aufzeichnet. („Kampf in Böhmen“, Volk und Reich — Verlag Berlin, 1938, 228 S.)

Es ist ein politischer Anekdotaalbericht, dem die Persönlichkeit des Verfassers eindrückliche Züge verleiht. Er hat mehr als zwei Jahrzehnte in der vordersten Front der deutsch-tschechischen Auseinandersetzungen gestanden, bis ihn das Verbot der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei zwang, ins Reich zu flüchten. So ist es selbstverständlich, dass in seinen Darlegungen, die sich in Haltung und Tonfall um strengste Sachlichkeit mühen, eine verborgene Leidenschaft mitschwängt. Dieser Umstand macht die Lektüre oder um so fesselnder, da er die große Linie, die jüngste Anlage eines Systems, nicht verwischt, sondern erhellt. Erkenntnis und Erinnerung gestalten dieses Werk, das wohl den wesentlichsten Beitrag zu diesem bedeutenden Thema darstellt.

Es greift weit zurück, aber gerade darum führt es auf kürzestem Wege zu den Kernproblemen. Es verweist auf das Erwachen des tschechischen Volkes, das mit den Schriften Herders und Schölers begann, um sich dann, aus begreiflichen Gründen, mit erstaunlicher Geschwindigkeit durchzutzen. Mit klarem Urteil registriert es die staatspolitischen Fehler der Donaumonarchie, die dem wachsenden Görern keinen Widerstand entgegensetzte, als es über die erfürbaren, rassisch gebundenen Anprüche hinausging, um expansive Forderungen zu formulieren. Der Wiener Hof ließ eine fortgesetzte Verdrängung des deutschen Elements zu, so dass im Reichsrat schon 1907 eine Mehrheit der tschechischen, polnischen, ruthenischen und slowenischen Stimmen bestand. Sie betrug nur 5%, aber das war möglich wurde, was auf den trügen, den Realitäten ausweichenden Kurs zurückzuführen. Dass durch eine solche, zurückweichende Politik auch das Habsburger Haus ins Wanken geraten musste, hatte man übersehen. Aber schon beim Regierungszublamm des Kaisers Franz Joseph wurden in Prag die Fahnen, Girlanden und Wappens abgerissen, und ein Jahr danach, im Winter 1908/1909 nahmen die Ausschreitungen der Soldaten gegen die Deutschen überhand. So war das Donaureich völlig unterhöhlt, ehe die Schüsse von Sarajevo fielen.

Die Jahre des Weltkrieges brachten das Ende. Mosaroff und seine Freunde gingen ins Ausland, um dort die diplomatischen Verbindungen aufzunehmen, die sie für die „tschechische Sache“ brauchten. Sie hatten gut vorbereitet, denn ihre — eindeutig an die französische Armee gerichtete — Friedenspropaganda gegen den „Panzermanismus“ war nur zu erinnern. Die Adressen des Buches, die sich mit diesen Vorgängen beschäftigen, sind in dieser Hinsicht interessant, weil sie Wahrheiten erweisen, die längst vergessen waren, und die darum, wie die damaligen Pläne der tschechischen Führer beschaffen waren. Es lag 1915 noch nicht in ihrer Absicht, die „Integrität des Gesamtstaates anzustreben“, vielmehr war es nur ihr Ziel, das „Kronland Böhmen“ wiederhergestellt zu sehen. Er führt die Kriegserinnerungen der beiden Staatspräsidenten der ČSR an, die diese Angaben erörtern.

Die Aktivität, die die Wiener Regierung endlich entschied, kam zu spät. Die selbstmörderischen Taten räten sich, und kein Verbot der Verbände konnte die Sachlage ändern. Am 6. Januar 1918 wurde erstmals die Forderung eines „Tschechoslowakischen Staates“ publiziert, in den die deutschen Bevölkerungsanteile eingegliedert werden sollten. Eben

„Kampf dem Verderb“ ist auch ein Beitrag zum neuen Vierjahresplan des Führers

Kesselsdorf, NSDAP. Am Dienstag hatte Ortsgruppenleiter Pg. Kunze sämtliche Leiter der Unterorganisationen sowie alle beamteten Pg. und Pg. zu einer Dienstbesprechung in den Gasthof zur Krone gerufen. Gemeinsam wurde die Führerstelle zur Eröffnung des Winterhilfswerkes gebürgt. Sämtliche Leiter der Organisationen gaben über ihre Tätigkeit Bericht. Nachdem nun fast schon alle Gliederungen selbstständig in Kesselsdorf arbeiten, ist nun auch der DSA die eigene Verwaltung im Ortsgruppengebiet übertragen worden. Die Geschäftsstelle wird im ehemaligen Fabrikgeschäft von Jahn eingerichtet werden. Die NSDAP wird ihre ganze Kraft für das Wohl einzehlen. Drei große Transparente rufen bereits für den Kampf auf.

Braunsdorf. Ehrenungen. Einen besonders schönen Ausflug fand die Erntefestfeier für die Gefolgschaft des hiesigen Altersgutes damit, dass sie von ihrem Betriebsführer Bruno Pöschl und dessen Frau in ihre Räume zu Gast geladen wurde. Neben der Erledigung der Magenfrage war für jedes Gefolgschaftsmitglied noch ein ansehnliches Geldgeschenk zugebracht worden. Besondere Erachtung durch Worte wurde antell Pg. P. Löbzl und dessen Frau, die neun Jahre sowie dem Ehepaar Georg Brondold, das seit acht und Pg. Bruno Schurig mit Ehefrau, die seit fünf Jahren dem Betrieb die Treue gehalten haben. Gleiche Anerkennung geschah den beiden Ehefrauen Ida Ersfurt und Frieda Parientin, wovon erstere fünfundzwanzig und letztere zweundzwanzig Jahre dem Altertum im guten und schlechten Tagen ihre Arbeitskraft zur Verfügung stellten.

Aus dem Gerichtsaal.

Das Schöffengericht Wilsdruff verhandelte am 1. Oktober 1938 gegen die Eheleute Paul und Ella A. in Klipphausen. Beide haben sich in mehreren Fällen der Abtreibung häufig gemacht und sich dafür bezahlen lassen. Sie wurden beide zu je 2½ Jahren Gefängnis verurteilt. Das Urteil wurde sofort rechtskräftig.

hatte man sich in Wien zur staatsrechtlichen Teilung Böhmens, also zur Trennung der Sprachgebiete, entschlossen. Um diese zu spät.

In diesen Tagen entstand die „Deutsche nationalsozialistische Arbeiterpartei“ des Sudetenlandes, die vorher nur den Namen „Deutsche Arbeiterpartei“ getragen hatte. Ihre Geschichte wird natürlich breiter Raum gegeben, da sie sich mehr und mehr zur Auseinandersetzung der deutschen Bewegung Böhmens entwickeln sollte. Sie hatte bereits während des Krieges, im Hinterland, unter Einzug aller verfügbaren Kräfte verlust, den Zusammenbruch aufzuhalten, aber die äußeren Umstände waren stärker gewesen, und sie hat nun ihre neuen Aufgaben über die eindeutige Ausschluss-Politik hinausgetragen. Auf diese Tatsache verweist auch Hans Krebs, der jüngst ein Buch veröffentlichte, das die umfangreiche Geschichte des böhmischen Volksstamms aufzeichnet. („Kampf in Böhmen“, Volk und Reich — Verlag Berlin, 1938, 228 S.)

Es ist ein politischer Anekdotaalbericht, dem die Persönlichkeit des Verfassers eindrückliche Züge verleiht. Er hat mehr als zwei Jahrzehnte in der vordersten Front der deutsch-tschechischen Auseinandersetzungen gestanden, bis ihn das Verbot der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei zwang, ins Reich zu flüchten. So ist es selbstverständlich, dass in seinen Darlegungen, die sich in Haltung und Tonfall um strengste Sachlichkeit mühen, eine verborgene Leidenschaft mitschwängt. Dieser Umstand macht die Lektüre oder um so fesselnder, da er die große Linie, die jüngste Anlage eines Systems, nicht verwischt, sondern erhellt. Erkenntnis und Erinnerung gestalten dieses Werk, das wohl den wesentlichsten Beitrag zu diesem bedeutenden Thema darstellt.

Es greift weit zurück, aber gerade darum führt es auf kürzestem Wege zu den Kernproblemen. Es verweist auf das Erwachen des tschechischen Volkes, das mit den Schriften Herders und Schölers begann, um sich dann, aus begreiflichen Gründen, mit erstaunlicher Geschwindigkeit durchzutzen. Mit klarem Urteil registriert es die staatspolitischen Fehler der Donaumonarchie, die dem wachsenden Görern keinen Widerstand entgegensetzte, als es über die erfürbaren, rassisch gebundenen Anprüche hinausging, um expansive Forderungen zu formulieren. Der Wiener Hof ließ eine fortgesetzte Verdrängung des deutschen Elements zu, so dass im Reichsrat schon 1907 eine Mehrheit der tschechischen, polnischen, ruthenischen und slowenischen Stimmen bestand. Sie betrug nur 5%, aber das war möglich wurde, was auf den trügen, den Realitäten ausweichenden Kurs zurückzuführen. Dass durch eine solche, zurückweichende Politik auch das Habsburger Haus ins Wanken geraten musste, hatte man übersehen. Aber schon beim Regierungszublamm des Kaisers Franz Joseph wurden in Prag die Fahnen, Girlanden und Wappens abgerissen, und ein Jahr danach, im Winter 1908/1909 nahmen die Ausschreitungen der Soldaten gegen die Deutschen überhand. So war das Donaureich völlig unterhöhlt, ehe die Schüsse von Sarajevo fielen.

Die Jahre des Weltkrieges brachten das Ende. Mosaroff und seine Freunde gingen ins Ausland, um dort die diplomatischen Verbindungen aufzunehmen, die sie für die „tschechische Sache“ brauchten. Sie hatten gut vorbereitet, denn ihre — eindeutig an die französische Armee gerichtete — Friedenspropaganda gegen den „Panzermanismus“ war nur zu erinnern. Die Adressen des Buches, die sich mit diesen Vorgängen beschäftigen, sind in dieser Hinsicht interessant, weil sie Wahrheiten erweisen, die längst vergessen waren, und die darum, wie die damaligen Pläne der tschechischen Führer beschaffen waren. Es lag 1915 noch nicht in ihrer Absicht, die „Integrität des Gesamtstaates anzustreben“, vielmehr war es nur ihr Ziel, das „Kronland Böhmen“ wiederhergestellt zu sehen. Er führt die Kriegserinnerungen der beiden Staatspräsidenten der ČSR an, die diese Angaben erörtern.

Die Aktivität, die die Wiener Regierung endlich entschied, kam zu spät. Die selbstmörderischen Taten räten sich, und kein Verbot der Verbände konnte die Sachlage ändern. Am 6. Januar 1918 wurde erstmals die Forderung eines „Tschechoslowakischen Staates“ publiziert, in den die deutschen Bevölkerungsanteile eingegliedert werden sollten. Eben

hatte man sich in Wien zur staatsrechtlichen Teilung Böhmens, also zur Trennung der Sprachgebiete, entschlossen. Um diese zu spät.

In diesen Tagen entstand die „Deutsche nationalsozialistische Arbeiterpartei“ des Sudetenlandes, die vorher nur den Namen „Deutsche Arbeiterpartei“ getragen hatte. Ihre Geschichte wird natürlich breiter Raum gegeben, da sie sich mehr und mehr zur Auseinandersetzung der deutschen Bewegung Böhmens entwickeln sollte. Sie hatte bereits während des Krieges, im Hinterland, unter Einzug aller verfügbaren Kräfte verlust, den Zusammenbruch aufzuhalten, aber die äußeren Umstände waren stärker gewesen, und sie hat nun ihre neuen Aufgaben über die eindeutige Ausschluss-Politik hinausgetragen. Auf diese Tatsache verweist auch Hans Krebs, der jüngst ein Buch veröffentlichte, das die umfangreiche Geschichte des böhmischen Volksstamms aufzeichnet. („Kampf in Böhmen“, Volk und Reich — Verlag Berlin, 1938, 228 S.)

Es ist ein politischer Anekdotaalbericht, dem die Persönlichkeit des Verfassers eindrückliche Züge verleiht. Er hat mehr als zwei Jahrzehnte in der vordersten Front der deutsch-tschechischen Auseinandersetzungen gestanden, bis ihn das Verbot der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei zwang, ins Reich zu flüchten. So ist es selbstverständlich, dass in seinen Darlegungen, die sich in Haltung und Tonfall um strengste Sachlichkeit mühen, eine verborgene Leidenschaft mitschwängt. Dieser Umstand macht die Lektüre oder um so fesselnder, da er die große Linie, die jüngste Anlage eines Systems, nicht verwischt, sondern erhellt. Erkenntnis und Erinnerung gestalten dieses Werk, das wohl den wesentlichsten Beitrag zu diesem bedeutenden Thema darstellt.

Es greift weit zurück, aber gerade darum führt es auf kürzestem Wege zu den Kernproblemen. Es verweist auf das Erwachen des tschechischen Volkes, das mit den Schriften Herders und Schölers begann, um sich dann, aus begreiflichen Gründen, mit erstaunlicher Geschwindigkeit durchzutzen. Mit klarem Urteil registriert es die staatspolitischen Fehler der Donaumonarchie, die dem wachsenden Görern keinen Widerstand entgegensetzte, als es über die erfürbaren, rassisch gebundenen Anprüche hinausging, um expansive Forderungen zu formulieren. Der Wiener Hof ließ eine fortgesetzte Verdrängung des deutschen Elements zu, so dass im Reichsrat schon 1907 eine Mehrheit der tschechischen, polnischen, ruthenischen und slowenischen Stimmen bestand. Sie betrug nur 5%, aber das war möglich wurde, was auf den trügen, den Realitäten ausweichenden Kurs zurückzuführen. Dass durch eine solche, zurückweichende Politik auch das Habsburger Haus ins Wanken geraten musste, hatte man übersehen. Aber schon beim Regierungszublamm des Kaisers Franz Joseph wurden in Prag die Fahnen, Girlanden und Wappens abgerissen, und ein Jahr danach, im Winter 1908/1909 nahmen die Ausschreitungen der Soldaten gegen die Deutschen überhand. So war das Donaureich völlig unterhöhlt, ehe die Schüsse von Sarajevo fielen.

Die Jahre des Weltkrieges brachten das Ende. Mosaroff und seine Freunde gingen ins Ausland, um dort die diplomatischen Verbindungen aufzunehmen, die sie für die „tschechische Sache“ brauchten. Sie hatten gut vorbereitet, denn ihre — eindeutig an die französische Armee gerichtete — Friedenspropaganda gegen den „Panzermanismus“ war nur zu erinnern. Die Adressen des Buches, die sich mit diesen Vorgängen beschäftigen, sind in dieser Hinsicht interessant, weil sie Wahrheiten erweisen, die längst vergessen waren, und die darum, wie die damaligen Pläne der tschechischen Führer beschaffen waren. Es lag 1915 noch nicht in ihrer Absicht, die „Integrität des Gesamtstaates anzustreben“, vielmehr war es nur ihr Ziel, das „Kronland Böhmen“ wiederhergestellt zu sehen. Er führt die Kriegserinnerungen der beiden Staatspräsidenten der ČSR an, die diese Angaben erörtern.

Die Aktivität, die die Wiener Regierung endlich entschied, kam zu spät. Die selbstmörderischen Taten räten sich, und kein Verbot der Verbände konnte die Sachlage ändern. Am 6. Januar 1918 wurde erstmals die Forderung eines „Tschechoslowakischen Staates“ publiziert, in den die deutschen Bevölkerungsanteile eingegliedert werden sollten. Eben

hatte man sich in Wien zur staatsrechtlichen Teilung Böhmens, also zur Trennung der Sprachgebiete, entschlossen. Um diese zu spät.

In diesen Tagen entstand die „Deutsche nationalsozialistische Arbeiterpartei“ des Sudetenlandes, die vorher nur den Namen „Deutsche Arbeiterpartei“ getragen hatte. Ihre Geschichte wird natürlich breiter Raum gegeben, da sie sich mehr und mehr zur Auseinandersetzung der deutschen Bewegung Böhmens entwickeln sollte. Sie hatte bereits während des Krieges, im Hinterland, unter Einzug aller verfügbaren Kräfte verlust, den Zusammenbruch aufzuhalten, aber die äußeren Umstände waren stärker gewesen, und sie hat nun ihre neuen Aufgaben über die eindeutige Ausschluss-Politik hinausgetragen. Auf diese Tatsache verweist auch Hans Krebs, der jüngst ein Buch veröffentlichte, das die umfangreiche Geschichte des böhmischen Volksstamms aufzeichnet. („Kampf in Böhmen“, Volk und Reich — Verlag Berlin, 1938, 228 S.)

Es ist ein politischer Anekdotaalbericht, dem die Persönlichkeit des Verfassers eindrückliche Züge verleiht. Er hat mehr als zwei Jahrzehnte in der vordersten Front der deutsch-tschechischen Auseinandersetzungen gestanden, bis ihn das Verbot der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei zwang, ins Reich zu flüchten. So ist es selbstverständlich, dass in seinen Darlegungen, die sich in Haltung und Tonfall um strengste Sachlichkeit mühen, eine verborgene Leidenschaft mitschwängt. Dieser Umstand macht die Lektüre oder um so fesselnder, da er die große Linie, die jüngste Anlage eines Systems, nicht verwischt, sondern erhellt. Erkenntnis und Erinnerung gestalten dieses Werk, das wohl den wesentlichsten Beitrag zu diesem bedeutenden Thema darstellt.

Es greift weit zurück, aber gerade darum führt es auf kürzestem Wege zu den Kernproblemen. Es verweist auf das Erwachen des tschechischen Volkes, das mit den Schriften Herders und Schölers begann, um sich dann, aus begreiflichen Gründen, mit erstaunlicher Geschwindigkeit durchzutzen. Mit klarem Urteil registriert es die staatspolitischen Fehler der Donaumonarchie, die dem wachsenden Görern keinen Widerstand entgegensetzte, als es über die erfürbaren, rassisch gebundenen Anprüche hinausging, um expansive Forderungen zu formulieren. Der Wiener Hof ließ eine fortgesetzte Verdrängung des deutschen Elements zu, so dass im Reichsrat schon 1907 eine Mehrheit der tschechischen, polnischen, ruthenischen und slowenischen Stimmen bestand. Sie betrug nur 5%, aber das war möglich wurde, was auf den trügen, den Realitäten ausweichenden Kurs zurückzuführen. Dass durch eine solche, zurückweichende Politik auch das Habsburger Haus ins Wanken geraten musste, hatte man übersehen. Aber schon beim Regierungszublamm des Kaisers Franz Joseph wurden in Prag die Fahnen, Girlanden und Wappens abgerissen, und ein Jahr danach, im Winter 1908/1909 nahmen die Ausschreitungen der Soldaten gegen die Deutschen überhand. So war das Donaureich völlig unterhöhlt, ehe die Schüsse von Sarajevo fielen.

Die Jahre des Weltkrieges brachten das Ende. Mosaroff und seine Freunde gingen ins Ausland, um dort die diplomatischen Verbindungen aufzunehmen, die sie für die „tschechische Sache“ brauchten. Sie hatten gut vorbereitet, denn ihre — eindeutig an die französische Armee gerichtete — Friedenspropaganda gegen den „Panzermanismus“ war nur zu erinnern. Die Adressen des Buches, die sich mit diesen Vorgängen beschäftigen, sind in dieser Hinsicht interessant, weil sie Wahrheiten erweisen, die längst vergessen waren, und die darum, wie die damaligen Pläne der tschechischen Führer beschaffen waren. Es lag 1915 noch nicht in ihrer Absicht, die „Integrität des Gesamtstaates anzustreben“, vielmehr war es nur ihr Ziel, das „Kronland Böhmen“ wiederhergestellt zu sehen. Er führt die Kriegserinnerungen der beiden Staatspräsidenten der ČSR an, die diese Angaben erörtern.

Die Aktivität, die die Wiener Regierung endlich entschied, kam zu spät. Die selbstmörderischen Taten räten sich, und kein Verbot der Verbände konnte die Sachlage ändern. Am 6. Januar 1918 wurde erstmals die Forderung eines „Tschechoslowakischen Staates“ publiziert, in den die deutschen Bevölkerungsanteile eingegliedert werden sollten. Eben

hatte man sich in Wien zur staatsrechtlichen Teilung Böhmens, also zur Trennung der Sprachgebiete, entschlossen. Um diese zu spät.

In diesen Tagen entstand die „Deutsche nationalsozialistische Arbeiterpartei“ des Sudetenlandes, die vorher nur den Namen „Deutsche Arbeiterpartei“ getragen hatte. Ihre Geschichte wird natürlich breiter Raum gegeben, da sie sich mehr und mehr zur Auseinandersetzung der deutschen Bewegung Böhmens entwickeln sollte. Sie hatte bereits während des Krieges, im Hinterland, unter Einzug aller verfügbaren Kräfte verlust, den Zusammenbruch aufzuhalten, aber die äußeren Umstände waren stärker gewesen, und sie hat nun ihre neuen Aufgaben über die eindeutige Ausschluss-Politik hinausgetragen. Auf diese Tatsache verweist auch Hans Krebs, der jüngst ein Buch veröffentlichte, das die umfangreiche Geschichte des böhmischen Volksstamms aufzeichnet. („Kampf in Böhmen“, Volk und Reich — Verlag Berlin, 1938, 228 S.)

Es ist ein politischer Anekdotaalbericht, dem die Persönlichkeit des Verfassers eindrückliche Züge verleiht. Er hat mehr als zwei Jahrzehnte in der vordersten Front der deutsch-tschechischen Auseinandersetzungen gestanden, bis ihn das Verbot der Nationalsozialistischen Arbeiterpartei zwang, ins Reich zu flüchten. So ist es selbstverständlich, dass in seinen Darlegungen, die sich in Haltung und Tonfall um strengste Sachlichkeit mühen, eine verborgene Leidenschaft mitschwängt. Dieser Umstand macht die Lektüre oder um so fesselnder, da er die große Linie, die jüngste Anlage eines Systems, nicht verwischt, sondern erhellt. Erkenntnis und Erinnerung gestalten dieses Werk, das wohl den wesentlichsten Beitrag zu diesem bedeutenden Thema darstellt.

Es greift weit zurück, aber gerade darum führt es auf kürzestem Wege zu den Kernproblemen. Es verweist auf das Erwachen des tschechischen Volkes, das mit den Schriften Herders und Schölers begann, um sich dann, aus begreiflichen Gründen, mit erstaunlicher Geschwindigkeit durchzutzen. Mit klarem Urteil registriert es die staatspolitischen Fehler der Donaumonarchie, die dem wachsenden Görern keinen Widerstand entgegensetzte, als es über die erfürbaren, rassisch gebundenen Anprüche hinausging, um expansive Forderungen zu formulieren. Der Wiener Hof ließ eine fortgesetzte Verdrängung des deutschen Elements zu, so dass im Reichsrat schon 1907 eine Mehrheit der tschechischen, polnischen, ruthenischen und slowenischen Stimmen bestand. Sie betrug nur 5%, aber das war möglich wurde, was auf den trügen, den Realitäten ausweichenden Kurs zurückzuführen. Dass durch eine solche, zurückweichende Politik auch das Habsburger Haus ins Wanken geraten musste, hatte man übersehen. Aber schon beim Regierungszublamm des Kaisers Franz Joseph wurden in Prag die Fahnen, Girlanden und Wappens abgerissen, und ein Jahr danach, im Winter 1908/1909 nahmen die Ausschreitungen der Soldaten gegen die Deutschen überhand. So war das Donaureich völlig unterhöhlt, ehe die Schüsse von Sarajevo fielen.

Die Jahre des Weltkrieges brachten das Ende. Mosaroff und seine Freunde gingen ins Ausland, um dort die diplomatischen Verbindungen aufzunehmen, die sie für die „tschechische Sache“ brauchten. Sie hatten gut vorbereitet, denn ihre — eindeutig an die französische Armee gerichtete — Friedenspropaganda gegen den „Panzermanismus“ war nur zu erinnern. Die Adressen des Buches, die sich mit diesen Vorgängen beschäftigen, sind in dieser Hinsicht interessant, weil sie Wahrheiten erweisen, die längst vergessen waren, und die darum, wie die damaligen Pläne der tschechischen Führer beschaffen waren. Es lag 1915 noch nicht in ihrer Absicht, die „Integrität des Gesamtstaates anzustreben“, vielmehr war es nur ihr Ziel, das „Kronland Böhmen“ wiederhergestellt zu sehen. Er führt die Kriegserinnerungen der beiden Staatspräsidenten der ČSR an, die diese Angaben erörtern.

Die Aktivität, die die Wiener Regierung endlich entschied, kam zu spät. Die selbstmörderischen Taten räten sich, und kein Verbot der Verbände konnte die Sachlage ändern. Am 6. Januar 1918 wurde erstmals die Forderung eines „Tschechoslowakischen Staates“ publiziert, in den die deutschen Bevölkerungsanteile eingegliedert werden sollten. Eben