

Wilsdruffer Tageblatt

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint zweitags nach dem Freitag, monatlich 2 RM bei Druck, bei Volksbildung und je zweimal wöchentlich. Einzelnummer 10 Kr. alle Poststellen, Druckerei, erste Ausgabe in beschränkten Mengen eingetragen. Im Sommer wird der Dienstag als „Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend“ bezeichnet. Einzelnummer 10 Kr. alle Poststellen, Druckerei und Vertrieb eingetragen. Im Sommer wird der Dienstag als „Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend“ bezeichnet. Einzelnummer 10 Kr. alle Poststellen, Druckerei und Vertrieb eingetragen.



Neuzugangspreise laut zuletzt verfügte Nr. 2. — Bißler-Gebühr: 20 Pf. — Verteilung: keine Gründungsnummer und Verteilung werden nach Möglichkeit verschlungen. — Anzeigen: Nachrichten bis einschließlich 10 Uhr durch Herausgeber übermittelt werden. — Für die Nachrichten des Herausgebers: Amt Wilsdruff 206 — Bei Anzeige: Name und Anschrift erfordert jeder Anzeiger auf Nachfrage.

— Bei Anzeige: Name und Anschrift erfordert jeder Anzeiger auf Nachfrage.

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ ist das zur Veröffentlichung der Bürgermeisters zu Wilsdruff behördliche bestimmte Blatt

amtlichen Bekanntmachungen des Landratsamtes Meißen und des Finanzamtes Nossen sowie des Forstrentamts Tharandt.

Nr. 16 — 98. Jahrgang

Dienstzeit: „Tageblatt“

Wilsdruff-Dresden

Postleitzahl: Dresden 2540

Donnerstag, den 19. Januar 1939

Spanien zwischen Rom und Paris

Die weiteren siegreichen Truppen General Francos gegen die katalanische Hauptstadt Barcelona vordringen und so mehr damit das Hauptquartier der Roten in Gefahr kommt, um so wilder wird das Geschrei der Marxisten in Frankreich. Leon Blum als Sprecher der Roten hat bereits einen Vorstoß bei dem Ministerpräsidenten Daladier gemacht, um die französische Regierung zum Eingreifen zugunsten der Spanienbolschewiken zu veranlassen, und die Linkskreise, unterstützt von ihrer Presse, verstarkten seitdem immer mehr den Druck auf die Regierung.

Man sollte eigentlich meinen, daß alle einig sind, daß die spanische Frage reif ist für die Entscheidung im nationalen Sinne, und daß sich kein Land mit dem Schicksal Rotspaniens compromittieren wird. Jeder Versuch, den Rotspaniern noch in letzter Stunde Hilfe zu leisten, würde nur eine unnötige Verlängerung des Krieges bedeuten und dazu beitragen, die Spannung im Mittelmeer zu verschärfen. Auffallenderweise kommen trotz des eben erst beendeten Rom-Besuches des englischen Ministerpräsidenten Chamberlain und des Außenministers Lord Halifax und der wiederholten Beleidigungen der englischen Regierung, die englisch-französische Freundschaft zu pflegen, auch aus London Stimmen, die für die Spanienbolschewiken um Mitleid werben. Besiehend, daß auch ein großer Teil der englischen Presse Rotspanien noch Chancen zu geben bereit ist. Das zeigt denn doch von einem Mangel an Wirtschaftsfähigkeit, der nachgerade nicht unbedenklich ist, da man in England doch eigentlich erkannt haben sollte, daß ein bolschewistisches Spanien ein steter Unruheherd im Mittelmeerraum bedeutet. England aber sollte ja wohl ein starkes Interesse daran haben, jeden Konflikt möglichst aus dem Wege zu räumen, um die wiedergeckte Freundschaft mit Rom nicht leichtsinnigerweise aus dem Spiel zu lassen. Aber es zeigt sich gerade bei dem englischen Presseschlagzeug für Barcelona, daß gewisse Kreise die politischen Realitäten übersehen oder vielleicht gar ihre Opponenten gegen Chamberlain so weit treiben, daß dabei selbst außenpolitische Gesichtspunkte außer acht bleiben. Dabei hat der Duce bei dem Besuch der englischen Staatsmänner klar und deutlich erklärt, daß Italien entschlossen ist, die spanische Frage im Sinne der nationalen Wiedergeburt zu vereinigen.

Wenn auch die französische Regierung allen Vorstoßen der Linken bisher begegnet ist, so tauchen doch immer wieder Gerüchte von einer Regierungsteile in Paris im Zusammenhang mit der Spanienfrage auf. Sollte Daladier dem Druck der Linken weichen müssen, so würde das eine ernste Verschärfung des Konflikts mit Italien bedeuten. Italien kämpft in Spanien gegen den Bolschewismus und wird, wie der Duce betont hat, erst nach Ausrottung dieses leichten bolschewistischen Brandherdes in Europa über eine Neuordnung des italienisch-französischen Verhältnisses verhandeln. Es ist klar, daß Italien somit als Sieger über den Bolschewismus alle Trümmer in der Hand hat und eine ähnliche Position einkämpfen wie damals, als der Sanzioniengang der Mächte gegen Rom zusammenbrach. Mussolini hätte also nach dem endgültigen Sieg Francos ein Recht, Forderungen zu stellen, und zwar nicht Forderungen für sich, sondern für die Sicherung des europäischen Friedens. Frankreich wird gut tun, zu überlegen, ob es die Verantwortung für eine Konfliktverhinderung mit Italien übernehmen will.

Es wäre auch rechtlich farschig, in der Spanienfrage etwas das französische Prestige verteidigen zu wollen, das gar nicht zu verteidigen ist, denn nicht Frankreich ist der Geschlagene in Spanien, sondern der Bolschewismus. Wir wissen, daß die Marxischen der großen Demokratien zwar immer große Worte vom Frieden im Munde führen, daß aber ihre Taten mehr als einmal bereits den Frieden Europas in Gefahr gebracht haben. Bislang ist es immer noch der Einsicht verantwortungsbewußter Männer geglaubt, den Friedensstören die Brandschatz aus der Hand zu reißen, und es wäre höchst bedauerlich, wenn politische Sträucher nun gar für eine verlorene Sache den Frieden Europas aus dem Spiel setzen. Schließlich kann selbst der Vertrag Frankreichs mit Sovjetrussland nicht so eng sein, daß sich Frankreich in Spanien für Moskau opferte. Es wäre jedenfalls ein nutzloses Opfer, das das französische Volk zu bezahlen hätte. Im übrigen ist Rom näher als Moskau. Durch die Verbündetlosigkeit Frankreichs gegenüber den gerechten Forderungen Italiens im Mittelmeer ist ohnedies schon genügend Vorsicht zu schlagen worden. Paris hat also sehr viel wiederzutun.

Es wäre nur ein Zeichen politischer Klugheit, wenn Frankreich endlich einsähe, daß seine Position im Mittelmeer durch den Sieg Francos sich erheblich verschlechtert hat. Eine Vereinigung der Mittelmeerfrage läßt sich weder umgeben noch auf die lange Bank schieben. Dazu haben sich die Dinge zu weit zugespielt. Italien hat es gerade in diesen Tagen an Warnungen nicht fehlen lassen. Sollten sich dennoch etwa Kräfte einsetzen, die eine Einmischung zugunsten Rotspaniens zustande bringen, dann würde das ein Spiel mit dem Feuer sein.

Eigene Vorsicht — bester Unfallschutz!

Vertiefung der Freundschaft

Abschluß der deutsch-ungarischen Aussprache, Graf Csaky nach Budapest zurückgekehrt

Der ungarische Außenminister Graf Csaky hat nach Abschluß seiner Verhandlungen die Reichshauptstadt wieder verlassen und ist nach Budapest zurückgekehrt, nachdem er noch mit dem Stellvertreter des Führers, Rudolf Heß, Fragen der deutschen Volksgruppe in Ungarn besprochen hatte.

Jur Verabschiedung waren der Reichsminister des Auswärtigen, von Ribbentrop, mit dem Staatssekretär Freidermann von Weizsäcker, dem deutschen Gesandten in Budapest, von Edmundsдорff, Gesandten Aschmann und dem Vortragenden Regierungsrat Helmberg erschienen. Von ungarischer Seite hatte sich der ungarische Gesandte in Berlin, Sztojan, mit den Herren der Gesandtschaft eingefunden. Ferner waren der italienische Botschafter Attico und der japanische Botschafter Oshima erschienen.

Die Unterhaltungen Graf Csakys mit dem Reichsminister des Auswärtigen gaben dem ungarischen Gast Gelegenheit, sich über alle das deutsch-ungarische Verhältnis berührenden Fragen eingehend auszusprechen. Die Unterhaltungen wurden in freundschaftlichem, offenem Geiste geführt und ergaben, daß die Ansichten über die zu führende Außenpolitik völlig übereinstimmen und daß die altherwähnte Freundschaft zwischen beiden Ländern weiterhin vertieft werden soll. Es wurde erneut festgestellt, daß die enge Verbundenheit des Deutschen Reiches mit Ungarn in gleicher Weise wie die engen ungarisch-italienischen Beziehungen die beste Gewähr für die Fortentwicklung des europäischen Friedenswerkes darstellen.

Die amtliche Schlüsselausarbeitung über den Besuch des ungarischen Außenministers in Berlin unterstreicht die offene Aussprache, die Graf Csaky mit dem Führer, dem Reichsaußenminister von Ribbentrop, Generalfeldmarschall Göring und mir dem Stellvertreter Rudolf Heß gehabt hat, und der Hinweis, daß die Verhandlungen eine Übereinstimmung in der Außenpolitik und die Verlesung der altherwähnten Freundschaft gebracht haben, bedeuten mehr als ein leeres Wortgeklängel, wie es sonst nach Abschluß politischer Gespräche üblich ist. Schließlich handelt es sich ja bei der Freundschaft zwischen Deutschland und Ungarn nicht um einen Bund, der erst gestern geschlossen wurde. Diese Freundschaft hat sich vielmehr schon in den Schlachten des Weltkrieges bewährt und ist in der Nachkriegszeit erhalten worden. Solange der Reichsvertrater Csaky die Geschichte Ungarns in der Hand hat, sind die Fäden zwischen Budapest und Berlin nie abgerissen. Genau so wie Ungarn nach der Niederkunft des Bolschewismus gute Beziehungen zu dem italienischen Mussolini unterhalten hat, so hat es auch 1933 für das Deutsches Reich Adolf Hitlers seine Sympathien offen zum Ausdruck gebracht. Dabei muß darauf erinnert werden,

dass als einer der ersten Staatsmänner, die sich auf dem Obersalzberg über die Auffassung des Führers und den außenpolitischen Kurs des nationalsozialistischen Deutschland unterrichteten, der verlorde ungarische Ministerpräsident Gömbös war, dem das Verdienst gebührt, die Freundschaft Ungarns mit dem neuen Deutschland auf eine feste Basis gestellt zu haben.

Der Besuch des Reichsverwesers Horthy in Deutschland im vorigen Herbst hat die engen Beziehungen zwischen Ungarn und Deutschland deutlich unterstrichen, und Graf Csaky hat bei seinem Besuch offenbar Erkenntnisse und offene Herzen gefunden. Seitdem die Ostmark wieder hergeholt worden ist, sind Deutschland und Ungarn Nachbarn geworden. Daran ergeben sich ganz von selbst neue Möglichkeiten zu einer Vertiefung der politischen, der wirtschaftlichen und der kulturellen Beziehungen. So ist Ungarn durch seine Freundschaft mit Rom und Berlin gleichsam auf die Achse angekommen und ist damit zu einem weiteren Garanten des mitteleuropäischen Friedens geworden.

Juden als Störenfriede

Die ungarische Presse zum Abschluß des Csaky-Besuches

Die gesamte ungarische Presse gibt ihren Bestreitigung über den Verlauf der Verhandlungen Csakys in Berlin Ausdruck. Einheitlich stellen die Blätter fest, daß durch den Besuch Csakys die Freundschaft zwischen den beiden Nationen gestärkt und alle eventuellen Misshandlungen aus dem Wege geräumt würden.

„Abgetrennt“ deute in groben Schlagzeilen, „die deutsch-ungarische Freundschaft ist das Pfand aufbauender Kraft und des Friedens“ — „Voller Stolz“ schreibt von neuer Festigung der Freundschaft Ungarns und Deutschlands; und das Regierungssorgan „Budapest Hírlap“ schreibt: „Aus den Berliner Verhandlungen ging das gute Verhältnis, das der Freundschaft Deutschlands und Ungarns entspricht, von neuem gesäuft hervor.“

„Voller Hírlap“ stellt fest, die Berliner Verhandlungen des ungarischen Außenministers verhinderten die Rebellen, die in der deutsch-ungarischen Freundschaft das alte Verhältnis der beiden Staaten zuverlässig trüben, und „Iki Magyarok“ betont hervor, daß eine Trübung des deutsch-ungarischen Freundschaftsverhältnisses einzigt und allein im jüdischen Interesse liegen könnte. In Ungarn seien es in der Hauptstadt Budapest Elemente, die ihre eigenen rottischen und weltanschaulichen Ansichten in die ungarische Außenpolitik hineingetragen verhindert worden. Solange der Reichsvertrater Csaky die Geschichte Ungarns in der Hand hat, sind die Fäden zwischen Budapest und Berlin nie abgerissen. Genau so wie Ungarn nach der Niederkunft des Bolschewismus gute Beziehungen zu dem italienischen Mussolini unterhalten hat, so hat es auch 1933 für das Deutsche Reich Adolf Hitlers seine Sympathien offen zum Ausdruck gebracht. Dabei muß darauf erinnert werden,

Paris erörtert Spanienfrage

Französische Presse warnt vor Kriegsgefahr

In Paris trat unter Vorsitz des Präsidenten der Republik Vichy ein Ministerrat zusammen. Er beschäftigte sich ausschließlich mit dem Bericht des französischen Außenministers Bonnet über die auswärtige Lage, mit dessen Unterredungen mit Lord Halifax in Genf und mit den Erklärungen, die Bonnet im Rahmen der außenpolitischen Aussprache in der Kammer abzugeben beabsichtigte.

Am Mittelpunkt des Interesses der Pariser Presse steht die außenpolitische Aussprache in der Kammer. Mit ihr und im Zusammenhang mit dem sensationellen Bericht General Francos in Katalonien ist das Problem des spanischen Bürgerkrieges nicht nur in den politischen Kreisen, sondern auch in der gesamten Presse wieder einmal an die erste Stelle aller außenpolitischen Betrachtungen gerückt. Der Zusammenschluß, den die beiden ehemaligen Ministerpräsidenten Lalande und Blum während der Kammeraussprache über diese Frage getroffen haben, wird von den verschiedenen Zeitungen geschäftlich erörtert.

Die Argumente Lalandes, wonach eine Defensiv der Pyrenäengrenze nicht nur zu Waffenlieferungen, sondern letzten Endes und zwangsläufig auch zur Entsendung von Truppen und damit zu einer unmittelbaren Kriegsgefahr führen würde, habe sich in den Reihen der Abgeordneten einen sehr großen Einfluß hinterlassen, der durch die kläglichen Gegenbehauptungen Blums nicht verhindert werden konnte. In einer Strophe des „Matin“ heißt es, mehr denn je müsse Frankreich sich davor hüten, sich in den spanischen Bürgerkrieg einzumischen. Eine Intervention könne nur als sichere Folge eine Verlängerung des Bürgerkrieges und als mögliche Folge die Entfesselung eines Völkerkrieges nach sich ziehen.

Weiter Nichteinmischungspolitik

In politischen und diplomatischen Kreisen gibt man im Zusammenhang mit der Diskussion über die Spanienfrage die Aufklärung wieder, nach der die französische Regierung weiterhin an der Nichteinmischungspolitik festhalten würde. Dieser Einbruck beruht vorläufig auf steinerlei Stellungnahme von zuständiger Seite, sondern lediglich auf der Beurteilung der allgemeinen Stimmung im Parlament und in den der Regierung nahestehenden Kreisen.

Wie in den Wandergängen der Kammer verlautet, hat der Gesetzesausschuss der Kammer in seiner Sitzung mit großer Mehrheit einen Antrag des kommunistischen Abgeordneten Gitton abgelehnt, der die sofortige Defension der Frontenfronten und die Entsendung von Kriegsmaterial nach Rotspanien verlangte.

Chamberlain ließ sich nicht brechen

Englischer Kommunistenführer abgeblitzen

Gewisse unverhohlene Unzufriedenheit in England lachen die Regierung unter Druck zu lehnen, in letzter Stunde in Rotspanien noch zu helfen. Namens der Labour-Partei hat dieser Zweck sogar die Einberufung des Parlaments verlangt. Einige unverhohlene Freunde des bolschewistischen Spaniens, darunter die „rote“ Herzogin von Altholl, Vernon Bartlett, Professor Holdane, Sir Walter Runcorn u. a. haben sich mit einem offenen Brief an die Öffentlichkeit gewandt, in dem in Bedrohung der Tschakas behauptet wird, daß die Nichteinmischung heute eine Waffe sei, mit deren Hilfe man dem spanischen Volk seinen Willen aufzwingen wolle. In dem offenen Brief wird die Defension der Grenzen noch Spanien und die sofortige Auflösung der Embargos gefordert.