

Die Heimkehr der Ostmark

Ich selbst als Sohn der österräumlichen Gede hatte den heiligen Wunsch, diese Freiheit zu lösen, um damit meine Heimat wieder ins Reich zurückzuführen. Am Januar 1938 fügte ich den endgültigen Entschluss, im Name dieses Jahres so oder so das Selbstbestimmungsrecht für die 6,5 Millionen Deutschen in Österreich zu erfüllen.

1. Ich und den damaligen Bundeskanzler Schuschnigg zu einer Aussprache nach Verhandlungen und versicherte ihm, daß das Deutsche Reich einer weiseren Unterdrückung dieser deutschen Volksgruppen nicht mehr zusehen würde und daß ich ihm daher anheimstelle, auf dem Wege einer vernünftigen und billigen Ablösung einer endgültigen Lösung dieses Problems nahezu zu setzen.

Ich ließ ihm keinen Zweifel darüber, daß sonst die Freiheit im Sinne des Selbstbestimmungsrechts dieser 6,5 Millionen Deutschen mit anderen gezielten Mitteln erzwungen werden würde. Das Ergebnis war eine Abmachung, die hofften sich, auf dem Wege einer allgemeinen Verständigung dieses schwierige Problem zu lösen.

2. Ich erklärte in meiner Reichstagrede vom 22. Februar, daß das Schloss der vom Allierierten gegen ihren Willen abgetrennten 10 Millionen Deutschen in Mittelostreich das Reich nicht mehr gleichmäßig sein lassen könne. Dab vor allem weitere Unterdrückungen und Abschließungen dieser Deutschen zu den schädlichen Gegenmaßnahmen führen müssten.

Wenige Tage später entschloß sich Herr Schuschnigg zu einem statuenden Spruch der in Berchtesgaden getroffenen Vereinbarung. Das Ziel war, durch einen tollen Abstimmungsergebnis dem nationalen Selbstbestimmungsrecht und Willen dieser leidenden Millionen Deutschen die legale Nachgründung zu entziehen. Mittwoch abends, am 9. März, erhielt ich durch die Rote Postkutsche in Innsbruck von dieser Abteilung Kenntnis. In der Nacht vom Mittwoch auf Donnerstag

morgens besetzte ich die Mobilisierung einer gewissen Anzahl deutscher Infanterie- und Panzerdivisionen mit dem Befehl, am Sonntag, dem 12. März, 8 Uhr morgens, zur Befreiung der Ostmark den sozialen Ostmark über die Grenzen hin anzutreten. Freitag, den 11. März, morgens war die Mobilisierung dieser Heeres- und SS-Verbände beendet, ihr Aufmarsch vollzog sich im Laufe des selben Tages. Nachmittags erfolgte unseres unter dem Druck der Ereignisse und der sich erhebenden Volksmobilisierung in der Ostmark der Rücktritt Schuschnigg.

Freitag abends erging die Bitte an mich, um unüberlehbare innere Wirknisse in diesem Lande zu verhindern, den Verfall zum Einmarsch der deutschen Truppen zu geben. Schon gegen 10 Uhr nachts erfolgten an zahlreichen Stellen die Grenzüberschreitungen. Ab 8 Uhr früh begann der allgemeine Einmarsch der unter unermüdlichem Jubel einer nunmehr endlich bestreiten Bevölkerung erfolgte.

Am Sonntag, dem 12. März, verfügte ich in Linz durch die Ihnen bekannten beiden Befehle die Eingliederung der Ostmark in das Deutsche Reich und die Beendigung des ehemaligen Bundesstaates auf mich der Obersten Befehlshaber der deutschen Wehrmacht. Am Tage später fand in Wien die erste große Truppenparade statt.

All dies hatte sich in einem wahrhaft atemberaubenden Tempo abgespielt. Das Vertrauen auf die Schnelligkeit und Schlagkraft der neuen deutschen Wehrmacht wurde nicht enttäuscht, sondern höchstens übertrroffen. Die Überzeugung von dem hervorragenden Wert dieses vorzüglichen Instruments hat in wenigen Tagen ihre Bestätigung erhalten.

Die am 10. April stattfindende erste Wahl in den Großdeutschen Reichstag ergab eine überwältigende Zustimmung der deutschen Nation. Rund 90 v. H. hatten in diesem Sinne ihre Entscheidung gefällt.

Befreiung der Sudetendeutschen

Wenige Wochen darauf begann unter der Einwirkung der internationalen Hochkampagne gewisser Zeitungen und einzelner Politiker die Tschecho-Slowakei mit verdeckten Unterdrückungen der dortigen Deutschen. Rund 3½ Millionen unserer Volksgruppen leben in geschlossenen Siedlungssiedlungen, zum größten Teil an den Reichsgrenzen lag. Mit in den letzten Jahren durch den rücksichtslosen Terror vertriebenen Deutschen ergibt sich eine Zahl von über 4 Millionen Menschen deutscher Nationalität, die gegen ihren Willen in diesen Staaten dehalten und mehr oder weniger misshandelt wurden.

Keine Weltmacht von Ehre hätte einem solchen Zustand auf die Dauer zugesehen. Der verantwortliche Mann für jene Entwicklung, die schließlich die Tschecho-Slowakei zum Exponenten aller gegen das Reich gerichteten feindlichen Absichten mache, war der damalige Staatspräsident Dr. Beneš. Er hat auf Anregung und unter Mithilfe gewisser ausländischer Kreise im Mai des vergangenen Jahres eine tschechische Mobilisierung durchgeführt, der die Absicht zugrunde lag, 1. das Deutsche Reich zu provozieren und 2. dem Deutschen Reich eine Niederlage in seinem internationalen Prestige zu zaubern.

Erst einer dem tschechischen Staatspräsidenten Beneš in meinem Auftrag zweimal übermittelten Erklärung, daß Deutschland nicht einen einzigen Soldaten mobilisiert habe, trotz der gleichen Versicherungen, die den Vertretern auswärtiger Mächte abgegeben werden konnten, wurde die Rüstungskontrollen und Verbrettert, daß die Tschecho-Slowakei durch eine deutsche Mobilisierung ihrerseits zur Mobilisierung gewungen worden wäre und Deutschland dadurch seine eigene Mobilisierung rückgängig machen und seinen Absichten entgegen müsse.

Herr Dr. Beneš ließ die Version verbreiten, daß das Deutsche Reich durch die Entschlossenheit seiner Maßnahmen in die gebührenden Schranken zurückgewichen worden sei.

Da Deutschland weder mobilisiert hatte, noch irgendeine Absicht besaß, die Tschecho-Slowakei etwas anzutreiben, mußte diese Lage ohne Zweifel zu einem schweren Prestigeverlust des Reiches führen.

Ich habe mich daher auf Grund dieser unerträglichen Provokation, die noch verschärft wurde durch eine wahrhaft infame Verfolgung und Terrorisierung unserer vorigen Deutschen entschlossen, die sudetendeutsche Frage endgültig und nunmehr radikal zu lösen.

Ich gab am 28. Mai den Befehl zur Vorbereitung des militärischen Einschreitens gegen diesen Staat mit dem Termin des 2. Oktober.

2. Ich befahl den gewaltigen und beschleunigten Ausbau unserer Verteidigungsfront im Westen.

Für die Aussehnerdelegation mit Herrn Beneš und zum Schutz des Reiches gegen andere Beeinträchtigungen oder gar Bedrohung war die sofortige Mobilisierung von zunächst 96 Divisionen vorgesehen, denen in turmfeierlich nahen können.

Die Entwicklung des Hoch- und Massenkommandos und die Lage des Deutschen in der Tschecho-Slowakei gab diesen Vorbereitungen recht.

Die einzelnen Stufen der endlichen Erledigung dieses Problems gehörten der Geschichte an. Bieder haben sich die militärischen Vorbereitungen, die sich auf die gesamte Wehrmacht, AA- und SA-Verbände erstreckten sowie im Hale Oesterreich auch auf zahlreiche Polizeitruppen, auf das außerordentlich bewußt. Im Wesen hat der Einsatz der Organisation Todt unter der Führung seines genialen Pioniers und dank der Einsatzes aller übrigen dort schaffenden Soldaten, Männer des Reichsarbeitsdienstes und Arbeiters ein in der Geschichte bisher nicht für möglich gehaltene einmaliges Ergebnis erzielt.

Selbstbestimmungsrecht für 10 Millionen erlämpft

Wenn gewisse Zeitungen und Politiker der übrigen Welt uns behaupten, daß damit Deutschland durch militärische Erpressungen andere Völker bedroht habe, so beruft dies auf einer großen Verdrehung der Tatsachen. Deutschland hat in einem Gebiet, wo weder Nachbarn noch andere westliche Nationen etwas zu suchen haben, für zehn Millionen deutsche Volksgruppen, das Selbstbestimmungsrecht hergestellt. Es hat dadurch niemanden bedroht, es hat sich nur zur Wehr gestellt gegen den Versuch der Einmündung Dritter. Und ich brauche Ihnen nicht zu versichern, meine Abgeordneten, Männer des Deutschen Reichstages, daß wir es auch in Zukunft nicht hinnehmen werden, daß in gewisse nur uns angehörende Angelegenheiten westliche Staaten sich einfach Meinungen verleihten, um durch ihre Zusammensetzung natürliche und vernünftige Lösungen zu verbauen. Wir alle waren daher glücklich, daß es dank der Initiative unseres Freunden Dr. Bruno Mussolini und dank der ebenfalls hoch zu schätzenden Bereitwilligkeit Chamberlains und Daladiers gelang, die Elemente einer Abmachung zu finden, die nicht nur die friedliche Lösung einer unanfahrbaren Angelegenheit gestattete, sondern die darüber hinaus ein Beispiel gewesen ist, wann kann die Möglichkeit einer allgemeinen vernünftigen Behandlung und Erledigung bestimmter lebenswichtiger Probleme.

Allerdings ohne die Entschlossenheit, dieses Problem so oder so zur Lösung zu bringen, wäre es zu einer solchen Einigung der europäischen Großmächte nicht gekommen,

morgens besetzte ich die Mobilisierung einer gewissen Anzahl

deutscher Infanterie- und Panzerdivisionen mit dem Befehl, am Sonntag, dem 12. März, 8 Uhr morgens, zur Befreiung der Ostmark den sozialen Ostmark über die Grenzen hin anzutreten. Freitag, den 11. März, morgens war die Mobilisierung dieser Heeres- und SS-Verbände beendet, ihr Aufmarsch vollzog sich im Laufe des selben Tages. Nachmittags erfolgte unseres unter dem Druck der Ereignisse und der sich erhebenden Volksmobilisierung in der Ostmark der Rücktritt Schuschnigg.

Freitag abends erging die Bitte an mich, um unüberlehbare innere Wirknisse in diesem Lande zu verhindern, den Verfall zum Einmarsch der deutschen Truppen zu geben. Schon gegen 10 Uhr nachts erfolgten an zahlreichen Stellen die Grenzüberschreitungen. Ab 8 Uhr früh begann der allgemeine Einmarsch der unter unermüdlichem Jubel einer nunmehr endlich bestreiten Bevölkerung erfolgte.

Am Sonntag, dem 12. März, verfügte ich in Linz durch die Ihnen bekannten beiden Befehle die Eingliederung der Ostmark in das Deutsche Reich und die Beendigung des ehemaligen Bundesstaates auf mich der Oberste Befehlshaber der deutschen Wehrmacht. Am Tag später fand in Wien die erste große Truppenparade statt.

All dies hatte sich in einem wahrhaft atemberaubenden Tempo abgespielt. Das Vertrauen auf die Schnelligkeit und Schlagkraft der neuen deutschen Wehrmacht wurde nicht enttäuscht, sondern höchstens übertrroffen. Die Überzeugung von dem herorragenden Wert dieses vorzüglichen Instruments hat in wenigen Tagen ihre Bestätigung erhalten.

Die am 10. April stattfindende erste Wahl in den Großdeutschen Reichstag ergab eine überwältigende Zustimmung der deutschen Nation. Rund 90 v. H. hatten in diesem Sinne ihre Entscheidung gefällt.

Das sudetendeutsche Volk hat seinerseits ebenfalls Gelegenheit erhalten, durch eine eigene und freie Volksabstimmung den Prozeß der Eingliederung in das Großdeutsche Reich zu kontrollieren. Es vollzog seine Zustimmung mit derselben überwältigenden Mehrheit, wie sie die Wahl des ersten Großdeutschen Reichstages zeigte.

Wir haben damit vor uns hente eine Vertretung des deutschen Volkes, die es beanspruchen kann, als eine wahrhaft verfassunggebende Körperschaft angesehen zu werden.

Es liegt nicht im Sinne meiner Ausführungen, und es ist auch nicht möglich, im Rahmen dieses Abschnitts all derjenigen zu gebieten, bis mir durch Ihre Mitarbeit die geistigen und materiellen Voraussetzungen zum Erfolg des großen Einigungswortes gegeben haben. Das muß aber in dieser Stunde vorbereitet werden, daß neben der impulsiven und mitreißenden Wirkung des Generaldeklarationsworts, unseres alten Parole "Gott bringt Sie", auf den von ihm betreuten Gebieten — es in einer Linie die ebenso richtig wie klüne Beurteilung und im einzelnen herausragende Behandlung aller außenpolitischen Probleme durch Parteigenossen von Ribbentrop warten, die mit in der zurückliegenden großen Zeit eine außerordentliche Hilfe für die Durchführung dieser meiner Politik bedeuteten.

Dem die Volksgemeinschaft stellt den entschleierten Wett und damit Machtakt dar, der die Stärke und Wehrhaftigkeit bei ihren Geschäftslinien einzuleben in das Vorgehen ist.

Es spricht nicht gegen die Bedeutung dieser Tatsachen das geringe Verständnis, das insbesondere die früheren Vertreter unserer bürgerlichen Parteien für solche Errungenschaften aufzuzeigen vermöchten.

Es gibt Menschen, denen selbst die größten und erschütternden Ereignisse keinerlei innerer Radikalität oder vornehmung aufzuwerfen vermöhen. Diese sind dafür auch persönlich innerlich tot und damit für eine Gemeinschaft wertlos. Sie machen selbst keine Geschichte und man kann mit ihnen auch keine Geschichte machen. In ihrer Verdrücktheit oder in ihrer blässlichen Gedanken sind sie eine unbrauchbare Ausdrucksweise der Natur.

Sie finden ihre eigene Verblüffung oder Befriedigung in dem Gedanken einer, infolge ihrer vermeintlichen Mäßigung oder Weitheit über den Reaktionären liegenden ethabenen Haltung, d. h. beißer Ignoranz. Man kann sich nur sehr gut denken, daß ein Volk nicht einen einzigen solchen Ignoranten befreit und dabei der größten Handlungen und Taten fähig zu sein vermag. Es ist aber unmöglich, sich eine Nation vorstellen oder sie gar zu führen, die in ihrer Mehrzahl aus solchen Ignorantien bestünde statt aus der bewußten klugheit, klüger und behender Menschen.

Diese sind die einzigen wertvollen Elemente einer Volksgemeinschaft. Tausend Schwächen finden Ihnen zu verehren, wenn Sie nur die eine Stärke besitzen, für ein Ideal oder eine Vorstellung, wenn notwendig, auch das Letzte geben zu können!

Ich kann daher, meine Abgeordneten des Reichstages, nur die dringende Bitte wiederholen, die ich in tausend und aber tausend Versammlungen vor dem Volk immer wieder ausgesprochen habe:

Schenken Sie die Erhaltung des Reiches nur in der Schaffung und Stärkung der nationalsozialistischen Volksgemeinschaft. Dies wird Sie dann von selbst zwingen, auf zahlreichen einzelnen Gebieten eine wirklich positive Arbeit zu leisten.

Denkt allein wird es auch möglich, jene hunderttausende und Millionen unterschiedlicher Naturen in unserem Volk wirkungsvoll zum Einlaß zu bringen, die normale bürgerliche Tätigkeit im Bürgertum leben, niemals eine genügende Befriedigung finden kann. Die Organisation der nationalsozialistischen Volksgemeinschaft erfordert Millionen tüchtige Mitglieder, Sie zu finden und auszutüpfen, heißt an jedem gewölbten Auslegerstück mitzuhelfen, der es uns ermöglicht, für die lebten Staatsaufgaben nicht die durch Schäden gezeichneten, sondern durch die eigene Fähigkeit verantworten zu können. Und dies ist entscheidend nicht nur für die Volks, sondern auch für die Staatsförderung. Denn in der Millionenmasse des Volkes leben genügend Veranlagungen, um ähnliche maßgebende Taten erfolgreich beobachten zu können. Dies ergibt die größte Sicherung des Staates und der Volksgemeinschaft gegenüber revolutionären Absichten einzelner und den zerlegenden Tendenzen der Zeit. Wenn die Zukunft droht immer nur von den überlebenden, im tiefsten Wund der sozialistischen Taten, niemals von den nur negativen Kritikern oder Rögnern. In Ihnen liegt weder der Idealismus noch die Zärtlichkeit, um wirkliche Erneuerungen zu vollbringen. Über Kampfgeist, Heilungskraft und rednerische Fertigkeit pfeilt sich ihr oppositioneller Zugriff seitens zu steigern. Die wirklichen Revolutionäre von Weltformat sind zu allen Zeiten die von einer überbleiblichen, verfaßten, abgeschlossenen Gesellschaftsordnung übersehen oder nicht zugehörigen Führermautzen gewesen.

Es liegt daher im Interesse des Staates, durch eine beste Auslese immer wieder neu zu prüfen, welche Talente in einem Volk vorhanden sind und wie sie zum ausdringenden Einsatz gebracht werden können. Die erste Voraussetzung dazu bietet die gewaltige Organisation einer lebendigen Volksgemeinschaft selbst. Denn sie stellt die umfassenden Aufgaben und erfordert eine dauernde und vielseitige Arbeit. Bedenken Sie allein das ungeheure Ausmaß von Erziehungs- und damit Führungskunst, das eine Organisation wie die Arbeitsfront benötigt. Meine Abgeordneten, mit denen hier noch vor ungeheuren, gewaltigen Aufgaben,

Ausbau der Führungsschicht

Eine neue Führungsschicht unseres Volkes muß aufgebaut werden. Ihre Zusammenziehung ist ratschlich bedingt. Es ist aber unbedingt notwendig, durch das System und die Art unserer Erziehung vor allem Tapferkeit und Verantwortungsbereitschaft als selbstverständliche Voraussetzung für die Übernahme jedes

(Fortsetzung in der Beilage.)

Fortsetzung der Führerrede

„Wilsdruffer Tageblatt“

2. Blatt zu Nr. 26 — Dienstag, den 31. Januar 1939

esslichen Unes zu verlangen und überzustellen. Nur die Weisung von führenden Stellen in Staat und Partei ist die charakteristische Haltung höher zu bewerten als die sogenannten nur wissenschaftlichen oder vermeintlich geistigen Eignungen. Denn überall dort, wo geführt werden muss, entscheidet nicht das obsthafte Wissen, sondern die angeborene Bejähigung zum Führen und mitin ein hohes Ausmaß von Verantwortungsbereitschaft und damit von Entschlossenheit, Mut und Beharrlichkeit.

Grundsätzlich muss die Eleganz gelten, doch der Mangel an Verantwortungsreue niemals ausgewogen werden kann durch eine angenommene erfülltägige, durch Zeugnisse belegte menschliche Bildung.

Wissen und Führungsfähigkeit, d. h. immer auch Tatkraft, fallen nicht gegenseitig aus. Dort, wo sich darüber aber Zweifel ergeben, kann unter keinen Umständen das Wissen als Ertrag für Haltung, Mut, Tapferkeit und Entschlussbereitschaft gelten. Bei der Führung einer Volksgemeinschaft in Staat und Partei sind diese Eigenschaften die wichtigsten. Wenn ich dieses vor Ihnen, meine Abgeordneten, ausspreche, dann tue ich es unter dem Eindruck des einen Jahres deutscher Geschichte, das mich mehr als mein ganzes bisheriges Leben darüber belehrt hat, wie wichtig und unerreichbar gerade diese Tugenden sind und wie

in den kritischen Stunden ein einziger tüchtiger Mann immer mehr wiegt als zehn geistige Schwätzer.

Diese neue Führungsauslese muss als gesellschaftliche Errichtung aber auch gelöst werden von zahlreichen Vorurteilen, die in Wirklichkeit nicht anders denn als eine Verzögerte und im letzten Grunde unfähige Gesellschaftsmoral bezeichnet werden können.

Es gibt keine Haltung, die ihre legitime Rechtfertigung nicht in dem aus ihr entstehenden Nutzen für die Gemeinschaft finden könnte. Was erlichtigt sie die Eleganz der Gemeinschaft unmissverständlich oder sogar schändlich ist, kann nicht in Dienst einer Gesellschaftsordnung als Moral gewertet werden. Und vor allem: Eine Volksgemeinschaft ist nur denkbar unter der Anerkennung von Freiheiten, die für alle gültig sind. Das heißt, es geht nicht an, dass einer die Erfüllung von Prinzipien zu erwarten oder zu fordern, die in den Augen des anderen entweder widerrückig hörlich oder aber auch nur unwichtig sind.

Ich habe kein Verhältnis für das Beitreten absterbender Gesellschaftsstrukturen, für durch eine Hede vertrockneter und unvollständig gewordener Standespolitiken vom wirklichen Leben abzutrennen, um sich damit künstlich zu erhalten. Solange dies nur geschieht, um dem eigenen Überleben einen ruhigeren Friedhof zu bauen, ist dasgegen nichts einzuwenden. Wenn man aber damit dem fortstrebenden Leben eine Barriere vorlegen will, dann wird der Sturm einer vorwärtsbrausenden Jugend dieses alte Gefüge kurzerhand zerstören.

Der heutige deutsche Volkstaat kennt keine gesellschaftlichen Vorurteile.

Er kennt daher auch keine gesellschaftliche Sondermoral. Er kennt nur die durch Vernunft und Eleganz vom Menschen geprägten Lebensgeschehe und Notwendigkeiten. Der Nationalsozialismus hat sie erkannt will sie respektiert sehen. Wenn ich dies vor Ihnen ausspreche, meine Herren Abgeordneten des Großdeutschen Reiches, dann tue ich es, um Sie an einem so feierlichen Tage erneut zu verpflichten, als Kämpfer der nationalsozialistischen Bewegung mitzuholen, die großen Ziele unserer Weltanschauung und damit des Kampfes unseres Volkes zu verwirklichen.

Nicht Parlamentarier, sondern Kämpfer

Denn Sie sind nicht hier als gewählte Parlamentarier, sondern Sie sind hier als die von der Bewegung dem deutschen Volke vorgeschlagenen nationalsozialistischen Kämpfer. Ihre Tätigkeit liegt im wesentlichen in der Formierung unseres Volksverpers und in der Gestaltung unserer Gemeinschaft, in der Erziehung zu einem wahrschafft nationalen und sozialen Denken. Aus diesem Grunde hat das deutsche Volk mich und Sie gewählt.

Die Weise unserer Bewegung verpflichtet uns, an jedem Platz, an dem wir uns befinden mögen.

Wie sind doch aber auch mit größerem Recht die Vertreter der deutschen Nation, als jene und von keiner der in Deutschland bekannten Parlamentarier den östralischer Herkunft, die ihr Mandat durch die Bezahlung einer mehr oder weniger hohen Prämie erhalten hatten.

Wenn ich heute noch sechsjähriger Führung des deutschen Volkes und des Reiches in die Zukunft blicke, dann kann ich es nicht tun, ohne dem diesen Vertrauen Ausdruck zu geben, das mich hierbei erfüllt.

Die Geschlossenheit des deutschen Volksführers, deren Warenten Sie, meine Abgeordneten, in erster Linie sind und sein werden, gibt mir die Gewissheit, dass was immer auch an Aufgaben an unser Volk herantreten wird, der nationalsozialistische Staat früher oder später ist, das wie immer auch die Schwierigkeiten, die uns noch bevorstehen, bestehen sein müssen, die Tapferkeit und der Mut der Führung sie meistern werden. Ebenso wie ich überzeugt bin, dass das deutsche Volk gewinnt durch eine Jahrzehntelange einmalige geschichtliche Lehre, in höchster Entschlossenheit seiner Führung folgen wird!

Weine Abgeordneten, Männer des Reichstages! Wir leben heute in einer Zeit, die erfüllt ist von dem Geist der demokratischen Moralvorleser und Weltverbesserer. Nach den Neuerungen dieser Apothek kann man fast schließen, dass die ganze Welt nur darauf lauert, das deutsche Volk von seinem Umstand zu erlösen, um es wieder zurückzuführen in den glücklichen Zustand weltbürgerlicher Verbrüderung und internatio-

naler Hilfsbereitschaft, die wir Deutsche in den 15 Jahren vor dem nationalsozialistischen Machtantritt so wunderbar zu erproben Gelegenheit hatten. Aus den Reden und Zeitungen dieser Demokratie hören wir jeden Tag von den Schwierigkeiten, denen wir Deutsche ausgesetzt sind. Wobei zwischen den Reden der Staatsmänner und den Peitschern ihrer Publizisten insofern ein Unterschied zu spüren ist, als die einen uns entweder bemitleiden oder salbungsvoll die verdorbenen, nur leider in ihren eigenen Sünden anscheinend doch nicht so wirkungsvollen und belassenen alten Rezepte anpreisen, während die Publizisten etwas offenkundiger ihrer wahren Gesinnung Ausdruck verleihen.

Sie teilen und im Zone schadenfreudigster Aunersicht mit, dass wir entweder eine Hungersnot haben oder dass wir dies — so Gott will — demnächst bekommen, dass wir an einer Finanzkrise zugrunde gehen oder anderntags an einer Produktionskrise — und wenn auch das nicht eintreten sollte, dann an einer Konsumkrise. Der Sachlich ist oft bewährte Schätzenn dieser demokratischen Weltwirtschaftsdoktoren kommt nur nicht immer zu ganz einheitlichen Diagnosen. In dieser leichten Woche allein konnte man angeschaut der verstärkten Konzentration des deutschen Selbstbehauptungswillens zur gleichen Zeit lesen:

1. dass Deutschland wohl einen Produktionsüberschuss besitzt, aber am Mangel an Konsumtaft absterben werde,
2. dass Deutschland ohne Zweifel ein ungeheures Konsumbedürfnis habe, allein an Mangel an Produktionsgütern zugrunde ginge,
3. dass wir an der drückenden Schuldenlast zusammenbrechen müssten,
4. dass wir keine Schulden machen wollten, sondern durch

Die Überbevölkerung unseres Lebensraumes

1. Wie kämpfen wirlich einen ungeheuren Kampf unter Einlay der ganzen geschlossenen Kraft und Energie unseres Volkes und

2. wie werden diesen Kampf restlos gewinnen, ja, wie haben ihn gewonnen!

Was liegt die Ursache all unserer wirtschaftlichen Schwierigkeiten? In der Überbevölkerung unseres Lebensraumes! Und hier kann ich den Herren Kritikern in den westlichen und ausgereckten Demokratien nur eine Tatsache und eine Frage vorhalten. Die Tatsache: Das deutsche Volk lebt mit 135 Menschen auf dem Quadratkilometer ohne jede äußere Hilfe und ohne alle Ressourcen von früher.

Von der ganzen übrigen Welt außerhalb Jahrzehnte lang ausgespielt, mit ungeheuren Schulden belastet, ohne Kolonien, es trocken ernährt und gekleidet und hat dabei keine Ewerholungen.

Und die Frage: Welch unserer sogenannten großen Demokratien wäre wohl in der Lage, das gleiche Kunkluk fertigzubringen? Wenn wir dabei besonders Auge gegenan sind, dann lag der Grund einfach darin, dass uns auch besondere Verhältnisse aufgezwungen wurden. Und zwar so schwere Umstände, dass die Lage der anderen großen Staaten damit überhaupt nicht verglichen werden kann. Es gibt auf dieser Erde Staaten, die nicht wie Deutschland 135, sondern 5 bis 11 Menschen auf den Quadratkilometer besitzen. Dabei fruchtbares Land, in ungeheurem Ausmaße brachliegen haben, über fiktive Deutshäuser verfügen, den natürlichsten Reichstum an Kohle, Eisen, Erze ihr eigen nennen und trotzdem nicht einmal in der Lage sind, ihre eigenen japanischen Probleme zu lösen, ihre Ewerholungen zu befehligen oder ihre sonstige Not zu meistern. Die Bevölkerung dieser Staaten schwören nun auf die wunderbaren Eigenschaften ihrer Demokratie. Das mögen sie für sich tun.

Solange wir aber in Deutschland einen Ableger dieser Demokratie besitzen, hatten wir sieben Millionen Ewerholungen, eine vor dem vollkommen ruhig stehende Wirtschaft in Stadt und Land und eine vor der Revolution sichende Gesellschaft.

Zun haben wir trockner Schwierigkeiten diese Probleme gelöst, und zwar dank unserem Regime und unserer inneren Organisation. Nun kann ich diese Vertreter unserer Demokratien, dass wir nur so frech sind unter heutiges Regime besser zu dasten als das Regime, das wir früher hatten, und wundern sie sich vor allem, dass das deutsche Volk dem jetzigen Regime keine Zustimmung gibt und das frühere ablehnt?

Ich aber nur ein Regime, das in seinem ganzen Reichs-

gebiet nicht hat, nicht letzten Endes eine ganz andere Demokratie als jene Potentia in Staat, die ich oft nur durch Anwendung der bedeutsamsten Mittel der Wahlberührung zu halten vermochte?

Vor allem aber, wie kommt man dazu, uns etwas aufzutragen zu wollen, das wir — soweit es sich um den Begriff Föderalität handelt, in einer viel klareren und definitiver Form deligen. Soweit es sich aber um die uns angewiesene Methode handelt, ich bat sie sich in unserem Lande als gänzlich unbrauchbar erwiesen. Man erläutert in diesen Staaten, dass man daran glaube, dass zwischen Demokratie und sogenannten Diktaturen trotzdem eine Zusammenarbeit möglich sein könnte. Was soll das bringen?

Die Frage der Staatsform oder der Organisation einer sozialen Gemeinschaft steht international überhaupt nicht zur Debatte. Es ist uns Deutschen gänzlich gleichgültig, welche Staatsform andere Völker besitzen.

nationalsozialistische Mittel auch auf diesem Gebiet den letzten gehaltlosen privatkapitalistischen Vorstellungen zu widerhandeln und deshalb — Gott gebe es — die Gründe geben würden,

5. dass das deutsche Volk infolge seines niederen Lebensstandards revoltiert,

6. dass der Staat den hohen Lebensstandard des deutschen Volkes nicht mehr länger aufrechterhalten könne! usw.

Alle diese und viele andere ähnliche Doktorarbeiten unserer demokratischen Weltwirtschafts-Theologen haben schon ihre Börsen in den zahllosen Zeitungen während der Zeit des nationalsozialistischen Kampfes um die Macht und besonders in der Zeit der letzten sechs Jahren.

Diese Klagen und Prophesien sind nur in einem aufrechten, nämlich in dem einzigen ethischen demokratischen Wunsch, das deutsche Volk und insbesondere das heutige nationalsozialistische Deutschland möchten doch endlich zugrunde gehen.

Ueber eines freilich ist sich auch das deutsche Volk und sind vor allem wir uns ganz im klaren.

Deutschland befindet sich ohne Zweifel seit jetzt in einer ganz besonders schweren wirtschaftlichen Lage. Da, seit dem Jahre 1918 konnte sie für viele als ausichtslos gelten. Allerdings während man nach dem Jahre 1918 vor diesen Schwierigkeiten einfach kapitulierte oder sich auf die übrige Welt verließ und von ihr verlassen wurde, hat der Nationalsozialismus mit diesem System seiger Ergebung in ein unabwendbar erscheinendes Schicksal gebrochen und zum Selbstbehauptungswillen der Nation aufgerufen, er wurde nicht nur mit außerordentlicher Entschlossenheit eingesetzt, sondern das darf ich heute wohl ausprechen, auch von außerordentlichem Erfolg gekrönt, so dass ich zweiterlei ausprechen kann:

Die Überbevölkerung unseres Lebensraumes

Es ist uns an sich höchstens unglaublich, ob man den Nationalsozialismus, der nun einmal unser Patent ist, genau so wie der Faschismus das italienische exportiert oder nicht. Wir haben daran nämlich selbst kein Interesse!

Weber sehen wir einen Vor teil darin, den Nationalsozialismus als Aden zu liefern, noch haben wir einen Anlass, andere Völker deshalb, weil sie Demokratie sind, etwa zu besiegen.

Die Behauptung, das der nationalsozialistische Deutschland demnächst Nord- oder Südamerika, Australien, China oder gar die Niederlande angreifen und anstreben wird, und zwar weil dort anders Regierungssysteme herrschen, könnte nur noch ergänzt werden durch die Weissagung, das wir im Anschluß daran die Wüste hätten, sofort den Balkan zu besiegen.

Unser Staat und unser Volk haben sehr schwere wirtschaftliche Lebensbedingungen. Das Regime vor uns hat vor der Schwere dieser Aufgabe kapituliert und war infolge seiner ganzen Art nicht in der Lage, den Kampf dagegen anzunehmen.

Der Nationalsozialismus kennt nun das Wort Kapitalismus weder innen noch außenpolitisch.

Er ist von der brutalen Entschlusskraft erfüllt, Probleme, die gelöst werden müssen, anzulösen und so über zu lösen. Und wir müssen dabei, wie die Dinge liegen, das, was uns an materieller Mitteln fehlt, erzielen durch äußerste Fleiß und durch äußerste Konzentration unserer Arbeitskraft.

Wem die Natur von selber die Bananen in den Mund wochten lässt, der hat natürlich einen leichteren Lebenskampf als der deutsche Bauer, der für das ganze Jahr abmüllen muss, um seinen Acker zu bestellen.

Wir verbitten uns dabei nur, dass nun ein so sorgenloser und internationales Bananenplädiere die Tätigkeit des deutschen Bauern kritisiert.

Wenn gewisse Methoden unserer Wirtschaftspolitik der anderen Welt so schädlich vorkommen, dann mag sie sich selbst darüber Rechenschaft ablegen, dass ein wirtschaftspolitisch geistiger ebenso unvernünftiger wie zweckloser Punkt gerade auf Seiten der einzigsten Siegerpartei dabei mit die Hauptverantwortung trägt.

Ich möchte Ihnen, meine abgeordneten Männer des Reichstages und damit dem ganzen Volk, wie so oft, so auch in dieser Stunde in wenigen Jägen eine Situation klarmachen, die gegeben ist, mit der wir uns entweder absindern oder die wir verändern müssen.

Zwang zum Außenhandel

Deutschland war vor dem Kriege eine ausblühende Weltwirtschaftsmacht. Es nahm am internationalen Handel Anteil unter der Repräsentation der damals allgemein gültigen Wirtschaftsgeiste sowohl als auch der Methoden dieses Handels. Lieber den Zwang der Teilnahme an dieser Handelsaktivität brauche ich hier kein Wort zu reden.

denn es ist eine Namhaft anzunehmen, dass der liebe Gott die Welt nur für ein oder zwei Völker geschaffen habe. Jedes Volk hat das Recht, sich sein Leben auf dieser Erde sicherstellen.

Das deutsche Volk ist eines der ältesten Kulturstände Europas. Sein Beitrag zur menschlichen Zivilisation beruht nicht auf einigen Phrasen von Politikern, sondern auf zeitlosen Leistungen, und zwar positiven Leistungen. Es hat genau das gleiche Recht, an der Entwicklung dieser Welt teilzuhaben wie irgend ein anderes Volk. Zugleich wurde schon im Frieden, und zwar damals in englischen Kreisen, der gerade wirtschaftlich gelebten Gedanke verzögert, dass die Vernichtung Deutschlands



Der Führer schreitet nach seinem Eintreffen vor der Kavallerie die Front der Ehrenkompanie der Leibstandarte ab.
(Weltbild-Wagendorf — R.)



Der Führer sprach vor dem ersten Reichstag Großdeutschlands.

Der Führer Adolf Hitler während seiner hochbedeutenden Rede vor dem ersten Reichstag Großdeutschlands.
(Weltbild-Wagendorf — R.)

die britischen Handelsgewinne ungeheuer vermehrte wurde. Es kam dazu noch weiter die Tatsache, dass man im damaligen Deutschland schon einen der angrechten sozialen Weltbedrohung am Ende doch nicht ganz gefügigen Faktor zu sehen glaubte und daher auch von dieser Seite mit allen Mitteln zum Kampf gegen Deutschland zu tunen sich bemühte. Der Weltkrieg, in den Deutschland eintrat aus einer damals ohne Zweifel falsch verstandenen Bündnistreue hineinbildunge, endete nach vier Jahren mit jenem phantastischen Appell des großen amerikanischen Präsidenten Wilson. Diese 14 Punkte — die dann noch durch mehrere ergänzt wurden — sollten die von den alliierten Mächten stierlich übernommenen Verpflichtungen dar, auf Grund deren Deutschland die Mächte siebzehn. Nach dem Waffenstillstand wurden diese Verpflichtungen in schmackhafter Weise gebrochen.

Hier begann nun der Wahnsinn des sogenannten Siegerstaates, das Zeid des Krieges in einen permanenten Krieg des Friedens zu verwandeln. Wenn dieser Zustand heute zwölf Jahren bestätigt ist, dann nicht etwa aus Gründen der Einsicht oder auch nur der Willigkeit aus Seiten der demokratischen Staaten, sondern ausschließlich durch die Kraft der wieder zu sich gekommenen deutschen Nation.

Tatsache ist jedenfalls, dass am Ende des Weltkrieges jede vernünftige Überlegung zu dem Ergebnis hätte kommen müssen, dass legitime bessere Gewinne für keinen Staat herausgekommen waren.

Die gescheiterten britischen Wirtschaftsstrategien, die vorher davon schrieben, dass die Vernichtung Deutschlands den Reichtum jedes einzelnen englischen Menschen erhöhen würde und der Wohlstand ihres Landes zugute käme, mitsamt wenigen eine gewisse Zeit lang nach dem Kriege — als durch die Wirtschaft ja sehr Vorsorge getroffen — schwanden.

Erst in den letzten Monaten beginnen ähnlich geniale Erkenntnis in den Reihen britischer Politiker und den Leitern der britischen Zeitungskreisler wieder aufzutreten. Warum wurde der Weltkrieg geführt? Um die am zweiten Platz stehende deutsche Seemacht zu vernichten? Das Ergebnis war jedenfalls, dass vor die und an die Stelle Deutschlands nunmehr zwei andere Staaten getreten sind. Über um den deutschen Handel zu liquidieren?

Die Vernichtung des deutschen Handels hat England mindestens ebensoviel Schaden gebracht wie Deutschland selber. England und die Engländer haben nicht reicher geworden. Doch um das Deutsche Reich aus irgendeinem anderen Grunde zu besiegen? Das Deutsche Reich ist heute härter als je zuvor.

Oder um etwa die westliche Demokratie in der Welt zu verteidigen? Diese Demokratie ist in großen Teilen der Welt in der früheren Kugelwaffe eingesogen und eingekämpft worden. Von den Gebieten des Stillen Ozeans, von Afrika bis zu den Flüssen der Nordsee und an die Küsten des Mittelmeeres breiten sich in rascher Schnelligkeit andere Systeme aus.

Jeder und nur denkbare Augen dieses Krieges ist reißlos ausgelaufen worden durch die ungeheuren Opfer nicht nur an Menschenleben oder Gütern, sondern durch die fortwährende Belastung aller Produktionen und vor allem der Staatsausgabe.

Dies war aber eine Tatsache, die schon nach dem Kriege einzusehen war und eingesehen werden konnte. Hatte man dies berücksichtigt, dann wäre man wohl zu anderen Schlüssen für die Beibehaltung der Friedensverträge gekommen. Es wird z. B. für alle Zukunft der Beweis für eine außerordentlich beschränkte Einflussnahme gerade in der Beurteilung wirtschaftlicher Möglichkeiten sein, die Summe nachzuholen, die im Jahre 1919 und 1920 als mögliche Reparationsleistungen veranschlagt worden sind. Sie liegen so sehr außer jeder wirtschaftlichen Verantwortung, dass man nur einen allgemeinen Weltgerichtsstrafzug als einzige verhältnismäßige Ursache dieses nur als Wahnsinn zu bezeichnenden Verfahrens annehmen kann.

Ein großer Widerstand

Denn folgendermaßen war damals die Lage: Erst führte man den Krieg, um Deutschland vom Weltmarkt auszuschließen. Damit hätte in der Besetzung dieses Kriegssieges der Friedensschluss Deutschland in eine Katastrophe verwandelt müssen, das heißt also, die übrigen Staaten, die sich durch den deutschen Weltmarkt bedroht fühlten, hätten nach Ende des Krieges dem deutschen Volk einen so unangenehmen Übergangsraum zur Verhängung stellen müssen mit der Aussicht, in ihm nun das Auskommen zu suchen und die Welt im übrigen wirtschaftlich nicht mehr zu berühren.

Das ist man nun nicht, sondern man führt einen Weltkrieg, um Deutschland aus dem Weltmarkt — das war der einzige reale Grund für das Verhalten der damaligen Kriegstreiber — auszuschließen und verpflichtete nun den unterlegenen Staat mit einer internationalen Reparationslast, die nur durch eine gerade verdoppelte Tugend auf dem Weltmarkt realisiert werden konnte. Da, nicht nur das: Um Deutschland von jeder zukünftigen Bedeutung zurückzuhalten oder an ihr zu behindern, geht man her und nimmt dem Reich sogar den eigenen einst durch Kauf und Verträge erworbenen Kolonialbesitz weg. Das heißt also:

Das hässliche Volk Mitteldeutschlands wird durch eine Reihe wahnsinniger Manipulationen verpflichtet, sich noch viel mehr als früher, sonst es, was es will, als Exportation zu betreiben. Denn um noch in der deutlichen Export nicht nur ausreichend, um die deutschen Bedürfnisse zu befriedigen, sondern um noch zusätzlich, während nochmehr Reparationssummen heranzuzuschaffen, wobei natürlich um eine Welt auszuleben, praktisch in drei und vier Jahrtausend exportiert werden müssten, denn auf die Dauer waren die gigantischen Summen nur vom Gewinn und nicht aus einer Subsistenz zu leisten.

Da Deutschland nicht in der Lage war, diesen Verpflichtungen nachzukommen, bevorstehen die Siegernationen sogar noch durch Tarifrechte das Aufbrechen der deutschen Wirtschaftskonkurrenz auf dem Weltmarkt, für dessen Säuberung vom deutschen Handelsanteil vorher 10 bis 12 Millionen Menschen auf den Schlachtfeldern verblieben mussten. Das nun endlich dieser Wahnsinn zu einer Überheiterung führte und letzten Endes alle Nationalwirtschaften durchmischte, zu schweren Währungsstrafen zwang, sei nur nebenbei erwähnt. Das ganze Verhalten der sogen. Siegermächte nach Beendigung des Weltkrieges war ebenso unverhältnismäßig wie unverantwortlich. Der Raub der deutschen Kolonien war unverhältnismäßig ein Unrecht. Wirtschaftlich ein heller Wahnsinn! Politisch in seiner Motivierung ist gewein, dass man verucht ist, sie einfach als obseum an zu dezelieren.

Auf Jahren 1918 hätte man wirklich nach der Beendigung des Krieges die Autorität gehabt, eine vernünftige Regelung internationaler Probleme herbeizuführen. Es kann das Ausbleiben einer solchen Regelung nicht damit entschuldigt werden, dass die Völker zu sehr erachtet gewesen wären, um auf die Stimmen vernünftiger Staatsmänner zu hören. Dies würde ja auch gerade nicht für die Demokratien sprechen. Die Staatsmänner selbst hätten keine Vorstellung von dem, was sie waren und von den Folgen, die daraus entstehen müssten. Tatsächlich war das entscheidende Problem am Ende des Krieges noch schwieriger gestellt worden als es vor dem Krieg der Fall war. Es lautete ganz kurz: Wie kann eine gerechte und vernünftige Teilnahme aller großen Nationen an den Reichtümern der Welt sichergestellt werden?

Denn doch man auf die Dauer wie im Fall Deutschland eines Rafts von 80 Millionen dörfender Menschen einfach zu Paradies würden verdammen oder durch das Verhalten irgendwelcher lächerlicher, nur aus früherer Gewalt entstandener Eigentumsrechte zu ewigen Stützpunkten würde veranlassen können, kann doch im Ernst niemand annehmen.

Und dies gilt nicht nur für Deutschland, sondern dies gilt für alle Völker in ähnlicher Lage.

Gewalt oder Vernunft?

Zuliegend ist klar: entweder die Reichtümer der Welt werden durch Gewalt verteilt, dann wird diese Verteilung von Zeit zu Zeit immer wieder durch die Gewalt eine Lagesetzung

mit Erfahrung. Über die Verteilung erfolgt nun dem Vernunftpunkt der Vernunft und damit auch der Vernunft, dann müssen Vernunft und Gewalt aber auch wirklich der Gerechtigkeit und damit seinen Endes der Auseinandersetzung dienen.

Anzunehmen aber, dass es einfach Völker vom Leben Gott gestattet ist, erst durch Gewalt eine Welt in Berg zu nehmenden und dann mit moralischen Theorien den Raub zu verteilen, ist für den Menschen vielleicht verständig und vor allem beweisend, für den Arbeitgeber aber ebenso wenig wie uninteressant und unverbindlich!

Das Problem wird auch nicht dadurch gelöst, dass ein ganz großer Staat kommt dann mit höhnischem Grinsen einfach erklärt, es habe Nationen, die Vernunft leben und die anderen wären deshalb nun einmal für immer die Habenichtse.

Die erschöpften Evidenzen können vielleicht im Innern der kapitalistischen Demokratien bei der Säuberung ihrer sozialen Kronen als Nützlichkeit gelten, die wirklich vollzogene Staaten lehnen solche Theorien sowohl im Innern als auch nach außen hin ab.

Kein Volk ist zum Habenichts und kein Volk ist zum Verfluchten geboren, sondern die Vernunftverhältnisse auf dieser Welt haben sich im Laufe der geschichtlichen Entwicklung ergeben.

Es ist denkbar, dass im Laufe langer Zeiträume Völker durch innere Arten vorübergehend vom Schauspiel des geschichtlichen Geschehens abzutrennen scheinen, allein zu glauben, dass in Europa Völker wie die Deutschen oder Italiener für einige Reiche als gleichwertige Erfindungen der Geschichte, und zwar nicht nur als passiv, sondern auch als aktive Kräfte der Lebensgestaltung verschwinden würden, würde ein ganz großer Trugschluss sein.

Das deutsche Recht auf Kolonien

Die Lage ist, soweit sie Deutschland betrifft, eine sehr einfache: Das Reich zählt 80 Millionen Menschen. Das sind über 150 Leute auf den Quadratkilometer.

Der große deutsche Kolonialbesitz, den das Reich einst im Frieden durch Verträge und Krieg als erworben, ist grau aufgewandt, und zwar entgegen den leiseen Annahmen des amerikanischen Präsidenten Wilson, die die Richtigkeit unserer Kolonialniederkunft bekräftigten, nicht zu glauben, dass in Europa Völker wie die Deutschen oder Italiener für einige Reiche als gleichwertige Erfindungen der Geschichte, und zwar nicht nur als passiv, sondern auch als aktive Kräfte der Lebensgestaltung verschwinden würden, würde ein ganz großer Trugschluss sein.

Es ist denkbar, dass im Laufe langer Zeiträume Völker durch innere Arten vorübergehend vom Schauspiel des geschichtlichen Geschehens abzutrennen scheinen, allein zu glauben, dass in Europa Völker wie die Deutschen oder Italiener für einige Reiche als gleichwertige Erfindungen der Geschichte, und zwar nicht nur als passiv, sondern auch als aktive Kräfte der Lebensgestaltung verschwinden würden, würde ein ganz großer Trugschluss sein.

Die Vernichtung des deutschen Handels hat England mindestens ebensoviel Schaden gebracht wie Deutschland selber. England und die Engländer haben nicht reicher geworden.

Doch um das Deutsche Reich aus irgendeinem anderen Grunde zu besiegen? Das Deutsche Reich ist heute härter als je zuvor.

Oder um etwa die westliche Demokratie in der Welt zu verteidigen? Diese Demokratie ist in großen Teilen der Welt in der früheren Kugelwaffe eingesogen und eingekämpft worden. Von den Gebieten des Stillen Ozeans, von Afrika bis zu den Flüssen der Nordsee und an die Küsten des Mittelmeeres breiten sich in rascher Schnelligkeit andere Systeme aus.

Jeder und nur denkbare Augen dieses Krieges ist reißlos ausgelaufen worden durch die ungeheuren Opfer nicht nur an Menschenleben oder Gütern, sondern durch die fortwährende Belastung aller Produktionen und vor allem der Staatsausgabe.

Der weitere Einwand, dass der koloniale Besitz nicht zurfließgegeben werden könnte, weil Deutschland somit eine strategische Position bekleide, ist ein ungemeiner Verlust von vornevea einer Nation, einem Volk allgemeine Rechte streitig zu machen.

Denn nur darum kann es sich handeln. Deutschland war ohnehin der einzige Staat, der sich seine koloniale Macht ausgerechnet hatte im Vertrauen auf die von den Alliierten später nebstelligen Abmachungen der Kongo-Uste.

Aber Deutschland benötigt keinen kolonialen Besitz überhaupt nicht, um sich vorneien aufzuhalten, dazu gehört der Volksreichtum unserer eigenen Rasse, jenseits der Rasse im seiner wirtschaftlichen Entwicklung.

Allein, wenn man uns dies nicht glauben sollte, so ist dies gänzlich belanglos und ändert nichts an unserem Recht. Ein solcher Einwand würde erst dann berechtigt sein, wenn auch die übrige Welt ihre Stützpunkte aufzugeben, welche und nur durch die Wiederaufrichtung deutscher Kolonien gezwungen wäre, diese aufrechterzuhalten.

Es ist nun einmal so, dass auf die Dauer eine 80-Millionen-Nation nicht anders bewertet sein will, als irgendwo anders.

Alle diese Argumente zeigen in ihrer Unwahrheit und Dürftigkeit ja recht, doch es ist im Grunde uns am eine Machfrage hängt, bei der Vernunft und Gerechtigkeit gänzlich auseinander fallen.

Denn vom Vernunftstandpunkt aus gleichen sprechen dieselben Gründe, die einst gegen den Raub der Kolonien angeführt werden konnten, heute für die Rückgabe derselben.

Das fehlen eines eigenen wirtschaftlichen Entwicklungsbereichs zwinge Deutschland seine Lebensbedürfnisse durch eine steigende Teilnahme am internationalen Weltmarkt und damit am Gütertausch zu deden. Denn über etwas müssen sich doch gerade die Länder im Fluss sein, die selber über die ungeheuren wirtschaftlichen Möglichkeiten, sei es infolge der eigenen Ausdehnung des Mutterlandes oder infolge großer zusätzlicher kolonialer Gebiete verfügen: das ohne eine genügende Lebensmittelversorgung und ohne gewisse unumgänglich normordende Rohstoffe die wirtschaftliche Erteilung eines Volkes nicht aufrechterhalten werden kann. Fehlt beides, so zwangt man damit ein Volk, unter allen Umständen an der Weltwirtschaft teilzunehmen, und amot in einem Ausmaß, das vielleicht anderen Staaten dann sogar unterlegen sein mag. Doch nur wenigen Tagen, als Deutschland unter dem Zwang der Verhältnisse den Vierjahresplan in Angriff nahm, konnten wir zu unserem großen Erstaunen aus dem Stunde englischer Politiker und Staatsmänner den damals so aufdringlich fließenden bedenkerlichen Vorwurf hören, dass Deutschland sich damit aus dem Vantress der internationalen Weltwirtschaft, ja der weltwirtschaftlichen Beziehungen überdrappt, löse und damit in eine bedauerliche Vereinsamung begebe. Ich habe Miller Odens entgegengehalten, dass die Bevölkerung wohl etwas überstehen und wenn überhaupt aufrechtig gehen, nicht aufrecht wärde.

Die heutigen Umstände machen es Deutschland gar nicht möglich, sich aus der Weltwirtschaft zu entfernen. Sie zwingen uns an ihr, schon aus der Not heraus, unter allen Umständen teilzunehmen, auch dann, wenn die Normen unserer Teilnahme vielleicht dem einen oder anderen nicht passen.

Im übrigen wäre auch dazu noch folgendes zu sagen: Der Vorwurf, dass durch die deutschen Methoden eines gegenseitigen Warenaustausches der Weltmarkt sich im Laufe eines Jahres erhöhten, könnte — wenn überhaupt richtig — dann nur diejenigen treffen, die die Schuld an dieser Entwicklung tragen.

Das sind jene international-kapitalistisch eingestellten Staaten,

die durch ihre Währungsmanipulationen jede feste Relation zwischen den einzelnen Währungen je nach ihrem egoistischen Eigendank zerstören.

Deutschland muss exportieren

Unter diesen Umständen aber ist das deutsche System, für eine redlich geleistete Arbeit eine ebenso redlich erarbeitete Gegenleistung zu geben, eine äußerst ungünstige Praxis als die Bezahlung durch Devisen, die ein Jahr später um so und so viel Prozent entwertet werden. Wenn gewisse Länder die deutschen Methoden belumpen, so geschieht es wohl in erster Linie aus dem Grund, weil durch diese Art der Regelung des Handelsvertrags die Brüder internationaler Währungs- und Börsenfunktionslinien zugunsten eines redlichen Handelsgeschäfts befiehlt werden sind.

Im übrigen wäre auch dazu noch folgendes zu sagen: Der Vorwurf, dass durch die deutschen Methoden eines gegenseitigen Warenaustausches der Weltmarkt sich im Laufe eines Jahres erhöhten, könnte — wenn überhaupt richtig — dann nur diejenigen treffen, die die Schuld an dieser Entwicklung tragen.

Das sind jene international-kapitalistisch eingestellten Staaten, die durch ihre Währungsmanipulationen jede feste Relation zwischen den einzelnen Währungen je nach ihrem egoistischen Eigendank zerstören.

Es ist klar, dass eine Währung im inneren Kreislauf unserer Wirtschaft kein Rohstoff ist, sondern damit auch die Vernunft und Vernunft und Gewalt nicht zusammenpassen.

Was aber die Führung betrifft, so kann ich nur versichern,

dass sie zu allem entschlossen ist.

Eine endgültige Lösung dieses Problems, und zwar im vernünftigen Sinn, wird allerdings erst dann eintreten, wenn über die Hand der einzelnen Völker die allgemeine menschliche Vernunft liegt, d. h. wenn man einsehen gelernt haben wird,

dass das Bedürfen auf einem Unterricht nicht nur politisch, sondern auch wirtschaftlich nutzlos ist. Wohl kaum ist.

weichmöglichenheiten die Heseinnahme fremder Rohstoffe und Verbrauchmittel eine zwangsläufige Konsequenz ist, handelt dann auch die Wirtschaft unter dem Zwangsläufigen Beleid, den es geben kann, nämlich unter dem Beleid der Not!

Endem das deutsche Volk einen großen Teil seiner Verdienstliche gerade durch den Vierjahresplan im eigenen erzielten Wirtschaftsstand zu lösen versucht, entlässt es dadurch freie Märkte vor der deutschen Konkurrenz. Was aber in diesem uns heute nun einmal zur Verfügung stehenden Raum nicht seine wirtschaftlich betriebene Stellung finden kann, muss durch Teilnahme am Weltmarkt seine Gleichgewicht erlangen.

Der Zwang, unter dem der deutsche Wirtschaftspolitik steht, ist so groß, dass keinerlei Druck mit kapitalistischen Mitteln und von bloßer Wirtschaftsbelastung zurückhalten kann. Den der Antrieb liegt, wie schon besagt, im Gewinnkreislauf einiger kapitalistischer Unternehmen, sondern in der ohne Zweifel wirtschaftlich bedeutsame Verhältnisse der Verbindungen zwischen den verschiedenen Betrieben und Betrieben untereinander.

Es ist dabei natürlich belanglos, welches Regime die Interessen der deutschen Nation wahrnimmt, sondern entscheidend ist nur, ob man sie wahrnimmt. Das heißt also: Nach einem Regime könnte nicht an diesen wirtschaftlich bestimmten Ressorten abweichen. Es müsste genau so handeln, wie das derzeitige, wenn es nicht plötzlich gegen eine große Nation den Verlust, d. h. nicht nur dem wirtschaftlichen, sondern auch dem menschlichen Verfall aussehen wollte. Das deutsche Volk ist durch die Wirtschaftsseite der Reparationspolitik nicht nur von vielen Illusionen geheilt, sondern auch von zärtlichen wirtschaftlichen Ideologien und förmlich theologisch geheiligten Finanzausflussungen bereit gemacht werden. Wenn je die Seele Menschen lebend macht, dann hat sie dies am deutschen Volk getan.

Arbeitskraft unser Kapital

Wir haben unter dem Zwang dieser Not vor allem gelernt, das wesentliche Kapital einer Nation in Rechnung zu stellen, nämlich die Arbeitskraft. Vor dem Fleisch und der Fähigkeit einer planmäßig angelegten nationalen Arbeitskraft eines Volkes verbleiben alle Gold- und Devisenkästen.

Wir können heute über eine Zeit, in der unsere Nationalökonomien allen Zwecken der Wahrung waren, dass der Wert eines Währung durch die in den Kreis der Staatsbanken liegenden Gold- und Devisenkästen bestimmt und vor allen Dingen durch diese garantiert sei.

Wir haben nun diesen gelernt, dass der Wert einer Währung in der Produktionskraft eines Volkes liegt, insofern unter Umständen aufreicht, während jede andere Produktionsleistung falscher oder später zur wirtschaftlichen Entwicklung führen kann. So hat der nationalsozialistische Staat in einer Zeit, da die Finanz- und Wirtschaftstheologen der anderen Länder und vieler sozialistisch geprägten, den Wert seiner Währung stabilisiert, indem er die Produktion auf das außergewöhnlichste gesteigert.

Zwischen der soziologischen deutschen Produktion und dem im Umland befindlichen Geld wurde ein natürlicher Verhältnis hergestellt, die mit allen Mitteln festgehaltene Preisbildung unserer Nationalproduktion. So anderer Länder geht man umgekehrt durch verschiedene Wege. Man vermindert die Produktion, erhöht das Einkommen durch kriegerische Währung, senkt dadurch die Kaufkraft des Volkes und landet endlich bei der Erinnerung der Währung.

Ich gebe zu, dass der deutsche Zug ein so sehr unpopulär ist, denn er bringt etwas anderes, als dass lediglich Steuererhöhung kommt. Die mit allen Mitteln festgehaltene Preisbildung unserer Nationalproduktion ist durch eine entsprechende Erhöhung der Währung, die in der Produktion das Prinzip und die Währung ist oder mit anderen Worten, dass die Finalleistung von sieben Millionen Erwerbslosen in den Arbeitsprozess primitiv kein Problem ist oder war, sondern es nicht nur verdienen zu lassen, sondern ihnen erfordert Einkommen das möglichste Auskommen zu liefern.

Das heißt, jeder Markt, die ihnen ausgeteilt wird, entstellt ein in der selben Höhe laufend geleistete Wertschwund unserer Nationalproduktion. So anderen Ländern geht man umgekehrt durch verschiedene Wege. Man vermindert die Produktion, erhöht das Einkommen durch kriegerische Währung, senkt dadurch die Kaufkraft des Volkes und landet endlich bei der Erinnerung der Währung.

Ich gebe zu, dass der deutsche Zug ein so sehr unpopulär ist, denn er bringt etwas anderes, als dass lediglich Steuererhöhung kommt. Die mit allen Mitteln festgehaltene Preis

In freuer Freundschaft

Glückwunschtelegramme an den Führer

Der Führer hat zum Jahresitag der Nationalen Erhebung die nachstehenden Glückwunschtelegramme erhalten:

"Aus Anlass des sechsten Jahresitags, seitdem Sie die Geschichte der großen deutschen Nation leiten, übermitte ich meine herzlichsten Wünsche für das weitere Heidehen des Reiches sowie für das Wohlergehen seines Führers, der es groß gemacht hat.

Francisco Franco, Staatschef."

"Die sechste Jahreswende der Machtregierung des Nationalsozialismus veranlaßt mich Ihnen meine wärmsten Glückwünsche in der Hoffnung auf eine weitere gediehene Zukunft auszusprechen.

Nikolaus v. Horthy, Reichsverweser von Ungarn." Der sechste Jahresitag der Begründung des Dritten Reiches bietet mir die willkommenen Anlässe zu bitten, meine innigsten Glückwünsche sowie die der ganzen Rgl. Ungarischen Regierung entgegenzunehmen zu wollen.

Hr. Dr. v. Rgl. Ungarischer Ministerpräsident."

Telegrammwechsel Duce - Führer

"Neues Zeichen der Freundschaft."

Der Führer erhielt vom Duce zum Jahresitag der nationalen Erhebung folgendes Telegramm: "Während das deutsche Volk sich einmütig in seinen großen politischen, militärischen und sozialen Organisationen um Sie schart, begiebt es feierlich den 6. Jahresitag Ihrer Machtregierung. Es ist mir ein Bedürfnis, Ihnen meine herzlichsten und cameradschaftlichsten Glückwünsche zum Ausdruck zu bringen, die aus der aufrichtigen und tiefen Freundschaft herrühren, die unsere beiden Völker durch die Liebe in einem festen Band für Gegenwart und Zukunft vereint. Mussolini."

Diese Kundgebung des Duce hat der Führer wie folgt telegraphisch beantwortet: "Für die cameradschaftlichen Glückwünsche, die Sie mir zum heutigen 6. Jahresitag der Machtregierung ausprüchen, sage ich Ihnen meinen herzlichsten Dank. Ich nehme sie als ein neues Zeichen der unsere Völker durchdringenden Gefüße der Verbundenheit und der Freundschaft mit besonderer Freude und Beschiedigung entgegen. Mit meinen besten Grüßen verbleibe ich Ihr Adolf Hitler."

Auszeichnung der Nationalpreisträger

Kurz vor 11 Uhr zog die Wache vor den beiden großen Toren der Reichsanzelei auf: riesige Männer der Leibstandarte in weißem Parade-Kopfzeug nahmen Aufstellung. Dann begann die Ansicht der Nationalpreisträger, die sich zum Empfang der Auszeichnungen in die Reichsanzelei begaben. Dort empfing sie der Führer in Gegenwart des Reichsministers Dr. Goebbels.

Aus der Hand Adolf Hitlers nahmen die Träger des deutschen Nationalpreises für Kunst und Wissenschaft 1933, der Generalkulturförderung für das deutsche Staatsschaffen, Professor Dr. Todt, Professor Heinkel, Professor Messerschmitt und der Konstrukteur des Auto-Wagens, Dr. Borsig, die mit dem Nationalpreis verbundene Ordenszeichen entgegen.

Auszeichnung verdienter Parteigenossen

Der Führer hat auf Vortrag der Reichs- und Gauleiter des NSDAP, aus Anlaß der Wiederkehr des Tages der nationalsozialistischen Erhebung 233 Parteigenossen im Hinblick auf ihre Verdienste um Volk und Reich, das Goldene Ehrenzeichen der NSDAP verliehen.



(15. Fortsetzung.)

Eva zwinkerte die Schwester hinter dem Rücken der Mutter. „Meinst nicht, Ursel, daß wir die kleine Heilige morgen begleiten sollten, schon, daß ihr niemand etwas tut auf dem weiten Weg?“

Maria erwiderte vor Freude. „O wie lieb von euch!“

„Ich hätte schon Lust“, stimmte die Studentin nach einem nochmaligen Puff bei, „hab in die liebe alte Glocke schon lange nicht mehr von unten reingetrieben.“

„Kinder, das freut mich wirklich, schon...“ Sie strahlte und erglänzte unter Ursels forschenden Augen noch tiefer.

Die umgriff mit beiden Händen das schöne Antlitz. Schon, weil sie ihre schlechterzogenen Gören einmal gespielt den Damen-Schlapp-Klapper vorführen möchte. „Bedenne, du Heimtück!“

Maria machte sich entrüstet frei. „Nun, viel Ehre habt Ihr mir in der Stadt wahrlich nicht gemacht, Ihr Strolche. Was treiben Max und Moritz zur Zeit, liebe Frau Stola?“ fragte mich neulich Direktor Humpel. Damit waren Ihr gemeint.“

Der verirrte alte Hampelmann! O Große, den hilflosen Knaben haben wir doch schändlich geplagt.“

„Wenn ich nicht irre, hat mich sein jugendboldiger Sprößling heute gefilmt.“

„Gefilmt? — Wo!“ Eva ließ den Arm der Mutter los und stürzte an die Seite der Schwester. „Gefilmt hat der Emil — und ausgerechnet dich?“

„Ich kam um die Schleuse und mußte eine Horde Jungs über den Haufen rennen, um zurück in mein feuchtes Element zu gelangen.“

Eva sank auf die vor achtzehn Jahren bei der Gartenanlage fürsorglich bereitgestellte Steinbank — unter blühendem Jasmin ausgerechnet. Aber es war ihr gar

Der Gruß an die Jugend

Dr. Goebbels: „Ihr seid Zeugen eines historischen Umwandlungsprozesses“

Die Jahresstage der nationalen Erhebung mit einer Ansprache an die Schuljugend zu beginnen, ist schon Tradition geworden. Wenn Dr. Goebbels dieses Mal am 30. Januar wieder zuerst die Jugend begrüßte, dann konnte er zum ersten Mal auch die Jugend der heimatgelehrten Ostmark und des heimgebliebenen Sudetenlandes mit einschließen. Den Jungen und Mädchen dort, die an den Lantspredern die Worte des Ministers entgegennahmen, galt sein besonderer Gruß. Im Vorjahr noch waren sie durch fremde Willkür ausgeschlossen von der großen deutschen Gemeinschaft. Jetzt sind sie aufgenommen in den Bund der deutschen Jugend, die Deutschlands Zukunft ist.

Hoch im Norden Berlins, dort, wo die Menschen nicht mit den Glücksgütern dieses Lebens allzu reichlich gesegnet sind, liegt die 299. Volkschule, von der aus Reichsminister Dr. Goebbels sprach. Wenn er diese Schule in der Eichendorffstraße inmitten eines armen Arbeiterviertels gewählt hatte, so sollte das eine Auszeichnung sein für die Menschen, die wissen, was Leid und Not ist und die dennoch oder vielleicht gerade deswegen sich in der Treue zu ihrem Führer von seinem Überzeugen lassen.

Von Menschen dicht umsumt waren die Straßen, durch die der Minister fuhr. Die Volkschule hatte ein fehlches Kleid angelegt. Während die Massen lärmische Heilrufe dem Minister entgegenbrachten, begrüßte der Oberbürgermeister und Stadtpfarrer Dr. Lipper, Oberbeauftragter Armann, Hauptpropagandaleiter Bäumer und Reichsföhrer Habschmoski den Minister aufs herzlichste. Ein Pimpf mit einem Straußchen in der Hand machte sich zum Dolmetscher seiner Schüler. In der Turnhalle, in der die Jungen und Mädchen Platz genommen hatten, begrüßte der Leiter der Volkschule, Hector Mensch, den Minister, der nach einem einleitenden Lied des Spielchors das Wort zu seiner Ansprache an Großdeutschlands Jugend nahm.

Dr. Goebbels wies in seiner Ansprache auf die besondere Bedeutung des Tages hin, an dem das Dritte Reich begründet wurde. Heute vor sechs Jahren, so sagte der Minister, das sich dieser historische Vorgang abgespielt. Nur wenige von euch Jungen wissen sich denn noch genau zu erinnern. Ihr wart damals fast alle noch klein und nicht in dem Alter, das politische Vorgänge tief und unverwischbar in euer Bewußtsein eingrangen. Ihr unser Volk aber ist dieser Vorgang schon fast Geschichte geworden.

Man kann sich das Reich heute kaum noch anders vorstellen, als es in Wirklichkeit ist. Wir sehen es vor unseren Augen in all seiner Größe und Macht, geachtet oder doch mindestens gefürchtet in der Welt, in einem grandiosen wirtschaftlichen Aufstieg, sozial neugegliedert und ausgerichtet und von einer in der ganzen Welt bewunderten kulturellen Blüte verzehnt und verschön.

Der 30. Januar ein Erfolgsfesttag

Für uns aber, die wir den 30. Januar 1933 mit erschöpften Kräften, in dieser Tag ein großer Erinnerungstag, der uns mit Stolz und tiefer Freude erfüllt. Wir erleben ihn deshalb in einem Gefühl wunderbarer und reinster nationaler Stolz. Wir denken an die Zeit zurück, da dieser Tag wie ein Erfolgsfesttag über Deutschland hereinbrach. Noch leben wir das Reich vor uns in seinem damaligen Zustand: zerrissen in Parteien, gefüllt von einem unsäglichen, seien Parlamentarismus, verschwendend in der Not der Arbeitslosigkeit, ohne Stärke Wehrmachts, die unsere Grenzen hätte beschützen können, und deshalb auch gänzlich richtungslos in seiner Außenpolitik.

Damals wortete ich nicht auf eine Entscheidung. Denn diese Entscheidung war nun fällig geworden. Der ganze Januar 1933 war von erbitterten innerpolitischen Kämpfen ausgefüllt, und dann erschien der 30. Januar geradezu wie ein Tag der inneren nationalen Erfüllung.

Die große deutsche Revolution brach aus!

Wir waren damals alle noch jung. Die deutsche Jugend hat sich im Nationalsozialismus gegen den Parlamentarismus und gegen den Parteistaat empört und aufgelehnt. Es war die deutsche Jugend.

Unsere Kinder erleben Geschichte

Sonst lernen die Kinder Geschichte nur in der Schule.

nicht romantisch zumute, als sie ihrer armen Mutter mit bis an die Grenze des Möglichen verdrehten Augen beschwörend wiederholte: „Er hat sie gefilmt! Welch ein Fressen für das nächste Kaffeekränzchen!“

„Hör auf“, bat Maria zwischen Lachen und Ärger, und getreu ihrer Hafenhafenveranlagung: „Ursel hat sich sicher geirrt, es wird schon ein Fremder gewesen sein.“

Sela. Das Nelein sitzt sich und sagt: „Rein, nein, das ist nicht der böse Piss-piss-Mann, der mir was tut, der Herr lustwandelt ein bisschen im Wald.“

„Ihr seid ganz freche Bären. Macht nun, daß ihr aufs Wasser kommt.“

Der blonde sah fragend auf den dunklen Zwilling.

„Wenn du dich aber mit dem Frieder verabredet hast.“

Nun wurde die Ursel rot.

Sprunghaft kam das bei ihr, ein jähres Aufglühen im Geigenbogen zu Mutter und Schwester, bei dem das Blut in einer langsam aufsteigenden Woge Antlitze und Hals zu überströmen pflegte. Aber alle drei hatten es gemeinsam, daß jede Gemütsbewegung das rote Signal aufzog — und alle drei ärgerten sich dieser indiskreten Veranlagung.

Die Studentin schämte sich. „Verzeih, Gelbkopf. Das Boot gehört dir so gut wie mir. Es ist nur, der Frieder kommt immer den weiten Weg von Zohlfeld, da mag man ihn nicht fortshicken. Aber heute hab ich es ihm verehrt. Heute gehört uns der Boot allein.“

„Allein? Das du dich nicht wunderst! Es sind schon eine Menge Boote durch, auch einige Segel. Du, das kommt hier mächtig auf. Soll ich uns auch welche nähen? Wozu muß ein Bettuch oder zwei opfern. — Ich meine tatsächlich, da lohnt sich's bestimmt.“

„Ich werde den Frieder fragen.“

Er piff sich eins und wurde mit einem Puff in Richtung nach dem Haus befördert, um den Dreh anzulegen.

* * *

Mario lag in der Hängematte. Die Zwillinge hatten sie mit sanftem Zwang darin verstaut, ehe sie den Pfad hinunterstiegen. Ihre Mutter hörte die Körper ins Wasser klatschen.

„Ahoi! Häng es zu ihr hinauf, Ahoi, Muß!“

Sie lag und sah in das grüne Dach zu ihren Häupten,

denen waden sie das letzte Bild, lebte Geschichte zu erleben. Das dürft ihr Kinder niemals vergessen. Ihr seid Zeugen eines großen historischen Umwandlungsprozesses, der sich in unserem Volk und in unserem Reich vollzieht.

Jedes Jahr bringt neue Aufgaben. Und weil wir in der Fülle der Aufgaben manchmal den Überblick über die geschichtliche Größe unserer Zeit verlieren, so ist notwendig, daß wir im Laufe eines Jahres einen Haltepunkt einzuhalten, um den aus man die vergangene Entwicklung besser und übersichtlicher übersehen kann. Ein solcher Haltepunkt ist im jedem Jahr der 30. Januar.

In diesem Jahr aber ist er von besonderer Bedeutung, weil hinter uns das Jahr 1932 liegt, in diesem Jahre hat der Führer für das Deutsche Reich und für das deutsche Volk die größten historischen Erfolge errungen. Denn in diesem Jahr ist das Großdeutsche Reich geworden. Was bisher nur Traum vieler deutscher Generationen war,

als wir noch Kinder waren und auf den Schulbänken saßen, auf denen nun ihr sitzt, haben wir erbaut und erhalten an den schönen Momenten unserer deutschen Vergangenheit. Wir glaubten damals an Ideale, die längst dahingefallen sind. Wir glaubten an Hitler und Könige, aber die Kraft, die im Volke selbst ruht, war uns gänzlich unbekannt. Sie ist und wird in unserer Zeit aufgegangen. Aus dieser Kraft des Volkes ist das eigentliche deutsche Wunder entsprungen. Wir Deutschen wußten früher gar nicht, wie stark wir waren. Dessen sind wir uns erst in der höchsten Not unserer

Der Führer ist uns Vorbild

In dieser Not stand unter uns ein Mann auf, lehrte und die Größe unseres Volkes und wies unseren Blick auf die kommende glorreiche Zukunft unserer Nation hin. Der Führer hat und gezeigt, was ein Volk vermag, wenn es einig und geschlossen ist und einem politischen Willen gehorcht. Er wurde damit auch der große Lehrmeister der deutschen Nation. In seiner Idee und in seiner Weltanschauung hat er das deutsche Volk neu aufgerichtet. So steht er mitten unter uns. Er ist uns allen Vorbild und Nachahmung geworden.

Und so sehen wir denn an diesem geschichtlichen 30. Januar, den wir nach einer Jahr schon zur Tradition gewordenen Stütze für den deutschen Jugend beginnen, unsere Würde in diesem Mann. Die ganze deutsche Jugend steht in unverbrüchlicher Treue zu ihm.

Wenn unter den Alten die eine oder der andere uns und unsere Bewegung nicht mehr verstehen kann oder auch nicht mehr verstehen will, so ist doch die Jugend ganz und ungeteilt beim Führer und bei seinem Werk. Sie steht bedingungslos zu ihm.

Gruß an Österreich und das Sudetenland

Am heutigen Morgen bin ich nun in eins der ärmlsten Arbeiterviertel dieser Vereinbauminestation gekommen, um zur deutschen Jugend zu sprechen. Und zwar bin ich hierher gekommen, weil hier unter ganzem Volk zu Hause ist, da der Treue zum Nationalsozialismus und zum Reich eine bleibende Heimat ist.

Es ist für mich ein tiefschwingendes Gefühl, von diesem Schulhof im ärmsten Berliner Arbeiterviertel aus zur ganzen deutschen Jugend sprechen zu dürfen. Unzählige deutsche Jungen und Mädchen aus Österreich und aus dem Sudetenland sind im Laufe des vergangenen Jahres in diesen Kreis eingezogen.

Es ist mir deshalb ein besonders inniges Bedürfnis, diese Jungen und Mädchen aus Österreich und aus dem Sudetenland über die Aetherwellen hinweg bei dieser ersten gemeinsamen Feier des 30. Januar berührt zu begrüßen.

Auch wir, die wir heute im Mannesalter stehen, haben einmal auf einen Schulbänken. Aber wir hatten es nicht so gut wie ihr, deutsche Jungen und Mädchen. Wir hatten keine großen sozialen Voraussetzungen. Sie hatten keine großen sozialen Voraussetzungen. Wir lebten damals in einem Staat, der keine Zukunftsvisionen mehr kannte und in seinem Aufbau acifitären war. Heute ist das anders.

Unsere Jugend hat wieder ein Ideal

Heute hat unsere deutsche Jugend wieder ein großes nationales Ideal, und an der Spitze unseres Volkes steht ein Mann, an dem sich diese Jugend auf das lebendige und wärmste begeistern kann.

So sei denn dieser geschichtliche Tag mit einem Gedanken an ihn begonnen. Die deutsche Jugend, seine Jugend, die auch den Namen von ihm hat, legt ihm in dieser Danzbarkeit ihre Huldigung zu führen. Der Führer hat das Reich aufgerichtet. Der Führer ist das Unterfangen unserer Zukunft und unseres Siegers. Ihm grüßen wir in dieser Stunde, denn er ist unser ein und unser alles.

ein Buch im Schuh. Ein tödliches Buch. Doch es nicht nach Seewasser, wenn man es ausschlägt? Wie hatte sie die Wasserleidenschaft von Mann und Töchter geteilt, aber seit Frieder Brinkmann ihrer Großen das entzückende Epos von segelflüchtiger Jugend auf den Weihnachtsmarkt gebracht hatte, war ihr das Verständnis für die Besessenheit — wenigstens der Studentin — aufgegangen.

Das Buch blieb noch geschlossen. Eigentlich fühlte sich Maria nicht so recht behaglich. Im Grunde schätzte sie die Hängematte nicht. Ihr Mann fand sie beim Erwerb des Flugzeugmodells fast so nötig wie das Boot. Nach weiteren Abenteuern hatte er es so geliebt, die letzten Sonntagstunden in der Hängematte zu ruhen. Die Zwillinge hatten jedenfalls auch diese Leidenschaft von ihm geerbt.

Maria mochte das Unsicher-Schwankende nicht. Sie hatte als Kind nie geschaukelt. Es war dieselbe leise Angst, wie sie ihr das Boot, das Schwimmen einflußte. Beides betrieb sie nur auf Bitten der Zwillinge, die noch unreif genug waren, ihr gedankenlos ihre eigenen Liebhabereien aufzudrängen.

Maria könnte nicht nein sagen, wenn Bitten sie bestürmten. Sie sah die Freude des Geschwenders an seinem Verlangen, und deshalb sagte sie meist ja. Sie war wirklich ein Hosenjunge. Wenn sie allein auf der Landstraße schritt, und sie tat es nun seit zehn Jahren, immer ging die leise Angst mit ihr, die Angst um die unvertraute Summe!

Schrecklich war das in der Inflation gewesen. Die braune Mappe barg Millionen, dann Milliarden und schließlich Billionen. Die sie trug, ergrätigte, wenn — ach wie oft damals — verdächtige Gestalten aufstachen. Mit freundlichem Gruß war die goldhaarige, blaue Frau an den oft wütigen Gesellen vorübergegangen, die ihr meist verblüfft nachsahen, während sie sich mit angstbebenden Gliedern mechanisch weiterbewegte, eisfalte Schauer im Rücken trockne Juliane oder August schwitzte. Es mußte ein Schutzengel neben dieser Maria schützen, die um ihrer Kinder willen alle Unbill der Landstraße ertrug — schlamm in diesen Sommerängsten, schlamm in den Winterstürmen, die nicht eben milde durch das weite Flusstal führten.

(Fortsetzung folgt.)

Wirtschaftliche Unvernunft

Wie wirtschaftlich unvernünftig sich eine so verbohrte Intoleranz ausgewirkt vermag, kann man aus folgendem ersehen: 1918 geht der Krieg zu Ende, 1919 werden Deutschland die Kolonien weggenommen. Sie sind für die neuen Besitzer wirtschaftlich ganz wertlos. Sie können weder erschlossen noch tatsächlich intensiv ausgenutzt werden. Ihre Wegnahme bildete einen Teil des in den 147 Artikeln des Versailler Diktates niedergeschlagenen Diskriminierung eines großen 30-Millionenvolkes. Was war damals entschlossen, dass das gleiche rezipizierte Leben unter den anderen Nationen für alle Zukunft unmöglich zu machen. Was war nun die Folge dieser Politik? Die vernünftige Wiederherstellung des Weltmarktes. Wirtschaftlich die Aufrechterhaltung einer Rüstungsunterlegenheit für den Verlierer, die früher oder später zur gewaltsamen Abschüttelung reiten musste.

Ich habe nun in den Jahren 1933 auf 24 zur vernünftigen Begrenzung der militärischen Rüstungen ein Angebot nach dem anderen gemacht. Sie erhielten genau so wie die Forderung nach Abrogation des geraubten kolonialbesitzes eine ablehnende Abfuhr.

Wenn heute die genialen Staatsmänner und Politiker dieser anderen Länder einen Kostenüberschlag machen über den Gewinn, der aus der von Ihnen nun destruktiv verlorenen Rüstungs- und koloniale Ungleichheit und damit der allgemeinen Rechtsungleichheit erwachsen ist, dann werden sie vielleicht nicht gut bestreiten können, dass ihre vermeintliche Rüstungsüberlegenheit und der wunderbare Deutschland abgenommene koloniale Welt schon heute wesentlich übertraten sind.

Es wäre gerade wirtschaftlich lächerlich gewesen, politisch und kolonial mit Deutschland eine Abmachung der billigen Vernunft zu finden, als einen Weg einzuschlagen, der vielleicht den internationalen Rüstungsgewinnern enorme Dividenden abwirft, den Völkern aber kümmerliche Kosten ausbürtet.

Ich schaue, dass die drei Millionen Quadratkilometer deutschen Kolonialbesitzes, die an England und Frankreich verfallen sind, in Verbindung mit der Ablehnung der deutschen politischen und militärischen Gleichberechtigung England allen schon in kurzer Zeit mehr als 20 Milliarden Goldmark kosten werden. Und ich befürchte, dass sich dieser Betrag in absehbarer Zeit noch ganz anders auswirken wird. So dass, wenn schon die ehemaligen deutschen Kolonien kein Geld ebringen, sie auf jeden Fall aber um so mehr Geld fordern! Man könnte nun den Einwand erheben, dass dies auch für Deutschland zutrifft. Ganz gewiss! Es kostet uns auch kein Vergnügen. Allein, in einem unterscheiden wir uns:

Wir kämpfen für ein Lebensrecht, ohne das wir auf die Dauer nicht existieren können, und die anderen für ein Unrecht, das sie nur belastet und ihnen seltsame Stufen abwirkt.

Unter den aber nun vorhandenen Umständen bleibt uns leider keiner Weg als der der Fortsetzung einer Wirtschaftspolitik, die verhindert muss, aus dem gegebenen Rahmen das Höchste herauszuholen. Die erfordert eine immer größere Steigerung unserer Leistungen und eine Erhöhung der Produktion. Dies zwinge uns zur verstärkten Durchführung unseres Bierfahrtplanes. Es führt aber auch zur Mobilisierung von immer weiterer Arbeitskraft.

Neuer Abschnitt der Wirtschaftspolitik

Dadurch nähern wir uns nun einem neuen Abschnitt der deutschen Wirtschaftspolitik. Während es das Ziel unserer Wirtschaftsführung in den ersten Jahrzehnten unserer Machtaufnahme war, die geläufige drohende Arbeitskrise in irgendeine nützliche Beschäftigung zu bringen, ist es die Aufgabe in den kommenden Jahren, eine langfristige Sichtung unserer Arbeitskräfte vorauszunehmen, deren Einzahl planmäßig zu regulieren durch eine Rationalisierung und vor allem technisch bessere Organisation unserer Arbeitsbedingungen bei gleichem Arbeitsleistung erhöhte Leistungen zu erzielen und dadurch auch Arbeitskräfte für neue zulässige Produktionen einzupassen. Dies wieder zwinge uns, den Kapitalmarkt zum technischen Ausbau unserer Unternehmungen in einem höheren Ausmaß freizugeben und damit von den staatlichen Anforderungen zu entlasten. Dies alles aber führt wieder zur Notwendigkeit einer schweren Zusammensetzung von Wirtschaft und Geldpolitik.

Umgestaltung der Reichsbank

So ist mein Entschluss, den bereits seit dem 30. Januar 1937 eingetragenen Weg der Umgestaltung der Deutschen Reichsbank vom internationalen deutschnationalen Bankunternehmen zum Nationalbank des Deutschen Reiches zum Abschluss zu bringen.

Wenn die übrige Welt zum Teil darüber klagt, dass damit ein weiteres deutsches Unternehmen die Charakterzüge internationaler Weltenart verlieren würde, so sei ich nur gesagt, dass es unter unverhüllter Entschluss in sämtlichen Einrichtungen unseres Lebens in erster Linie deutliche, d. h. nationalsozialistische Charakterzüge zu verleihen.

Und die übrige Welt darf nur erschzen, wie abwegig es ist, uns vorzuwerfen, wir wünschten, deutsche Gedanken der anderen Welt aufzustellen und wieviel berechtigter es wäre, wenn das nationalsozialistische Deutschland Klage darüber führen sollte, dass die andere Welt noch dauernd versucht, ihre Auffassungen uns aufzuzwingen.

Das müssen wir begreifen

Ich sehe es nun, meine Abgeordneten des Reichstages, als die Pflicht jedes deutschen Mannes und jeder deutschen Frau an, die Führung des Reiches in ihrer Wirtschaftspolitik zu begreifen und mit allen Mitteln zu unterstützen, in Stadt und Land vor allem zu demonstrieren, dass die Grundlage der deutschen Wirtschaftspolitik überhaupt nicht in irgendwelchen Finanztheorien zu sehen ist, sondern in einer leid primitiven Produktionserkenntnis, d. h. im Verständnis für die alles allein entscheidende Höhe der Gütererzeugung.

Dass uns dabei noch zahllose Aufgaben gestellt werden, d. h. dass wir einer hohen Proletarität unserer nationalen Arbeitskraft für die an sich nicht produktive Rüstung unseres Volkes einzutragen müssen, bleibt bedauerlich, ist aber nicht zu ändern. Leuten Endes steht und fällt die Wirtschaft des heutigen Reiches mit der außenpolitischen Sicherheit. Es ist besser, dies betonen als zu spät einzusehen.

Ich betrachte es daher als die höchste Aufgabe der nationalsozialistischen Staatsführung, auf dem Gebiet der Stärkung unserer Wehrkraft alles zu tun, was überhaupt menschlich ist. Ich habe dabei auf die Einsicht des deutschen Volkes und vor allem auf sein Erinnerungsvermögen. Denn die Zeit der deutschen Wehrkraft war nicht identisch mit höchster internationale, politischer oder auch nur wirtschaftlicher Gleichberechtigung, sondern im Gegenteil, es war die Zeit der demütigendsten Behandlung, die je einem großen Volk zuteil wurde, sowie der schlimmsten Repression.

Gegen die Kriegsapostel

Wir haben kein Recht anzunehmen, dass wenn Deutschland jemals in Zukunft einem zweiten Schicksal erliegen sollte, sein Schicksal eine andere Gestalt annehmen würde, im Gegenteil!

Es sind zum Teil sogar noch dieselben Männer, die eins in die Welt den großen Kriegsbrand waren und die sich auch heute bemühen, als treibende Kräfte oder als Handlanger, im Dienste der Völkererhebung die Feindschaften zu vermehren.

Und vor allem mögen besonders Sie, meine abgeordneten Männer des Reichstages, eines nicht vergessen: In gewissen Demokratien gehört es ancheinend zu den besonderen Vorrechten des politisch-demokratischen Lebens, den Hass gegen die totalitären Staaten fälschlich zu richten, d. h. durch eine Blutteile entstehender, teils überhaupt frei erfundener Berichte die öffentliche Meinung dieser Völker zu erregen, die den anderen Völkern nichts zu Seid geben hatten und ihnen auch nichts

für Seid tun wollen, die höchstens selber Jahrzehntelang von schwerem Untergang bedroht wurden. Wenn wir uns nun gegen solche Kriegsapostel, wie Herr Duff Cooper, Mister Eden, Churchill oder Mister Ickes usw., zur Wehr sehen, dann wird dies als ein Eingriff in die heiligen Rechte der Demokratien hingestellt. Nach den Ausschöpfungen dieser Herren haben wohl Sie das Recht, andere Völker und ihre Führungen anzugreifen, aber niemand hat das Recht, sich selbst zu erwehren.

Ich brauche Ihnen nicht zu verkünden, dass solange das Deutsche Reich ein souveräner Staat ist, bis die Staatsführung nicht durch einen englischen oder amerikanischen Politiker vertrieben lassen wird, auf welche Angriffe zu antworten. Dass wir aber ein souveräner Staat bleiben, dafür werden Sie alle Zeugnis der Waffen legen, die wir schmieden, und dafür sorgen wir auch durch die Wahl unserer Freunde.

An sich könnte man die Behauptung, dass Deutschland bedrohtige, Amerika angriffen, mit einem einzigen Satzen abtun.

Und die fortgesetzte Heimspagne gewisser britischer Heeresposten wollte man am liebsten schwiegend übergehen, allein wir dürfen folgendes nicht außer acht lassen:

1. Es handelt sich hier in diesen Demonstrationen um Staaten, deren politische Konstruktion es ermöglicht, dass schon wenige Monate später diese schlimmsten Kriegsbesatzer die Führung selber in ihren Händen halten können.

2. Wir sind es deshalb der Sicherheit des Reiches schuldig, das deutsche Volk schon bezüglich über diese Männer aufzuhallen. Da das deutsche Volk keinen Hass gegen England, Amerika oder Frankreich empfindet, sondern seine Ruhe und seinen Frieden haben will, diese Völker oder von ihnen südländische oder nicht-jüdischen Herren fortsetzt gegen Deutschland und das deutsche Volk aufgerufen werden, würde ja im Falle eines Erfolgs der Abjekte dieser Kriegsbesatzer unter eigenem Volk in eine psychologische überhaupt nicht vorbereitet und deshalb ihm unerklärliche Situation geraten.

Angriffe werden beantwortet

Ich halte es deshalb für notwendig, dass von jetzt ab in unserer Propaganda und in unserer Presse die Angriffe stets beantwortet und vor allem dem deutschen Volk zur Kenntnis gebracht werden.

Es muss wissen, wer die Männer sind, die unter allen Umständen einen Krieg vom Faule brechen wollen. Ich bin dabei der Überzeugung, dass die Rechnung dieser Elemente eine falsche ist, denn wenn erst die nationalsozialistische Propaganda zur Antwort übergehen wird, werden wir ebenso erfolglos sein, wie wir im Innern Deutschlands selbst durch die gewinrende Gewalt unserer Propaganda den jüdischen Weltgeist zu Boden geworfen haben.

Die Völker werden in kurzer Zeit erkennen, dass das nationalsozialistische Deutschland keine Feindschaft mit anderen Völkern will, dass alle die Behauptungen über Aggressionspläne unseres Volkes aus fremden Völkern entweder aus krankhafter Hysterie geboren oder aus der persönlichen Selbstbehauptung eines einzelnen Politikers entstanden. Lügen sind, dass diese Lügen aber in gewissen Staaten gewissenlos geschöpft machen zur Rettung ihrer Finanzen dienen sollen.

Dass vor allem das internationale Judentum damit eine Vertheidigung seiner Nachsucht und Profitier erreichen zu wollen mag, das ist aber die ungeheurende Verleumdung darstellen, die man einem großen und friedlichen Volk antun kann. Denn immerhin haben zum Beispiel noch niemals deutsche Soldaten auf amerikanischem Boden gekämpft, außer im Dienste der amerikanischen Selbstständigkeit und Freiheitsbestrebungen, wohl aber dass man amerikanische Soldaten nach Europa geholt, um eine große, um ihre Freiheit ringende Nation mit abwringen zu helfen.

Nicht Deutschland hat Amerika angegriffen, sondern Amerika Deutschland, und, wie die Untersuchungskommission des amerikanischen Repräsentantenhauses es festgestellt hat, ohne jede zwingende Veranlassung, nur aus kapitalistischen Gründen.

Die Judenfrage wird gelöst

Über eines soll sich aber dabei jedermann klar sein: Diese Verlücke können vor allem Deutschland nicht im geringsten in der Erledigung seiner Judenfrage beeinflussen.

Ich möchte zur jüdischen Frage folgendes bemerken:

Es ist ein schämendes Schauspiel, heute zu leben, wie die ganze Welt der Demokratie mit Mitleid tröst, dem armen, gequälten jüdischen Volke gegenüber, allein herzlos verdeckt bleibt angefachts dass das doch offenkundige Bild ist, in dessen Argumente, mit denen man die Röntgenbeleidigung, sprechen nur für uns Deutsche und Italiener. Wenn man sieht,

1. Wir, also die Demokratien, sind nicht in der Lage, die Juden aufzunehmen. Dabei kommen in diesen Weltreichen noch keine zehn Menschen auf den Quadratkilometer, während Deutschland 125 auf den Quadratkilometer zu entnahmen hat, aber trotzdem dazu in der Lage sein soll.

Deutschland war allerdings Jahrhunderte lang gut genug, diese Elemente aufzunehmen obwohl sie außer anstehenden politischen und sozialen Konkurrenzen nichts delagen.

Was dieses Volk heute besitzt, hat es sich auf Kosten des nicht so gerissen deutschen Volkes durch die übelsten Manipulationen erworben. Wir machen heute nur wieder gut, was dieses Volk selbst verschuldet hat.

Als eins das deutsche Volk um seine gesamten Erfahrungen kommt, aus jahrzehntelanger redlicher Arbeit, dank der von Bürgern angestellten und durchdringlichen Inflation, als die übrige Welt dem deutschen Volk seine Auslandstapeten wegnahm, als man uns den ganzen Kolonialbesitz entzogene, haben diese philantropischen Erwägungen den den demokratischen Staatsmännern anscheinend noch keinen entscheidenden Einfluss ausgeübt.

Ich kann diesen Herren heute nur versichern, dass wir dank der brutalen Erziehung, die uns die Demokratien 15 Jahre lang angedeihen ließen, vollständig verdächtig sind gegenüber allen sentimental Anwandlungen.

Wir haben es erlebt, dass nämlich in unserem Volke am Ende des Krieges mehr als 800 000 Kinder aus Hunger und Nahrungsnot geforbert waren, uns noch fast eine Million Stück Milchkühe weggetrieben wurden nach dem grausamen Paragraphen 5 eines Militärs, das die demokratischen Waffensposten uns als Friedensnotizen aufzwangen.

Wir haben erlebt, dass man über eine Million deutsche Kriegsgefangene noch ein Jahr nach Kriegsende ohne jeden Grund in der Gefangenshaft zurück behielt. Wir müssen erdenken, dass man aus unseren Grenzgebieten weit über anderthalb Millionen Deutschen von ihrem Hab und Gut negiert und fast sonst mit dem, was sie auf dem Leibe trugen, dinosaureisch. Wir haben es ertragen müssen, dass man Millionen von Vollgeschossen von uns gerissen hat, ohne sie zu hören oder ihnen auch nur die geringste Möglichkeit zur weiteren Erhaltung ihres Lebens zu lassen. Ich könnte diese Beispiele und Dutzende der grauenhaften ergänzen. Man bleibe uns also das Leid mit Humanität.

Das deutsche Volk wünscht nicht, dass seine Bevölkerung von einem fremden Volke bestimmt und regiert werden. Frankreich, England, Amerika den Engländern, Amerika den Amerikanern und Deutschland den Deutschen! Wie sind entflohen, das Elend eines fremden Volkes, das sämtliche Führungsstellen an sich zu reißen gewusst hat, zu unterbinden und dieses Volk abzuheben. Dass wir sind gewillt, sie diese Führungsstellen unser eigenes Volk zu erziehen.

Wir haben Hunderttausende der intelligentesten Bürgers- und Arbeitertypen. Wir werden sie erziehen lassen, und wir erziehen sie bereits und wir möchten, dass sie einmal die führenden Stellen im Staat mit unseren übrigen gebildeten Söldnern besetzen und nicht die Angehörigen eines uns fremden Volkes.

Vor allem aber die deutsche Kultur ist, wie schon ihr Name sagt, eine deutsche und keine jüdische und es wird daher auch ihre Verwaltung und Pflege in die Hände unseres Volkes gelegt.

Wenn aber die übrige Welt mit heuchlerischer Miene aufkreis über die barbarische Ausübung eines so unerledbaren, kulturell wertvollen Elementes aus Deutschland, dann können wir nur erstaunt sein über die Folgerungen, die daraus gezogen werden.

Denn wie mühe man uns danach sein, dass wir diese herzlichen Kulturträger freigeben und der anderen Welt zur Verfügung stellen. Sie kann nach ihren eigenen Erfahrungen nicht einen Bund zur Entschuldigung anführen, weshalb sie diesen wertvollen Menschen die Aufnahme in ihren Ländern verweigert.

Es ist ja auch nicht einzusehen, weshalb man die Angehörigen dieser Rasse jetzt gerade dem deutschen Volk zumutet, aber in den lebt für diese „prächtigen Leute“ schwärzenden Staaten die Annahme plötzlich unter allen nur möglichen Ausführungen ablehnt. Ich glaube, dass dieses Problem je eher, um so besser gelöst wird, wenn Europa dann nicht mehr zur Ruhe kommt, bevor die jüdische Frage augelöst ist. Es kann sehr wohl möglich sein, dass über diesem Problem früher oder später eine Einigung in Europa lediglich zwischen solchen Nationen stattfindet, die sonst nicht so leicht den Weg zueinander finden würden.

Die Welt hat Siedlungsraum genügend, es muss endgültig mit der Meinung gebrochen werden, als sei das jüdische Volk vom lieben Gott eben dazu bestimmt, in einem gewissen Prozentjag Angreicher am Körper und an der produktiven Arbeit anderer Völker zu sein. Das Judentum wird sich genau so einer überwältigenden Tätigkeit anpassen müssen, wie es andere Völker auch tun, oder es wird früher oder später einer Reise von unvorstellbarem Ausmaße erlegen.

Und eines möchte ich an diesem vielleicht nicht nur für uns Deutschen bewährigen Tage nur aussprechen: Ich bin in meinem Leben sehr oft Prophete gewesen und wurde meistens ausgelacht. In der Zeit meines Kampfes und die Macht war es in erster Linie das jüdische Volk, das nur mit Geschletern meine Propagandierung hinnehmen, ich würde einmal in Deutschland die Führung des Staates und damit des ganzen Volkes übernehmen und dann unter vielen anderen auch das jüdische Problem zur Lösung bringen. Ich glaube, dass dieses damalige Schrecken bald dem Judentum in Deutschland wohl schon unterte in der Reise erfüllt ist. Ich will heute wieder ein Prophet sein:

Wenn es dem internationalen Finanzjudentum in- und außerhalb Europas gelingen sollte, die Völker noch einmal in einen Weltkrieg zu stürzen, dann wird das Ergebnis nicht die Befreiung der Erde und damit der Sieg des Judentums sein, sondern die Vernichtung des jüdischen Volkes in Europa.

Denn die Zeit der propagandistischen Wehrlosigkeit der nicht-jüdischen Völker ist zu Ende. Das nationalsozialistische Deutschland und das italienische Italien, beide jene Einrichtungen, die es gestatten, wenn notwendig, die Welt über das Werk einer Krise aufzulösen, die vielen Völkern intuitiv bewusst und nur willensmäßig unklar ist. Augenblicklich mag das Judentum in gewissen Staaten seine Heze betreiben unter dem Schutz einer dort in seinen Händen befindlichen Presse, des Filmes, der Rundfunkpropaganda, der Theater, der Literatur usw. Wenn es diesem Volke aber noch einmal gelingen sollte, die Millionenmassen der Völker in einen für die gänzlich unklaren und nur den jüdischen Interessen dienenden Kampf zu holen, dann wird sich die Weltklemme einer Zäsur erfüllen, der in Deutschland allein schon in wenigen Jahren das Judentum restlos erlegen wird.

Erfennt den gemeinsamen Feind!

Die Völker wollen nicht mehr aus den Schlachtfeldern sterben, damit diese wützende internationale Rasse an den Schülern des Krieges verdient und ihre alttestamentarische Rache bekräftigt. Über die jüdische Parole „Proletarier aller Völker vereinigt Euch!“ wird eine höhere Erkenntnis ragen, nämlich: „Schlafende Angehörige aller Nationen, erkennt Euren gemeinsamen Feind!“

Alles andere als religionsfeindlich

Zu den Vorwürfen, die in den sog. Demokratien gegen Deutschland erhoben werden, gehört auch der, das nationalsozialistische Deutschland sei ein religionsfeindlicher Staat. Ich möchte dazu vor dem ganzen deutschen Volk folgende feierliche Erklärung abgeben:

1. In Deutschland ist niemand wegen seiner religiösen Einstellung bisher verfolgt worden, noch wird deshalb jemand verfolgt werden!

2. Der nationalsozialistische Staat hat seit dem 30. Januar 1933 an östlichen Steuerbezirken durch seine Staatsorgane folgende Summen den beiden Kirchen zur Verfügung gestellt:

Im Rechnungsjahr 1933 120 Millionen RM; im Rechnungsjahr 1934 125 Millionen RM; im Rechnungsjahr 1935 250 Millionen RM; im Rechnungsjahr 1936 320 Millionen RM; im Rechnungsjahr 1937 400 Millionen RM. Davon noch jährlich rund 85 Millionen RM aus Zuschüssen der Länder und rund 7 Millionen RM aus Zuschüssen der Gemeinden und Gemeindeverbände.

Außerdem davon sind die Kirchen der größte Grundbesitzer nach dem Staat. Der Wert ihres land- und forstwirtschaftlichen Besitzes übersteigt einen Betrag von rund 10 Milliarden RM. Die Einkünfte aus diesen Grundbesitz sind auf über 200 Millionen RM jährlich zu schätzen.

Dazu kommen noch die zahllosen Schenkungen, testamentarischen Uebertragungen und vor allem die Ergebnisse ihrer Kirchenammlungen. Ebenso ist die Kirche im nationalsozialistischen Staat auf verschiedenen Gebieten konkurrenzfähig und breit für Schenkungen, Vermögensnisse usw. Steuerfreiheit.

Es ist daher, gelinde gesagt, eine Unverhältnismäßigkeit, wenn besonders ausländische Politiker sich unterteilen, von Religionsfeindlichkeit im Dritten Reich zu reden.

Wenn aber wirklich die deutschen Kirchen diese Lage für sie als unerträglich ansehen sollten, dann ist der nationalsozialistische Staat jederzeit bereit, eine starke Trennung von Kirche und Staat vorzunehmen, wie dies in Frankreich, Amerika und anderen Ländern der Fall ist.

Ich möchte mir nur die Frage erlauben: Welche Beträgen haben im selben Zeitraum Frankreich, England oder die USA an ihre Kirchen durch den Staat aus öffentlichen Mitteln abgeführt?

3. Der nationalsozialistische Staat hat weder eine

heftet, ganz gleich, wer diese Verbrechen begangen hat. Es gab nur fünf Jahre währende Kriege der nationalsozialistischen Partei dieser Verbrechen schuldig machten, wurden sie erhofft. Wenn andere Personen das öffentliche oder private Leben oder auch Priester die gleichen Delikte begehen, werden sie nach dem Gesetz mit Gefängnis oder Zuchthaus bestraft. Verfehlungen von Priestern gegen ihre ländlichen Glaubens der Rechtschafft und Interessen uns gar nicht; es ist auch noch nie nur ein Wort darüber in unserer Presse erschienen.

Der Bau der Reichskirche versucht

Am Abreis hat dieser Staat nur einmal in die innere Ordnung der Kirche eingegriffen, nämlich, als ich selbst es verordnete, 1933 die obumstötzten protestantischen Landeskirchen in Deutschland in einer offenen und markanten Evangelischen Reichskirche zusammenzufassen. Dies schaffte am Widerstand einzelner Landeskirchen. Damit ist dieser Versuch auch ausgeblieben worden; denn es ist ja letzten Endes nicht unsere Aufgabe, die Evangelische Kirche mit Gewalt gegen ihre eigenen Priester zu verteidigen oder gar zu kären!

Wenn nun das Ausland und insbesondere gewisse demokratische Staatsmänner so sehr für einzelne deutsche Priester eintreten, dann kann dies nur einen politischen Grund haben; denn diese selben Staatsmänner schwiegen still, als in Russland Hunderttausende von Priestern niedergemordet oder verbrannt worden waren. Sie schwiegen still, als in Spanien Schmiede von Priestern und Nonnen in völkerlicher Weise abgeschlachtet oder bei lebendigem Leibe dem Feuer übergeben wurden.

Sie konnten und können diese Tatsachen nicht bestreiten, aber sie schwiegen und schweigen still, während — ich muß dies den demokratischen Staatsmännern vorhalte — aus dieser Meileleien bin ich zahlreiche nationalsozialistische fachliche Freiwillige dem General Franco zur Verfügung gestellt, um eine weitere Ausdehnung dieses bolschewistischen Blutrausches über Europa und damit über den Großteil der gesamten Menschheit verhindern zu helfen.

Denn die Sorge um die europäische Kultur und um die wirkliche Zivilisation war es, die Deutschland Partei ergriffen ließ in diesem Kampf des nationalen Spaniens gegen seine bolschewistische Feinde.

Es ist ein trauriges Zeichen für die Mentalität in verschiedenen Ländern, daß man sich dort ein Handeln aus so unverantwortlichen Beweggründen überaupt nicht vorstellen kann. Allein das nationalsozialistische Deutschland hat an der Erhebung des Generals Franco nur aus dem besten Wunsch heraus teilgenommen, daß es ihm gelingen möge, sein Land vor einer Gefahr zu errettet, der Deutschland selbst einmal beinahe erlegen wäre. Die Sympathie oder das Mittel für verfolgte Gottesdienste kann es also nicht sein, was das Interesse der demokratischen Staatskirche an einzelnen in Deutschland mit dem Geist in Konflikt geratenen Priestern mobilisiert, sondern es ist das Interesse am deutschen Staatsfeind. Hier aber mag man eines zur Kenntnis nehmen:

den deutschen Priester als Diener Gottes werden wir beschützen, den Priester als politischen Feind des Deutschen Reiches werden wir vernichten.

Wir glauben, damit am ehesten einer Entstaltung vorzubürgen, die — wie die Erfahrung in Spanien zeigt — ansonsten nur zu leicht einem zu einer Abwehr von unabsehbarem Ausmaß führen müßte. Ich möchte dazu noch grundsätzlich folgendes erläutern: Es scheint im Ausland in gewissen Kreisen die Meinung zu bestehen, daß die besonders laute Bekundung einer Sympathie für die Elemente, die in Deutschland mit dem Geist in Konflikt geraten sind, eine Erleichterung ihrer Situation mit sich bringen könnte. Vielleicht hat man die Hoffnung, durch gewisse publizistische Methoden auf die deutsche Staatsführung in diesem Sinne einen terroristischen Einfluß ausüben zu können. Die Meinung beruht auf einem kapitalen Irrtum.

In der Unterhöhung gewisser gegen den Staat gerichteter Unternehmungen das Ausland sehen wir die leichte Bequemlichkeit ihres hochverdorbenen Charakters.

Denn die bloße Opposition gegen ein Regime hat diesem demokratischen Ausland noch nie Sympathie abgenötigt. Auch nicht die Besiegung oder Bestrafung eines solchen politischen Uebelteates. Denn wann hat es in Deutschland eine stärkere Opposition als die nationalsozialistische? Wie wurde eine Opposition mit gemeinen Mitteln unterdrückt, verfolgt und gebeutelt als die der Nationalsozialistischen Partei. Allein zu unserer Ehre dürfen wir feststellen, daß wir deshalb doch niemals des Willens oder gar der Unterstützung einer solchen ausländischen Macht teilhaftig geworden sind.

Diese Unterhöhung scheint also nur für jene bestimmt zu sein, die das Deutsche Reich zu zerstören bestrebtig. Wir werden aus diesem Grund in ihr in jedem einzelnen Fall nur den zwingenden Anlaß zu einer Verstärkung unserer Maßnahmen sehen.

Angesichts der uns drohenden Gefahren empfinde ich es nun als ein großes Glück, in Europa und außerhalb Europas Staaten gefunden zu haben, die ähnlich wie das deutsche Volk, um die Behauptung ihrer Existenz schwere Kämpfe führen müssen: Italien und Japan. In der heutigen abendländischen Welt sind die Italiener als Nachkommen des antiken Rom und wie Deutsche als Nachfahren der damaligen Germanen die ältesten und damit am längsten miteinander in Verbindung stehenden Völker. Ich habe in meiner Ansprache im Palazzo Venezia in Rom anlässlich meines Besuchs in Italien schon erklärt, daß es wohl ein Unglück war, daß gerade das gewaltigste Antikriegsvoß der alten Welt und das junge Volk einer neuen sich bildenden, durch das Zeichen einer natürlichen Trennung und durch viel andere Umstände bedingt, in Jahrhundertelange und fruchtlose Konflikte geraten müssten.

Alein aus dieser tausendjährigen Verlehrung erwuchs eine Gemeinschaft, die nicht nur blumäßig durch zahlreiche Rasse miteinander verknüpft ist, sondern vor allem geistlich und kulturell von unüberholbarer Bedeutung wurde. Was das Germanentum auf dem Gebiet seiner staatlichen Gestaltung und damit auch seiner völkischen Entwicklung sowie auf dem Gebiet der allgemeinen Kultur der Antike verdaute, ist im einzelnen gar nicht absehbar, im gesamten unglaublich. Seitdem sind nun fast zwei Jahrtausende vergangen. Auch wie haben nun mehr unserer Beitrag zur Kultur in rechtlichem Maß geleistet. Aber blieben wir in geistiger enger Verbundenheit mit dem italienischen Volk, seiner Kulturen und geschichtlichen Vergangenheit. Das 19. Jahrhundert brachte einen Raumzuwerken gleichen kauischen Einigungskampf. Die deutschen Stämme einigten sich im Deutschen Reich, die italienischen Staaten im Königreich Italien.

An einem Jahr 1936 hat das Reich beide Völker sogar miteinander für ihre staatliche Neugestaltung zum Kampf antreten lassen. Heute erleben wir zum zweiten Male diese gleichartige Entwicklung. Ein Mann von sächsischem Aussehen hat es als erster unternommen, der in seinem Volk unstrichbar gewordenen demokratischen Geisteswelt erfolgreich eine neue Idee entgegenzusetzen und in wenigen Jahren zum Sieg zu führen. Was der Nationalismus für Italien bedeutet, ist schwer abzuschätzen. Was er für die Erhaltung der menschlichen Kultur geleistet hat, liegt bei den Sternen. Wer wird nicht niedergeworfen bei einer Wandlung durch Rom oder Neapel von dem Gedanken, welches Schicksal diesen einmaligen Dokumenten menschlichen Kunst und menschlicher Kultur zugeschlagen sein würde, wenn es Mussolini und seinem Faschismus nicht gelungen wäre, Italien vor dem Bolschewismus zu retten? Deutschland stand vor dieser selben Gefahr.

Der Glaube an die Renaissance

Hier hat der Nationalsozialismus das Wunder der Renaissance vollbracht.

Um diesen beiden Staaten kann man sich nur in der geistigen Vorstellung unzähliger Menschen aller Rassen der Glaube an eine neue Renaissance unserer Zeit. Die Solidarität dieser beiden Nationen ist daher mehr als eine Angelegenheit egoistischer Auseinandersetzung.

Zu dieser Solidarität liegt die Rettung Europas vor der drohenden totalitären Vernichtung begründet. Als Italien seinen heroischen Kampf um sein Lebenrecht in Adenauern durchsetzt, stand ihm Deutschland deshalb als Freund zur Seite. Am Ende 1938 hat das faschistische Italien uns diese Freundschaft in reichlichem Maß wieder vergolten.

Wir stehen fest zu Italien

Möge sich niemand in der Welt über den Entschluß freuen, den das nationalsozialistische Deutschland diesem Freund gegenüber gesetzt hat. Es kann dem Frieden nur nützlich sein, wenn es darüber keinen Zweifel gibt, daß ein Krieg gegen das heutige Italien, ganz gleich, aus welchen Motiven vom Zaune gekrochen, Deutschland an die Seite des Freunden rufen wird. Man lasse sich vor allem nicht von jenen anderen beraten, die in jedem Land als verwegene blutige Schmählinge begegneten und nicht verstehen können, daß es im Übereinstimmung als Anhänger der Künftigkeit sehr wohl auch den Mut und die Ehre geben kann.

Das ist das nationalsozialistische Deutschland betrifft, so weit das, welches Schicksal ihm beschieden wäre, wenn es sowohl einer internationalen Gewalt gelingen würde, das faschistische Italien, ganz gleich, unter welchen Motiven, niederschlagen. Wir seufzen die Konsequenzen, die sich daran ergeben müssten, und sehen ihnen ebenfalls ins Auge. Das Schicksal Preußens von 1806 auf 06 wird sich in der deutschen Geschichte kein zweites Mal wiederholen. Die Schwächlinge, die 1805 die Ratgeber des Königs von Preußen waren, haben im heutigen Deutschland keine Ratschläge zu erzielen. Der nationalsozialistische Staat erkennt die Gefahr und ist entschlossen, sich auf ihre Abwehr vorzubereiten.

Ich weiß dabei, daß nicht nur unsere eigene Wehrmacht einer höchsten militärischen Vorausbereitung gewohnt ist, sondern ebenso auch die militärische Macht Italiens.

Das nationalsozialistische Deutschland und das faschistische Italien sind hart genug, um gegen jedermann den Frieden zu sichern oder einen von unverantwortlichen Kräften leichterlich vom Hause gebrochenen Konflikt entschlossen und erfolgreich zu beenden! Das bedeutet nun nicht, daß wir Deutschen, wie es in einer verantwortungslosen Ecke jeden Tag geschrieben steht, einen Krieg wünschen, sondern es bedeutet nur, daß

1. wir das Verständnis dafür haben, daß sich auch andere Völker ihren Anteil an den Gütern der Welt sichern wollen, der ihnen frost ihrer Zahl, ihres Blutes und ihres Wertes zu kommt, und daß wir

2. in Anerkennung dieser Rechte entschlossen sind, gemeinsame Interessen auch gemeinsam zu vertreten.

Vor allem aber, daß wir vor erpresserischen Drohungen unter keinen Umständen jemals zurückweichen werden!

Das Verhältnis zu Japan

So ist auch unser Verhältnis zu Japan bestimmt von der Erfahrung und von dem Entschluß, der drohenden Polarisierung einer blind gewordenen Welt mit äußerster Entschlossenheit Einhalt zu gebieten.

Der Antikommunistenvertrag wird vielleicht einmal zum Krisenpunktpunkt einer Mächtengruppe werden, deren oberstes Ziel kein anderes ist, als die Bedrohung des Friedens und der Kultur der Welt durch eine sozialistische Erscheinung zu parieren.

Das japanische Volk, das uns in diesen zwei letzten Jahren so viele Beispiele einer glänzenden Heldentumus gegeben hat, ist an einem Ende der Welt ohne Zweifel ein Fechter im Dienst der menschlichen Zivilisation.

Sein Zusammenbruch würde nicht den europäischen oder übrigen Kulturräumen zugute kommen, sondern nur zur sicheren Weltförderung Osiatos führen. Unser dem daran interessierten internationalen Jugendtum kann kein Volk eine solche Entmündigung wünschen.

Wenn im vergangenen Jahr die gewaltigen Anstrengungen am Ende friedlich ihr Ziel erreichten, dann wollen wir, wie schon eingangs verhöhnt, ohne weiteres unsern Dank an Japan zu richten den die beiden anderen Staatsmänner anschließen, die in den kritischen Stunden den Wert des Friedens höher einschätzten als die Unruhe der Welt.

Deutschland hat gegen England und Frankreich keine territorialen Forderungen außer der nach Wiedergabe unserer Kolonien. So sehr eine Lösung dieser Frage zur Verhinderung der Welt beitragen würde, so wenig handelt es sich dabei um Probleme, die allein eine kriegerische Auseinandersetzung bedingen könnten.

Wenn überhaupt heute in Europa Spannungen bestehen, so ist dies in erster Linie dem unantwortlichen Treiben einer gewissenlosen Rieche zu zuschreiben, die kaum einen Tag vergehen läßt, ohne durch ebenso dumme wie verlogene Alarmnachrichten die Menschheit in Unruhe zu versetzen. Was sich hier verschiedene Organe an Weltbrunnenvergleich erlauben, kann nur als trimittles Verbrechen gewertet werden. In leichter Zeit wird versucht, auch den Fanatismus in den Dienst dieser internationalen Hege zu stellen. Ich möchte hier eine Warnung aussprechen:

Wenn die Kundunkundungen aus gewissen Ländern nach Deutschland nicht aufhören, werden wir sie demnächst beantworten.

Hoffentlich kommen dann nicht die Staatsmänner dieser Länder in kürzer Zeit mit dem dringenden Wunsch, zum normalen Zustand wieder zurückzukehren. Denn ich glaube nach wie vor, daß unter Auflösung wisskamer kein wird als die Lügenlampen gegen die jüdischen Völkerverherzer.

Bach die Auflösung amerikanischer Filmgesellschaften, antisemitische, d. h. antisoziale Filme zu drehen, kann uns höchstens bewegen, in unserer deutschen Produktion in Zukunft antisemitische Filme herstellen zu lassen.

Auch hier soll man sich nicht über die Wirkung täuschen. Es wird sehr viele Staaten und Völker geben, die für eine sozialistische Belehrung auf einem so wichtigen Gebiet großes Verständnis befinden werden. Ich glaube, daß wenn es gelänge, der jüdisch-internationalen Presse- und Propagandabehör Einhalt zu gebieten, die Verständigung unter den Völkern sehr schnell hergestellt sein würde.

Keine Gegenseite mit England

Nur diese Elemente lassen unentwegt auf einen Krieg. Ich aber glaube an einen langen Frieden! Denn welche Interessengegenübe bestehen z. B. zwischen England und Deutschland? Ich habe mehr als oft genug erklärt, daß es keinen Deutschen und vor allem keinen Nationalsozialisten gibt, der auch nur in Gedanken die Absicht bezügt, dem englischen Weltreich Schwierigkeiten zu bereiten zu wollen, und wir vernehmen auch aus England Stimmen vernünftig und ruhig denkender Menschen, die die gleiche Einstellung Deutschland gegenüber zum Ausdruck bringen.

Es würde ein Glück sein für die ganze Welt, wenn die beiden Völker zu einer vertraulosen Zusammenarbeit gelangen könnten. Das gleiche gilt für unser Verhältnis zu Frankreich.

Deutschland — Polen — Ungarn

In diesen Tagen läuft sich zum fünften Male der Abschluß unters Nächtagressionsverträge mit Polen. Über den Wert dieser Vereinbarung gibt es heute unter allen willigen Friedensfreunden wohl kaum einen Meinungsverschiedenheit. Man braucht ja nur die Frage vorzulegen, wohin vielleicht Europa gelommen

wird, wenn die wehrhafte erlösende Abomination vor fünf Jahren unterblieben wäre.

Der große polnische Marschall und Patriot hat seinem Volk damit einen genau so großen Dienst erwiesen wie die nationalsozialistische Staatsführung dem deutschen. Auch in den unruhigen Monaten des vergangenen Jahres war die deutsch-polnische Freundschaft eine der beruhigenden Erscheinungen des europäischen politischen Lebens.

Unser Verhältnis zu Ungarn basiert auf einer langen probten Freundschaft, auf gemeinsamen Interessen und auf einer traditionellen gegenseitigen Hochachtung. Deutschland hat es mit Freude unternommen, seinerseits mitzuwirken an der Wiedergutmachung des Ungarn eine zugesagten Unglücks.

Die Beziehungen zum Balkan

Ein Staat, der seit dem großen Krieg zunehmend in das Blidfeld unseres Volkes getreten war, ist Jugoslawien. Die Hochachtung, die einst die deutschen Soldaten vor diesem tapferen Volk empfunden haben, hat sich seitdem vertieft und zu einer aufrichtigen Freundschaft entwickelt.

Unsere wirtschaftlichen Beziehungen sind hier genau wie zu dem benachbarten Bulgarien, Griechenland, Rumänien und der Türkei in einer helligen Aufwärtsentwicklung begriffen. Der wesentliche Grund hierfür ist in der naturgegebenen Ergänzungsmöglichkeit dieser Länder mit Deutschland zu suchen.

Überall bestiedete Grenzen

Deutschland ist plötzlich, heute im Westen, Süden und Norden bestiedete Grenzen belgen zu dürfen. Unsere Beziehungen zu den Staaten des Westens und des Nordens, also der Schweiz, Belgien, Holland, Dänemark, Norwegen, Schweden, Finnland und den Balkanstaaten sind um so erträglicher, je mehr sich gerade in diesen Ländern die Tendenzen einer Abschaffung von gewissen Heiligswanderer-Weltverbundsparagraphen zu verstetigen scheinen. Niemand kann es mehr schämen, an seiner Reichsgrenze wohlbekannte neutrale Staaten zu wissen, als als Deutschland. Möge es auch der Tschecho-Slowakei gelingen, einen Zug zur inneren Ruhe und Ordnung zu finden, der einen Rückfall in die Tendenzen des früheren Staatspräsidenten Dr. Benes auslöst.

Der Beitrag von Ungarn und Moldauhus zu Unionspolitik ist ein erfreuliches Symptom der Konsolidierung eines Weltwiderstandes gegen die jüdisch-international-bolschewistische Völkerbedrohung.

Die Beziehungen des Deutschen Reichs zu den Südamerikanischen Staaten sind erträglicher und erfreuen eine sich heisende wirtschaftliche Belebung.

Wir und USA.

Unser Verhältnis zur Nordamerikanischen Union leidet unter einer Verleumdungskampagne, die unter dem Vorwand, Deutschland bedrohe die amerikanische Unabhängigkeit oder Freiheit einen ganzen Kontinent im Dienst durchschlägiger politischer oder finanzieller Interessen gegen die vollzogenen Staaten in Europa zu verdichten sucht.

Wir alle aber glauben nicht, daß diese Versuche identisch sind mit dem Willen der Millionen amerikanischer Bürger, die trotz einer gegenteiligen gigantischen jüdisch-kapitalistischen Presse, Rundfunk und Filmpropaganda nicht davon zweifeln können, daß an all diesen Behauptungen kein wahres Wort ist.

Deutschland wünscht wie mit allen Völkern so auch mit Amerika Frieden und Freundschaft. Es lehnt eine Einmischung in die amerikanischen Beziehungen ab und verbietet sich aber ebenso entschieden jede amerikanische Einmischung in die deutschen.

Ob Deutschland z. B. mit süd- oder zentralamerikanischen Staaten wirtschaftliche Beziehungen aufrechterhält und Geschäftsräume tätigt, geht außer diesen Staaten und uns niemand etwas an. Deutschland ist jedenfalls ein souveräner und großes Reich und unterliegt nicht der Souveränität amerikanischer Politiker. Im übrigen glaube ich, daß alle Staaten heute so viele innere Probleme zu lösen haben, daß es ein Glück für die Völker sein würde, wenn sie die verantwortlichen Staatsmänner nur um ihre eigenen Angelegenheiten kümmern wollten. Was Deutschland betrifft, weiß ich aus eigener Erfahrung, daß die getätigten Aufgaben so groß sind, daß sie fast über das Vermögen der Einsicht und der Tatkraft eines einzelnen Mannes hinausragen.

Ich kann daher für mich und für alle meine Mitarbeiter nur verschwören, daß wir unsere Lebensaufgabe ausschließlich in der Pflege und Erhaltung unseres Volkes und Reiches sehen, die beide auf eine tausendjährige, ruhmvolle Geschichte zurückblicken.

Inhalt des ganzen Daseins

Meine Abgeordneten! Männer des ersten Reichstages Großdeutschlands!

Wenn ich meine heutigen Erklärungen nun vor Ihnen schließe, dann gleitet mein Blick noch einmal zurück auf die hinzutreffenden Jahre des Kampfes und der Errichtung. Für die meisten bedeuteten sie Sinn und Inhalt des ganzen Daseins. Wir wissen, daß Großes unserem Volke und damit unserem eigenen Leben nicht mehr beabsichtigt sein kann. Ohne Utopie ist es uns gelungen, das große Reich des deutschen Volkes endlich aufzurichten. Dennoch wollen wir nicht vergessen, daß auch dieser Prozeß mit manchen mit schmerlichen Verlusten verbunden war. Viele liebgewordene Traditionen, manche teuren Erinnerungen und Symbole mußten von uns befreit werden. Völker wurden ausgelöscht, ihre Traditionen haben an Bedeutung verloren.

Alein es mag für alle die Erfahrung zur Verhüfung beitragen, daß keiner Generation, die an Deutschland in unserer Geschichte gearbeitet hat, einzelne schmerzhafte Empfindungen erwartet gebliet.

Seit die ersten deutschen Herzöge sich bemühten, aus wilden Stämmen größere Einheiten zu bilden, mußte dieses Ihr Streben über liebgewordene Einrichtungen, treue Erinnerungen, männliche Erbvererblichkeiten usw. hinweggreifen.

Fast zweitausend Jahre dauerte dieser Prozeß, bis aus zerstreuten Stämmen ein Volk aus ungezählten Ländern und Städten ein Reich wurde.

Auch darf dieser Werdegang der deutschen Nation im wesentlichen als bedeutend gelten. Damit aber umfaßt das Großdeutsche Reich den ganzen tausendjährigen Lebenskampf unseres Volles.

So wie in ihm alle Ströme des deutschen Blutes münden, so einen sich in ihm aller vergangenen Traditionen, ihre Symbole und Standarten, vor allem aber all die großen Männer, auf die deutsche Menschen einst Grund hatten, folzt zu sein.

Denn in welchem Lager sie auch zu ihren Zeiten standen, die kühnsten Herzöge und großen Könige, die heldenhafte und gewaltige Kaiser und um sie die erlesensteinen Weise und Helden der Vergangenheit, sie alle waren nur die Werkzeuge der Fortsetzung im Erhaltungskampf einer Nation.

Aus unserer Heimat.

Wilsdruff, am 31. Januar 1930.

Spruch des Tages

Wer Kraft genug in sich selbst führt und den Mut dazu, das Leben zu überwinden, der kann seines endlichen Sieges gewiss sein, wenn es ihm auch nicht gelingen wird, harre kämpfe zu vermeiden. Karl Schutz.

Jubiläum und Gedenktag

1. Februar.

1160: Der Dichter Hartmann von Aue in Schwaben geboren. — 1814: Sieg Blüchers über Napoleon bei La Rochebeville. — 1917: Beginn des unerwarteten Unterseebootkrieges. — 1933: Auflösung des Reichstags. Hitler. Vierjahresplan.

Sonne und Mond:

1. Februar: S.-A. 7.43, S.-U. 16.44; M.-U. 4.56, R.-U. 13.35

Der 30. Januar in Wilsdruff

Die 6. Wiederkehr des Tages der nationalen Erhebung sah bereits am Morgen die Straßen im Fabrikviertel. In der Schule waren Jungen und Mädchen zu einer schlichten Feierstunde versammelt, in der die Feier in der 29. Volkschule im Norden Berlins mit der Ansprache des Reichsministers Dr. Goebbels an die deutsche Jugend übertragen wurde. Am Abend kamen Parteigenossen und Angehörige aller Mitgliedsverbände mit Angehörigen im festlich geschmückten Saale des Weinen Adlers zusammen, um den 6. Jahrestag der Machtergreifung gemeinsam zu feiern. Nachdem der Bannmutterung der Hitlerjugend mit dem Lied „Voll ans Gewehr“ die Feierstunde eröffnet hatte, entbot Ortsgruppenleiter Voigt den zahlreichen Erwachsenen ein herzliches Willkommen. Mit der Fahne markierten je eine Abteilung Politische Leiter und HJ, in den Saal, die zu beiden Seiten der Fahne Aufstellung nahmen. Die HJ sang „Vorwärts, vorwärts! Idioten, die hellen Panzern“. Pg. Beder sprach ausdrucksstark einen Redenanspruch und dann wechselten Lieder der HJ und der Politischen Leiter mit von der SA, vorzüglich gestellten lebenden Bildern um die Fahne: Fahnenchor, Schuh, Schort, Gesangsstil, Ausgestoßen. Den Toten. Gemeinschaftsbild. Sturmführer Kopp sprach den verbindenden Text zu den Bildern, die auch infolge der gelegenen Wandbespannung eindrucksvoll zur Wirkung kamen. Wenige Minuten später meldete der Lautsprecher den Beginn der Reichstagssitzung in Berlin. Nach Göring und Fritz Sprach der Führer. Noch zwei Stunden lauschte man gespannt seinen Ausführungen vom Werden des Großdeutschen Reiches und von Deutschlands Stellung in der Welt. Die Rede löste allgemein eine riesigende lärmende Wirkung aus. Begeistert summten alle in das „Sieg Heil“ auf den Führer ein und in den Gefangen der Nationalsozialisten. Kameradschaftlich blieb man noch einige Stunden zusammen, während deren die Missa polka mit schneidigen Rhythmen aufgetragen, das Lied „Schneider-Döring-Hilfer“ mit einigen Vorabtakten ersten Anfangs und das Quartett Berger-Hausmann ergebendes Lieder sang.

Zum Sturmführer befördert. Mit Wirkung vom gestrigen Tage ist der Führer des SA-Sturmes 33101, Obersturmführer Kopp-Wilsdruff, von der SA-Gruppe Sachsen zum Sturmführer befördert worden.

Der Elternabend ist heute abend in der Schule. Heute abend 20 Uhr findet im Vereinigungszimmer der Schule ein Elternabend der Volksschule statt (nicht im „Ader“). Alle Eltern schulpflichtiger Kinder werden gebeten, zu erscheinen.

Der Reichsbund für Homöopathie und Lebenspflege Ortsverein Wilsdruff hält Sonntag nachmittag in „Stadt Dresden“ eine Vortragsveranstaltung ab. Gruppenwart Heber eröffnete dieselbe und begrüßte alle Erwachsenen. Er betonte, daß der Homöopathische Verein Wilsdruff 1935 eingegangen ist. Aber unter der genialen Führung Adolf Hitlers wird auch die Arbeit in den Gesundheitsvereinen mit neuen Kräften gefördert. So soll auch der Wilsdruffer Verein für Homöopathie und Lebenspflege wieder neu ins Leben gerufen werden. Der Redner gab der Hoffnung Ausdruck, daß dem Auge zum Eintritt in den Verein recht zehnfolige Folge geleistet werde. Dank der tatkräftigen Unterstützung der Reichsregierung sind die Vereine zur Förderung der Volksgehandlung wieder vorwärts gekommen. Hierauf nahm Pg. Heise-Wilsdruff das Wort zu seinen Werzeugen und floratypischen Ausführungen über das Thema „Die Pflichten einer deutschen Frau und Mutter im Deutschen Reich im Sinne der Homöopathie“. Nach der Machternahme, so führte der Vortragende aus, sollte das deutsche Volk wieder ein Volk der Kraft und Größe werden, das sich in der Welt behaupten kann. Zwei Probleme legte der Redner seinen Ausführungen zugrunde, die auch für die weitere Arbeit im Verein richtunggebend sein sollen: Die Volkgemeinschaft und die Volksgehandlung. Das Führerwort: Du bist nichts, dein Volk ist alles, soll den Gemeinschaftsbedürfnissen des neu zu bildenden Vereins voranstellen. Das zweite Gebiet der Vereinsarbeit ist die Förderung der Volksgehandlung. Es besteht noch großer Unterschied zwischen den Volksgenossen über ihren Gesundheitszustand. Was muß nun die Frau und Mutter von der Homöopathie wissen? Diese Frage beantwortete Pg. Heise, sowieso es im Rahmen seines Vortrages möglich war. Er gab Hinweise für die Erkennung der verschiedensten Krankheiten und wies auf die homöopathischen Mittel hin, die der Vorbeugung und Heilung derselben dienen. Selbstverständlich ist der Anordnung des Arztes unbedingt zu folgen. Zur Gesunderhaltung der Familie, die in erster Linie der Frau und Mutter obliegt, gehört eine große Bildung. Aber nicht nur für sie lernt man in den Vereinsebenden, sondern auch für andere Volksgenossen, denn es ist Pflicht, sich gegenseitig zu helfen. Die Versammlung soll Belehrungsabend sein, das deutsche Volk gelund zu erhalten. Gruppenwart Heber dankte dem Vortragenden und sprach noch im Sinne der Vorredner ergänzende Worte. Er hob noch einmal hervor, daß die deutsche Frau und Mutter die Pflicht habe, um die Gesunderhaltung der Familie besorgt zu sein. In seinem Schlusswort appellierte er noch einmal an die Anwesenden, wieder in den Verein einzutreten und neue Mitglieder zu werben und damit ehrbare Förderer der Volksgehandlung im Sinne der freien Welt zu werden. Es geht nicht nur um uns, es geht um das ganze deutsche Volk. Mit einem Gruß an den Führer wurde die Versammlung beendet.

Alle Führerwerke müssen zwei Vierter haben. Wie noch vielen nicht bekannt sein dürfte, müssen seit 1. Januar auch alle Führerwerke nachts mit zwei Lichtern versehen sein, welche zu beiden Seiten gut sichtlich angebracht sein müssen. Es wird also gut sein, daß jeder mit dem Führerwerk scheinende Volksgenosse dieser Verkehrsordnung genügt. Er trägt hierdurch auch seinen Teil bei Verkehrsunfällen zu verhindern.

Die Preisträger bei der Jubiläumsfeier des Gesäßglockenvereins Wilsdruff

Das Prädikat: Vorzüglich errangen Erich Löwe-Wilsdruff auf blaue Sächi, Monchauken, Paul Horn-Reinsberg auf rote Lohore.

Die Reichslachschalls-Ehrenpreise: Kurt Morgenstern-Chemnitz auf belatsche Weißschönze; Karl Schulze-Coswig auf Ahrensloher.

Die Stadt-Ehrenpreise: Erich Löwe-Wilsdruff auf blaue Sächi, Monchauken; Franz Bitter-Nadebeul 2 auf gelbe Italiener.

Die Ehrenpreise des Landrates zu Meißen: Herm. Ischeler-Nadebeul 2 auf rote Verlehrtschläge; Rudolf Kubisch-Brodtwitz auf Altdorf.

Die Ehrenpreise der Züchterstaaten: Hugo Hittel-Jügesheim am Main auf silber, Italiener; Erich Kluge-Siedenlehn auf sederfüßige Zweige.

Vereins-Ehrenpreise: Paul Horn-Reinsberg auf rote Zobore; Walter Koch-Pohrsdorf auf gelbe Italiener; Bruno Fechner-Oberhersdorf auf Luchstäuber; Paul Schmidt-Grund auf weiße Wandlötzen.

Diplome auf gute Leistungen: Max Werner-Wilsdruff auf Silber-Weindöbel; Bruno Opitz-Grumbach auf rote Elsterköpfer; Arthur Leonhardt-Schmidewalde auf Florentiner.

Gänse: sehr gut: Arno Faust-Kaufbach (2mal).

Enten: sehr gut: Paul Breiteneicher-Weindöbel (2mal); Alfred Rentsch-Kaufbach; Herbert Eulitz-Altmühlbach (2); Paul Koch-Weindöbel (2); Alfred Küller-Wilsdruff.

Puten: sehr gut: Alfred Küller-Wilsdruff.

Zuchtmäuse Hühner: sehr gut: Alfred Rentsch-Kaufbach; Herbert Eulitz-Altmühlbach; Paul Breiteneicher-Weindöbel; Erich Kluge-Siedenlehn.

Hühner: sehr gut: Alfred Rentsch-Kaufbach (2mal); Bruno Meyer-Limbach (2); Hans Mehnacher-Coswig (3); Max Werner-Wilsdruff (3); Herbert Dietrich-Sora (2); Paul Wiegand-Braunsdorf (2); Egon Kannegiesser-Braunsdorf (3); Herbert Hillig-Pohrsdorf (2); Erhard Dietrich-Deutschendorf (5); Paul Schmidt-Grund (4); Gerhard Niedel-Kaufbach; Franz Bitter-Nadebeul (4); Ernst Löwe-Wilsdruff (5); Ernst Weidner-Freital (2); Karl Schulze-Coswig (6); Otto Koch-Pohrsdorf (4); Erwin Welz-Spechtshausen (5); Otto Pohlke-Wilsdruff (6); V. Grohmann-Dresden; Paul Koch-Weindöbel (6); Gertrud Thiel-Langenzahn (4); Hugo Hittel-Jügesheim (6); R. (2); Erich Wolf-Coswig (7); Karl Koch-Nossen (3); Rudolf Axt-Dresden (2); Heinrich Sandritz-Nossen (3); Anton Waldbrodt-Brodtwitz; Heinrich Schnitter-Oberberwitz (3); Willy Achlig-Röhrsdorf (4); Matthes Haubert-Siedenlehn (2); Karl Barthmann-Braunsdorf (8); Dorf Kannegiesser-Deutschendorf (2); Helmut Heber-Umbach (2); Paul Gleimann-Pohrsdorf (3); Albert Schirmer-Grumbach (2); Walter Koch-Pohrsdorf (2); Otto Kraut-Amsdorf (3); Kurt Mausner-Pohrsdorf (2); Martin Klingner-Wilsdruff (2); Alfred Müller-Wilsdruff (4); E. H. Martin-Kainzlin (2).

Iwersöhner: sehr gut: Paul Schneider-Siedenlehn (2mal); Martin Krause-Nossen; Arthur Höpfer-Grumbach (4); Albert Teller-Wilsdruff; Rudolf Kubisch-Brodtwitz (2); Hermann Lebel-Kordtendorf (2); Otto Storte-Pohrsdorf (4); Bruno Grindt-Oelsa (2); Erich Kluge-Siedenlehn (12); Joachim Leitsmann-Wilsdruff (2); Willi Schanz-Siedenlehn (3).

Tauben: sehr gut: Herbert Simon-Braunsdorf (1mal); Otto Strobel-Kötzschenbroda (4); Rudolf Kubisch-Brodtwitz (2); Paul Schmidt-Grund (3); Hermann Ischeler-Nadebeul (2); Bruno Opitz-Grumbach (3); Alfred Bauer-Braunsdorf (4); Helmut Heber-Limbach; Andreas Leibiger-Wilsdruff (2); Albert Teller-Wilsdruff (5); Erich Knögl-Kaufbach (4); Albert Teller-Wilsdruff (10); Erich Wolf-Coswig (2); Arthur Leonhardt-Schmidewalde (3); Paul Schirmer-Wilsdruff (3); Bruno Opitz-Reinsberg (3); Paul Breiteneicher-Weindöbel (3); Walter Thamm-Schleife (5); Kurt Mausner-Pohrsdorf (2); Felix Kreiselmair-Nadebeul (4); Erich Bitter-Nadebeul (5); Paul Horn-Reinsberg (9); Emil Beeg-Kennersdorf; Bruno Fechner-Oberhersdorf (9); Gerhard Meyer-Limbach (5); Paul Grohmann-Dresden (3); Horst Achlig-Burgwitz (7); Arthur Höpfer-Grumbach (4); Paul Starke-Grumbach (4); Walter Höpfer-Bartha (4); Karl Wiegand-Braunsdorf; Erich Kluge-Siedenlehn.

Sonderbau belasteter Weißschönze, Schiß- und Garbenantennen: sehr gut: Ernst Höhler-Walrabs bei Hilbershausen (2mal); Erich Roscher-Buchholz (2); Hans Martin-Glauchau (6); Kurt Morgenstern-Chemnitz; Hermann Pfeiffer-Greiz (3); Albin Drechsler-Kötzschenbroda (2); Erich Löwe-Wilsdruff (3); Bruno Grindt-Oelsa (5); Willy Hezel-Schönsfeld (4); Alfred Müller-Nadebeul (6); Kurt Reich-Wilsdruff (3); Albert Teller-Wilsdruff (2); Walter Koch-Pohrsdorf (2); Ernst Niemz-Gelenau (3); Richard Benna-Adelsdorf (12); Andreas Leibiger-Wilsdruff (10); Ernst Baumann-Grumbach (5); Erich Jäger-Kirchhain (2); G. A. Knießl-Schleife (7).

Vögel. Pfauen: Willy Achlig-Röhrsdorf. Hunden: Erhard Dietrich-Deutschendorf. Florentiner: Arthur Leonhardt-Schmidewalde.

Jugendgruppe. Puten: SA. Erich Küller-Wilsdruff (2mal).

Hühner bzw. Tauben: Gottfried Fechner-Oberhersdorf (2mal). Georg Knögl-Kaufbach (3); Karl Heinz Jimmermann-Wilsdruff (5); Erich Küller-Wilsdruff (2); Helmut Fischbeck-Kaufbach (2); Konrad Pohlsch-Wilsdruff (2); Manfred Löwe-Wilsdruff.

Bruteier: vorzüglich: Paul Koch-Weindöbel; Willi Achlig-Adelsdorf; Karl Barthmann-Braunsdorf; Matthes Haubert-Siedenlehn; Alfred Küller-Wilsdruff; A. Reichsau-Steinbach bei Kötzschenbroda. Sehr gut: Alfred Rentsch-Kaufbach; Bruno Meyer-Limbach; Max Werner-Wilsdruff; Otto Pohlke-Wilsdruff; Albert Teller-Wilsdruff; A. Reichsau-Steinbach bei Kötzschenbroda.

Grumbach. Jahreshauptversammlung des Turnvereins Grumbach e. V. Der Turnverein Grumbach hatte am vergangenen Sonnabend seine Mitglieder zur diesjährigen Jahreshauptversammlung eingeladen, um den üblichen Jahresbericht über das vergangene Jahr abzulegen. Vereinsleiter Rudolf Küttner konnte neben den Mitgliedern des Ehrenmitglied Theodor Küttner und des Ehrenmitglied Paul Küttner begrüßen und gab sodann einen umfassenden Bericht über das Jahr 1935 und wie in diesem Jahr geleistete Arbeit. Er erwähnte die durchgeführten Veranstaltungen, vor allem die 25-Jahrfeier des Vereins, die ja allen noch in frischer Erinnerung ist und das Deutsche Turn- und Sportfest in Dresden, das von 21 Mitgliedern des Vereins besucht worden war. Name und Rüttner preist weiter die Arbeit der einzelnen Abteilungen bei Verkehrsunfällen zu verhindern.

Die Welt unter dem Eindruck der Führerrede

Berlin. Die Rede des Führers vor dem ersten Reichstag hat in der ganzen Welt größten Eindruck gemacht. Millionen von Menschen verfolgten mit höchster Spannung die berüchtigte Sitzung des Reichstages, die bekanntlich von zahlreichen ausländischen Rundfunksendern übertragen worden ist. Selbstverständlich steht auch die Presse aller Länder völlig im Zeichen dieses Ereignisses. Vor allem die erneute Ausrufung der Kolonialfrage und die Erklärung, daß Deutschland im Falle eines Krieges auf Seiten Italiens stehen würde, haben größte Beachtung gefunden. Die Versicherung Adolfs Hitlers, daß er einen langen Frieden glaubte, hat angesichts der phantastischen Kombinationen und unverhüllenden Gerüchte, die gewisse Blätter in der letzten Zeit geistig verbreitet haben, offensichtlich eine lärende und beruhigende Wirkung ausgeübt. Im einzelnen liegen bereits aus London und Paris sowie aus Brüssel ausführliche Kommentare zur Führerrede vor.

Paris von der deutsch-italienischen Solidarität stärkstens beeindruckt

DRB. Paris, 31. Januar. Die große Rede des Führers im Reichstag bekräftigt vollkommen das Bild der Grübbäume. Besondere Aufmerksamkeit haben in der Pariser Presse sowohl die erneute Ausrufung der Kolonialförderungen und in diesem Zusammenhang die wirtschaftspolitischen Vorlegungen wie auch die Erklärung gefunden, daß Deutschland im Falle eines Krieges auf Seiten Italiens stehen würde. Die Rede Adolfs Hitlers hat in der Mehrzahl der bisigen Blätter neben dem ausgeweiteten Worts eine eingehende Kommentierung gefunden. In der Beurteilung ist eine mettliche Verübung und eine sachliche Stellungnahme gegenüber den in den Vorlagen gebrachten Kombinationen festzustellen. So wird heute von den Blättern allgemein der Glanz des Führers an einem langen Frieden hervorgehoben.

„Gesetzige Präzung der Kolonialfrage Englands Pflicht!“

DRB. London, 31. Januar. Die mit jenen gefeierte Eröffnung erwartete Reichstagrede des Führers gibt der Kolonial-Morgenpost das Urteil. In übereckten Schlagzeilen haben die Blätter die ihnen am markantesten erscheinenden Seiten der Ausführungen des Führers bevor. „Ich glaube an einen langen Frieden“ — dieser Satz bildet die schwerwiegliche Nebenschrift zu sämtlichen Zeitungsbüchern. Viele Spalten, ja Seiten widmen die Morgenblätter dem Abdruck der Rede, so daß andere Nachrichten völlig in den Hintergrund treten.

„Daily Express“ (Beaverbrook) schreibt, es sei offen gestellt Englands Pflicht, die Kolonialfrage sofort zu prüfen. Der Ministerpräsident müsse baldigst eine klipp und flotte Erklärung hierüber abgeben. Die ganzen Umstände, unter denen Deutschland seine Kolonien verlor, müssten geprüft werden. Auch das Versprechen Wilsons, daß Deutschland nicht seiner Kolonien beraubt werde, müsse dabei in Rechnung gezogen werden. Es handelt sich um eine moralische Frage. Alles in allem geht aus der Rede hervor, daß Hitler keine Abenteuer vorhatte. Es werde keinen Alarm geben.

Begeisterung in Italien

DRB. Rom, 31. Januar. Millionen von Italienern hören am Montag abend mit großer Spannung die Rede des Führers vor dem Großdeutschen Reichstag, die vom italienischen Rundfunk über fast alle Sender im Westen übertragen wurde. Angesichts der politischen Hochspannung der letzten Tage hat die Belohnung des Führers, daß „ein Krieg gegen Italien Deutschland an die Seite des Freunds setzt“ werden würde, die ungeheure Bejazzel des Reichstages, der diese Erklärung begleitete, größte Begeisterung in Italien ausgelöst.

gen des Vereins und ging am Schlusse seiner umfangreichen und interessanten Ausführungen auf die Eingliederung des NSDAP als angehörenden Verbund der NSDAP ein, wodurch ein lange gedrehter Wunsch seine Erfüllung gefunden hat, ein wohlwollendes Geschenk unseres Führers für die Deutsche Turn-Sportgemeinde. Der Kassenbericht zeigte, daß gut und sparsam gewirtschaftet worden war, und das der Verein trotz der im vergangenen Jahre durchgeführten Aufstellungen eines Turn- und Umleiterraumes, mit dem Ergebnis zufrieden sein kann. Der anschließend vorgetragene Haushaltspolka endete einstimmige Zustimmung der Versammlung. Der Bericht des Männerturnvereins zeigte, daß die Zahl der Turnstunden durch die Mauel- und Kämenzende sich verringert hat, doch aber der Besuch der einzelnen Turnstunden gestiegen ist. Er forderte weiter mit Stolz feststellen, daß im neuen Jahr ein starker Aufschwung eingesetzt hat, der hoffentlich weiter andauert. Das Handballspiel ist unter dem Abgang einer ganzen Zahl von Spielern zu Arbeitsamt und Militär. Der Bericht des Lehrerwartes führte allen Anwesenden vor Augen, daß unter Verein über einen guten Turnplatz verfügt. Der Berichtspläne ließ erkennen, daß auch das neue Jahr wieder eine Rühe von Arbeit bringt. Im Laufe des Winters gedachte der Vereinsleiter noch des verstorbenen langjährigen Mitglieds und Ehrenmitglieds Richard Eger, zu dessen Ehren sich die Versammlung von ihren Plätzen erhob. Vereinsleiter Kämenz nahm wiederholt Gelegenheit, seinen Mitarbeitern für die geleistete Arbeit zu danken. Ehrenvorsitzender Dr. Küttner dankte nochmals im Namen der zur 25-Jahrfeier geehrten Mitglieder des Vereins und lobte weitere Treue zum Verein an. Ehrenmitglied Paul Küttner sprach im Namen aller dem Vereinsleiter für seine vorzülliche Leitung seine Anerkennung aus. Im zweiten Teil des Abends ging Dietrich Baumann ausführlich auf die Leistung des bisherigen Reichsbundes für Leibesübungen zum Nationalsozialistischen Reichsbund für Leibesübungen ein. Er lädt die Freunde an die zu dieser Eingliederung geführten. Die Eingliederung bringe aber nicht nur Rechte, sondern auch Pflichten. Jeder, der im Verein tätig sei, solle sich dessen immer eingedenkt sein und danach handeln. Kamerad Eger, zu dessen Ehren sich die Versammlung von ihren Plätzen erhob, schloß die Versammlung mit dem Gruss an den Führer.

