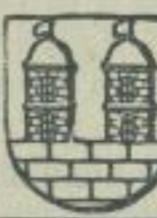


Wilsdruffer Tageblatt

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint werthlos 16 Uhr. Bezugspreis monatl. 2 RM. frei Haus, bei Postbefehlung Leo RM. wiedergeliefert. Einzelnummer 10 RM. Alle Postanstalten, Postboten, unfeier Auskäufer u. Geschäftsführer nehmen zu jeder Zeit von jedem Verteilungsorte und Platzzwischenwerken nach Wilsdruff herabgestellte Zeitungen entgegen. Im Falle höherer Gebühren oder Kosten ist der Verteilungsorte und Platzzwischenwerke nach Wilsdruff herabgestellt. — Die Verteilung ist durch den Verteilungsorte und Platzzwischenwerke nach Wilsdruff herabgestellt. — Die Verteilung ist durch den Verteilungsorte und Platzzwischenwerke nach Wilsdruff herabgestellt.



Anzeigenpreise laut aufliegender Preisliste Nr. 2. — Ritter-Gebäude: 20 RM. — Postbefehlshabende Erziehungsamt und Platzzwischenwerke nach Wilsdruff herabgestellt. — Anzeigen-Nr. 1000 bis vorliegend 10 RM. — Durch den Verteilungsorte und Platzzwischenwerke nach Wilsdruff herabgestellt. — Die Verteilung ist durch den Verteilungsorte und Platzzwischenwerke nach Wilsdruff herabgestellt.

Kernsprecher: Amt Wilsdruff 206 — Alle Anzeigen übernehmen wir keine Gewalt. — Das Blatt und

Postausgabe erhältlicher Ausgabe auf Nachahmung.

Postausgabe erhältlicher Ausgabe auf Nachahmung.

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Wilsdruff bestimmte Blatt und enthält Bekanntmachungen des Amtsgerichts

Nr. 101 — 98. Jahrgang

Drahtanschrift: „Tageblatt“

Wilsdruff-Dresden

Vossische: Dresden 2640

Mittwoch, den 3. Mai 1939

Wir halten durch!

Die letzten Tage sind für die deutsche Nation von unschöner Bedeutung gewesen. Mit einer Eindringlichkeit unvergleichbar sind durch die Reden des Führers und seiner Mitarbeiter, sei es im Reichstag oder bei dem deutschen Maifest, die deutsche Macht, die Kraft und die Einigkeit des nationalsozialistischen Reiches nach innen und außen dokumentiert worden. Mit einem Hochgefühl des Stolzes haben wir alle die großen Ereignisse miterlebt, die schon mit dem Geburtstag des Führers begannen und in dem Nationalen Feiertag des deutschen Volkes ausklangen. Noch einmal haben wir mit aller Deutlichkeit den ganzen Weg übersehen können, der von der Ohnmacht zur Weltmacht geführt hat, und es ist uns allen wiederum bewusst geworden, daß Deutschland heute eine unangreifbare Stellung im Kreise der Völker einnimmt. Unsere Leistungs- und Lebenswillen zeigen wie der wilde Feuer der Demokratien entgegen, und unsere Gemeinschaft ist uns der stärkste Garant des Friedens, ist das unerschaffbare Vollwert, an dem der Hoz und die Feuer der anderen zerbrechen.

Unsere Parole heißt: Weiter kämpfen und weiter arbeiten! Die Zukunft verlangt von starken Herzen und eiserner Energie, aber wir werden den Feinden des nationalsozialistischen Deutschlands beweisen, daß wir den längeren Atem und die stärksten Nerven haben.

Wir fordern den deutschen Lebensraum und werden ihn uns von niemand streitig machen lassen. Wir werden ihn verteidigen, wenn es sein muß mit unsererer leichten Kraft. Niemals wollen wir das große Wort verfehlten, daß Adolf Hitler unter dem Maibaum sprach, und das uns wie ein Schwur in den Ohren klingt: „Siehe — ich rüste mit allen Mitteln!“ Die fürstliche Zustimmung, die dem Führer bei diesem Worte aus den Massen entgegenschlug, mag den Heppositivisten der Demokratien widerum lügen, daß Deutschland jede Aversprobe besteht und sich nicht würde machen läßt von all der Lügenbegehr, den Verleumdungen und den wilden Häggessängen. Deutschland ist eine geschlossene Nation, gesamt auf See und Seile, erfüllt von den gleichen Idealen und den gleichen Zielen, selbstbewußt und stark.

Wenn etwa die Hegelpolitiker in London, Paris, in Washington, Warschau und Moskau heute in Erinnerung an 1918 meinen, mit denselben Mitteln Deutschland in die Knie zwingen zu können, dann sollten ihnen die letzten Ereignisse bei uns eigentlich gezeigt haben, daß sie auf Arzweigen sind. Das Großdeutschland von heute kapitulierte nicht! Das „auf Gedeih und Verderb“, von dem Adolf Hitler sprach, ist nicht Ausdruck einer Nationalgemeinschaft, sondern Kennzeichen unserer Schicksalsgemeinschaft, die mit der Forderung auf das deutsche Lebensrecht sich eine neue Zukunft gestaltet, die gleichzeitig ist vor heimtländischen Neiderfüllern neiderfüllter Nachbarn.

Wenn wir die Wissenschaften dieser Tage durchsehen, so müssen wir bei den großen westlichen Demokratien und ihren Trabanten wieder feststellen, daß man uns dort nicht versteht oder — besser gesagt — nicht versteht will. Klare und unmissverständliche Worte des Führers werden verdreht und entstellt, Wahrheiten werden mit Lügen beantwortet. Das deutsche Bekennnis zum Freiheit steht sich einer wilden Kriegsbegehr gegenüber. Säte der großen Führer werden aus dem Zusammenhang herausgerissen und zur Lügenpropaganda benutzt. Die erprobten Hegelposten und Lügenpropagandisten ihr Bestes, um das Kriegsgeschrei zu schüren. Aber, sofern sie auch beginnen und verleumden, daß eine hat man in Paris und London schreinbar denn doch begriffen, daß nämlich der Führer die Siegessiedlung, die Deutschland hente bezogen hat, für besser hält als einen Föderations- oder sonstige Gebilde, hinter denen sich der demokratische Imperialismus zu tarnen versucht. Als törichten Randbemerkungen der demokratischen Presse können die Erkenntnisse von der deutschen Kraft und der unabdinglichen deutschen Abwehrbereitschaft gegen die Einkreisung nicht verzweifeln. Mag sich dieses oder jenes Hegelposten neue Kraft und neuen Auftrieb aus der Moskauer Sowjetunion schaffen am 1. Mai bauen, mag der Tag des sowjetischen Kriegsministers Borodilow: „Die Rote Armee ist die Kriegsmacht des internationalen Proletariats“ ist diesem oder jenem verbündeten Hegelposten wohl in den Zähnen klingen, wir bereiten England und Frankreich nicht um die Verbrüderung, die sie mit dem Weltbolschewismus suchen. Mögen sie sich ruhig den Herzogsbazillus ins Zähne hineinhauen. Vielleicht erkennen sie dann, wohin sie sich verirrt haben.

Uns jedesfalls haben die vergangenen Tage, historische Tage im Ablauf des deutschen Schicksals dieser letzten Jahre, unter Selbstbewußtsein gestärkt und uns neue Kraft für den unendlich schweren Kampf gegeben, den wir zu befreien haben. Sie haben aber auch unser Vertrauen auf uns selbst gestärkt. So wie der Führer sich die Kraft zu seinem Schaffen aus dem Volke holt, so ist uns sein Vorbild Antrieb und sind uns seine Taten Verpflichtung.

Jeder deutsche Mann muß Träger des SA-Wehrabzeichens sein!

Polnische Katastrophenpolitik

Vorstoß der Chauvinisten — Spiel mit dem Feuer

In den letzten Tagen haben sich die ganzen Bewegungen insbesondere der französischen und englischen Presse darauf konzentriert, die Polen den Einkreisungsbestrebungen von Paris und London weiter gefügt zu machen. Die polnischen Zeitungen leisten ihnen dabei in fast slawischem Eifer Hilfsdienste. Das ganze Land, das sich schon seit Wochen in einem hysterischen Aufstand vorüber Kriegsstimmung befindet, wird damit immer mehr in eine Haltung hineingetrieben, die geradezu verderblich erscheint. Selbstverständlich nehmen die polnischen Chauvinisten eine Kriegsfrage, die auch zur Zeit des Marschalls Pilsudski ihre maßlosen Forderungen nicht zurückgestellt haben, die Gelegenheit wahr, um jetzt erst recht ihre Wahlnärrischpolitik zu propagieren. Man scheint sich dabei nicht, eine offene Kritik an der Politik des verstorbenen Marschalls zu üben, die ihre Aktion in dem deutsch-polnischen Abkommen stand. Heute will man behaupten, daß in Polen niemals richtige Stimmung für dieses Abkommen vorhanden gewesen sei. Das Wort „Krieg“ spielt in Polen heute die wichtigste Rolle, und allein daran ist zu erkennen, wie sehr man sich in das Schleptau der Londoner und Pariser Kriegshezer begeben hat.

Man braucht zum Beweis dieser Säge nur eine kleine Auslese von den Ausführungen und Artikeln zu geben, die in den letzten Tagen in Polen an die Öffentlichkeit gerichtet wurden. Der polnische Landwirtschaftsminister sprach in einer Rundfunkansprache von der Möglichkeit, daß Polen mit dem Schwerte die Gesamtheit seines Gebietes und seiner Rechte verteidigen müsse. Polen müsse in ständiger Kriegsbereitschaft leben. — Der Vorsitzende der Nationalpartei, Nowakowski, behauptete, daß man unaufhaltsam einem Kriege zutrete. Da Kompromisse zu nichts führen, müsse es „zu einer Auseinandersetzung mit der Waffe in der Hand kommen“.

Welche Ziele man sich für eine solche „Auseinandersetzung“ gesetzt hat, verrät der Krafane „Illustrierte Kurier“, der die größte Behauptung aufstellt, Schlesien und Ostpreußen müßten an Polen abgetreten werden, weil diese Gebiete „rein polnisch“ seien und in ihnen nur hauptsächlich ein deutsches Element erhalten werde. Schließlich wird von dem Blatt die ungeheurelle Forderung nach einem breiteren Zugang zum Meer aufgestellt. Was das bedeutet, erklärt der Kochsch, daß, wenn überhaupt jemand Anspruch auf Danzig habe, Polen diesen erheben müsse.

Kann man sich angefischt dieser Proben wundern, wenn das polnische Militärblatt „Wojska Polskie“ völlig aus der Rolle fällt und Deutschland verdächtigt, während der ganzen Vertragszeit eine Einkreisungspolitik gegen Polen betrieben und ihm größtmöglichen Schaden zugefügt zu haben? So sollen beispielweise in Berlin und Danzig Zentrale des ukrainischen Freirevolutions eingezogen worden sein. Weiter behauptet man, daß Deutschland versucht habe, in Kowno einen litauisch-weißrussischen Staat mit dem Zirk in Vilno zu schaffen.

London und Paris begegnen

Natürlich hat die Bekanntgabe des deutschen Angebots an Polen durch den Führer in aller Welt großes Aufsehen erregt. Man erörterte allenfalls, warum sie Polen nicht zur Annahme entschlossen habe, und betrachtete weiter die Möglichkeit

anderer Lösungen. Echt amerikanisch in seiner ganzen Wahl ist der Vorschlag der „New York Daily News“, die zur Lösung der Korridortfrage eine Autostraße-Hochbahn vorschlägt, mit der der Korridor überbrückt werden sollte.

Die englischen und französischen Blätter sehen ihre wichtigste Aufgabe darin, ein öffentliches von oben her angeordnetes Doppelspiel mit dem Ziel einer Verstärkung der deutsch-polnischen Beziehungen zu treiben. Englische Blätter legen bereits dem polnischen Außenminister Beck gewissermaßen in den Mund, welche Forderungen er in seiner Antwort, die er auf die Rückfrage geben will, stellen soll. Man spricht beispielsweise davon, daß Polen die Absicht habe, ein „polnisches Protektorat über Danzig“ zu errichten („Daily Telegraph“). Um einzelnen will die genannte Zeitung folgende Ansprüche Polens kennen: 1. Polen verlangt souveräne Rechte über Danzig, 2. polnisches Einkreisungsrecht gegen die Beschlüsse des Danziger Senats, 3. Polen werde die militärische Besetzung Danzigs durch polnische Truppen fordern, 4. Kontrolle der Danziger Schwerindustrie durch Polen. In ähnlichen Vermutungen „Daily Mail“ meint sogar, daß werden am Freitag mitteilen, daß im Halle einer Einverleibung Danzigs durch Deutschland Polen nicht zögern würde, in den Krieg zu ziehen.

Gleichzeitig treibt die französische Presse die Hebe gegen Deutschland weiter. Vor allen Dingen werden die deutsch-polnischen Beziehungen, das heißt die Danzig-Frage, nach allen Seiten hin ausgeweitet. Die französischen Zeitungsschreiber sind bemüht, die Polen gegen Deutschland schattumzuschicken. Sie malen den Polen allerlei Schreckenspeste an die Wand und verbreiten über die Forderungen im „Polnischen Korridor“ die wildesten Lügennachrichten. Man sieht die Absicht: Paris will auf jeden Fall verhindern, daß Polen hier mit Deutschland in Verhandlungen einlädt, weil den Polen in der Einkreisungspolitik der Demokratien gegen Deutschland ein wichtiger Posten zugewiesen ist.

Das alles kann nur als Aufforderung an die Warschauer Adressen gewertet werden, sich stark und im Schuh der „Gantlerniede“ zu fühlen. Man will Polen zum Breitboot gegen alles machen, was den Interessen der demokratisch-bolzhevistischen Entente widerspricht. Polen hat noch immer die Möglichkeit, zu wählen. Wir können aber versichern, daß es selbst durch die „Garantien“ der Westmächte niemals gegen Moskau unverhüllt Brandstiftergelüste geschürt werden kann. Keinesfalls darf man in Warschau erwarten, daß Deutschland auch nur um einen Schritt bei seinen gerechtfestigten Forderungen abgeht.

Bonnet bei Daladier

„Frankreich will Polen keine Ratschläge erteilen.“

Der französische Ministerpräsident Daladier hat Außenminister Bonnet empfangen. Wie aus gut unterrichteten französischen Kreisen hierzu verlautet, durfte Bonnet den Ministerpräsidenten über die Gesamtheit der augenblicklich unter Zeitung Großbritanniens geführten Verhandlungen mit Polen, Rumänien und Sowjetunion zur Bildung eines „kollektiven Sicherheitssystems“ unterrichtet haben.

Was die deutsch-polnische Spannung im Zusammenhang mit der Danziger und der Korridortfrage betrifft, wendet man sich in besagten Kreisen gegen die Gerüchte, denen zufolge Frankreich Polen bestimmte Ratschläge erteilt habe. Man unterstreicht, daß Polen selbstständig sei und selbst wisse, was es zu tun und zu lassen habe.

Einkreisungskonferenz in Genf

Zusammentreffen von Halifax, Bonnet und Litwinow

Nach einer Meldung des Londoner Blattes „Daily Express“ aus Genf werden sich am 15. Mai der französische Außenminister Bonnet, der Außenminister Englands, Halifax, und der sowjetische Außenminister Litwinow zu wichtigen Besprechungen treffen, die sich hauptsächlich um die Mitarbeit Sowjetlands in den neuen „Einkreisungsliga“ gegen die totalitären Staaten drehen werden. Eine würdige Gesellschaft, die da in

Wasse demokratischer Güter Kriegspolitik treibt!

Nach einer anderen Londoner Meldung prüft die britische Regierung augenblicklich die letzten Vorschläge Litwinows.

zwischen London und Paris findet in dieser Frage ein lebhafter Meinungs austausch statt. Vermutlich wird die englische Antwort an Moskau noch in dieser Woche abgeben.

Während verschiedene Londoner Blätter ernstlich vor Moskau warnen, will der diplomatische Korrespondent des Londoner Blattes „Daily Herald“ bereits wissen, daß die britische Regierung beabsichtige, alle bisher verschiedenen englischen, französischen und sowjetischen Vorschläge zu einem einzigen Plan zusammenzufassen, der in großen Zügen einen Verbundspakt zwischen England, Frankreich, Sowjetunion und der Türkei darstellen soll. Alle diese Staaten sollen sich verpflichten, unter festgelegten Bedingungen sich gegenseitig „im Falle eines Angriffs“ zu helfen.

Andere Blätter wollen nur von einem Dreieck aus Großbritannien, Frankreich und Sowjetunion wissen, wofür Moskau die Forderung gestellt haben soll, daß die beiden Westmächte die Sowjetgrenzen im Osten garantieren und diese Garantie auch auf die baltischen Staaten und alle anderen Nachbarstaaten Sowjetlands ausdehnen.

Britische Lockmittel für Südosteuropa

Im Zusammenhang mit den britischen Einkreisungsvorschlägen steht zweifellos die Entsendung einer britischen Handelsabordnung nach Bukarest und Athen. Diese Abordnung soll Pläne für eine wirtschaftliche Zusammenarbeit zur Unterstützung der politischen Garantien ausarbeiten. Wie aus einem Artikel der „Times“ deutlich zu erkennen ist, will England dem deutschen Handel in Südosteuropa das Wasser abgraben und dafür den britischen Einfluß dort verstetzen. Die Handelsabordnung bietet den Südstaaten allerlei Lockmittel an, in der Hoffnung, die deutschen Handelsbeziehungen nach Möglichkeiten zu föhren.

In Paris versucht man mit großem Interesse die englischen Einkreisungsverhandlungen. Die Pariser Blätter erwarten schon in nächster Zeit eine Regierungserklärung über die englisch-französisch-sowjetischen Verhandlungen, und das Blatt „Cour“ er-

Jeder deutsche Mann muß Träger des SA-Wehrabzeichens sein!