

Wilsdruffer Tageblatt

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint wöchentlich 16 Uhr. Preis pro Nummer 2 Pf., drei Wochen 5 Pf., sechs Wochen 10 Pf., ein Jahr 50 Pf. (Postgebühren eingeschlossen).
Das „Wilsdruffer Tageblatt“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Wilsdruff bestimmte Blatt und enthält Bekanntmachungen des Amtsgerichts.
Nr. 140 — 98. Jahrgang



Das „Wilsdruffer Tageblatt“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Wilsdruff bestimmte Blatt und enthält Bekanntmachungen des Amtsgerichts.
Nr. 140 — 98. Jahrgang

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Wilsdruff bestimmte Blatt und enthält Bekanntmachungen des Amtsgerichts.
Nr. 140 — 98. Jahrgang

Plumpe Ablenkungsmanöver

London und Paris unterstellen Moskau übertriebene Garantiewünsche.
Die englische und die französische Presse übertrifft sich in dem framphaften Bemühen, ihren Lesern über die Enttäuschungen im Hinblick auf die englisch-sowjetischen Verhandlungen hinwegzujubeln. Seit Wochen hat die Presse der Westmächte die Öffentlichkeit darauf vorbereitet, daß der Abschluß des Paktes mit den Sowjets die Einkreisungsfreie vervollständigen werde. Jetzt aber stoßen die Moskauer Verhandlungen, und der englische Sonderabgesandte Strang ist genötigt, sich neue Anweisungen aus London zu holen. In der großen Sorge um die Entwicklung der Dinge im Fernen Osten kommt nun also auch noch die Enttäuschung über die wachsenden Schwierigkeiten in den Verhandlungen mit Moskau.
Um die enttäuschte Leserschaft dazu zu überzeugen, daß die Schuld an dem Stöcken der Moskauer Verhandlungen nicht in London und Paris zu suchen ist, werden den Sowjets die unmöglichsten Forderungen unterstellt. Angeblich hat Moskau übertriebene Garantiewünsche in bezug auf Europa geäußert.
So behauptet der Londoner Korrespondent des Pariser Blattes „Excelsior“, Moskau wüßte, daß Frankreich, England und die Sowjetunion durch eine verallgemeinerte Garantie sämtliche Staaten decken, die den Absichten des Dritten Reiches zum Opfer fallen könnten. Eine solche Garantie müßte sich sowohl auf Belgien als auch auf Letland und Estland erstrecken und könne auf alle Staaten — das Blatt erwähnt Ungarn, Bulgarien und Jugoslawien — ausgedehnt werden, die einen solchen Schutz wünschten. Durch diesen Moskauer Wunsch, so fährt das Blatt fort, seien jedoch neue, sehr verwickelte Fragen aufgeworfen worden, so daß man sich fragen müsse, ob der englische Unterhändler Strang ausreichende Vollmachten für die Behandlung derartiger Fragen besitze.
Strebt man schon immer einen eventuellen Rückzug aus Moskau vorzubereiten, werden Moskauer Forderungen in die Schuhe geschoben, die natürlich England unter keinen Umständen erfüllen kann, will es sich nicht in Europa vollkommen der Lächerlichkeit aussetzen. Denn das Ungarn — als Unterzeichner des Antikomintern-Paktes! —, Jugoslawien und Bulgarien — als mit den Westmächten eng befreundete Mächte — von der Teilneutralität gegen Deutschland garantiert werden sollten, kann man nur als einen schlechten Witz bezeichnen.

Die Moskauer Schwierigkeiten

Chamberlain bestätigt sie — Fernostgarantie bereitet London Kopfschmerzen

Ueber die Verhandlungen mit Sowjetrußland befragt, konnte Ministerpräsident Chamberlain im englischen Unterhaus nur feststellen, daß die Verhandlungen andauern. Ferner mußte er zugeben, daß nicht so sehr die baltische Frage an den Schwierigkeiten in Moskau schuld ist. Obwohl Chamberlain sich außerordentlich vorsichtig ausdrückte, wurde sein verbämter Hinweis auf das Fernostproblem sofort verstanden.
Am 15. Juni, so erklärte Chamberlain, seien der französische und der britische Botschafter in Moskau sowie Minister Strang von Molotow empfangen worden, dem sie die jüngsten englisch-französischen Vorschläge auseinandergesetzt hätten. Am 16. Juni habe eine weitere Besprechung stattgefunden. Im Laufe dieser Besprechung habe Molotow den britischen und französischen Vertretern gewisse Einwände der Sowjetregierung unterbreitet. Die Besprechungen dauerten immer noch an. Der Labour-Abgeordnete Dalton verlangte vor diesem öffentlichen Forum eine Mitteilung darüber, ob die dem britischen Botschafter in Moskau erteilte Möglichkeit, Schritt für Schritt Zugeständnisse zu machen, weitgehend genug sei. Chamberlain erwiderte in seiner Not mit einer nichtsagenden Brosche. Es sei, sagte er aber hinzu, möglich, daß weitere Punkte aufgeworfen würden, die Klärung notwendig machen. Auf die Frage des konservativen Abwms, ob etwa neben der baltischen Sache andere Schwierigkeiten beständen, antwortete Chamberlain: „Ja, es gibt noch verschiedene andere Punkte.“

Dilemma der britischen Einkreisung

Zu der Chamberlain-Erklärung und zum augenblicklichen Stand der Moskauer Verhandlungen schreibt der „Deutsche Dienst“ in einem Eigenbericht aus London:
Die Unterhausrede Chamberlains über die Moskauer Verhandlungen hat erneut das Moskauer Defizit der britischen Außenpolitik in das hellste Licht des öffentlichen Interesses gerückt. Es ist rührend zu sehen, wie lange man schon der gute Name der baltischen Staaten von der britischen und französischen Presse dazu mißbraucht wird, das Moskauer Defizit der britischen Außenpolitik auf eine schwebende und delikate Weise zu verhängeln. Keiner, der die Schätze und Methoden der britischen Einkreisungspolitik einigermaßen kennt, hat jedoch nur den geringsten Zweifel daran, daß etwa die britische Außenpolitik Krupplos genug wäre, um im Bedarfsfalle die baltischen Staaten auch wider ihren eigenen Willen in die britische Einkreisungsfreie hineinzupressen. Albion hat noch nie nach dem Willen kleiner Völker gefragt, wenn es sie in seine imperialistischen und kapitalistischen Ziele einziehen wollte. Das Schicksal der schwergeladenen Araber in Palästina ist gerade in diesen Tagen ein erneutes Beispiel dafür. Warum sollte es sich ausgerechnet durch Letland, Estland und Finnland von dieser lang genug geübten Praxis abbringen lassen?
Man sagt Walfium und meint den Fernen Osten. Denn hier ist der wunde Punkt, wo alle britischen Unterhändlerfähne und alle schönlingenden Phrasen und mündlichen Versicherungen der Hilfsbereitschaft abprallen an der unerbittlichen Haltung der sowjetischen Außenpolitik. Moskau beharrt auf seiner Forderung: es will die schriftliche Festlegung der britischen Selbstverpflichtungen im Fernen Osten im Falle eines Konfliktes mit Japan als Gegenleistung für seine Beteiligung an der britischen Einkreisungsfreie.

Das aber ist die schwache Seite von John Bull: erheben sich man, daß ein britisches Selbstversprechen für Sowjetrußland im Fernen Osten die japanische Regierung in ihrer englandfeindlichen Haltung so sehr bekräftigen würde, daß der Ausbruch eines offenen militärischen Konfliktes nicht länger aufzuhalten wäre. Und zweitens, selbst wenn London die weitere Forderung des Verhältnisses zu Japan in Kauf nehmen wollte: England könnte ja, selbst wenn es wollte, im Fernen Osten keinerlei nennenswerte Unterstützung für Moskau leisten. Denn schon der Tientsin-Vorfall beweist die ganze Ohnmacht der britischen Position im Fernen Osten, die bezeichnenderweise in der britischen Presse in einem peinlich anmutenden Gemisch von wütenden Ausdrücken, massiven Drohungen und flehenden Bittbüchlein an die Waise Japans zum Ausdruck kommt.
In Moskau ist man offensichtlich realpolitisch genug, dieses Dilemma der britischen Außenpolitik klar zu erkennen. Moskau will sich eben nicht umsonst als Kanonenfutter für Großbritanniens Interessen hergeben, sondern verlangt insofern von Großbritannien das Prinzip der Gegenseitigkeit, und zwar (schriftlich) Gerade das aber ist London besonders peinlich!

Chamberlain zur Tientsin-Blockade

Nur Klagen, keine Gegenmaßnahmen Englands
Im Verlauf der Beratungen des Unterhauses gab Ministerpräsident Chamberlain auch, nachdem er vorher die Erklärung über die stockenden Moskauer Verhandlungen abgegeben hatte, die mit größter Spannung erwartete Erklärung über die Lage in Tientsin ab. Chamberlain erklärte, daß die Absperrung andauere. Alle britischen Staatsangehörigen seien an den Schranken festgehalten und rigoros durchsucht, in einigen Fällen sogar unwürdig behandelt worden. Die Einfuhr von verderblichen Lebensmitteln und Eis in die britische Niederlassung sei durch die verschärfte Durchsuchung an den Schranken verzögert worden und erfolge nur von Zeit zu Zeit. Demgegenüber wurden die Märkte der französischen Niederlassung in Tientsin normal beliefert.
Im allgemeinen müßte man sagen, daß britische Schiffe, einschließlich Schlepper und Reicher, von den japanischen Militärbehörden angehalten und durchsucht worden seien. Der britische Generalkonsul in Tientsin habe bei seinem japanischen Kollegen protestiert, und ebenso sei der britische Botschafter in Tokio angewiesen worden, die Frage bei der japanischen Regierung aufzutreiben. Die allgemeine Lage sei noch nicht klar. Der britische Ministerpräsident sagte dann, daß man „noch immer hoffe“, daß sich „eine örtliche Vereinbarung“ als möglich erweisen werde. Er bekräftigte aber im gleichen Atemzug, daß man den Eindruck habe, daß die ursprüngliche Forderung nach Auslieferung der vier Chinesen dadurch verwickelt worden sei, daß „größere Fragen von allgemeiner Bedeutung“ aufgeworfen worden seien. Auf eine Anfrage bekräftigte Chamberlain, daß auch die Blockade von Kwantung fortbauere.

Verbrecherische Brunnenvergiftung

Neuer englischer Lügenfeldzug über angebliche deutsche Truppenbewegungen

In der englischen Presse tauchen seit einigen Tagen in verdrämtem Maße bössartige Meldungen auf, die sich mit angeblichen deutschen Truppenbewegungen in der Slowakei und im Protektorat Böhmen und Mähren beschäftigen.
Auch jetzt wird diese lächerliche Brunnenvergiftung, die offenbar auf Grund eines wohlüberlegten Planes und im Rahmen der allgemeinen Einkreisungsfreie durchgeführt wird, sorgfältig, so wird von zahlreichen Tanks, Panzerwagen und Transportfahrzeugen phantasiert, die durch Prag nach Osten marschieren; und bei Mährisch-Odrau wollen finstige angelsächsische Reporter sogar nicht weniger als 10 Divisionen aufgespürt haben.
Von zankwürdiger deutscher Seite werden diese völlig unbegründeten Kombinationen, deren Ziel nur die weitere Verschärfung der vorhandenen Spannungen sein kann, auf das Schärfste zurückgewiesen. Daß es sich dabei eindeutig um eine neue gewissenlose Wache der englischen Einkreisungsfreie handelt, geht schon daraus hervor, daß die Lügenfabrikanten gleichzeitig das hienverbraunte Märchen fortspinneten, daß Deutschland und Ungarn angeblich die Teilung der Slowakei — die bekanntlich unter dem Schutz des Deutschen Reiches steht — vereinbart hätten.

Bei den fortgesetzten verbrecherischen Lügenmanövern der englischen Presse handelt es sich um bewusste, man darf sagen hinterhältige Brunnenvergiftung, deren Zweckmäßigkeit zu einem Verbrechen am europäischen Frieden wird. Eine Regierung, die ein solches Trommelfeuer fanatischer Lügen seitens ihrer Presse duldet, hat das Recht verloren, ihre politischen Maßnahmen unter das Aushängeschild der Friedenssicherung zu stellen, denn solche Lügen haben keinen anderen Zweck als die bewusste Schürung des Unfriedens und sollen Europa im Dienste der Einkreisungsfreie immer wieder in Aufregung versetzen. Allerdings muß die Nationalität der englischen Politik schon weit gediehen sein, wenn man sich nicht schämt, so ungläubliche Märchen wie die beschriebene Teilung der Slowakei zu fortspinnern. Die Slowakei steht unter deutschem Schutz und steht schon unter diesem Schutz, wie aus den Nachrichten über maßgebenden Persönlichkeiten hervorzuheben ist, jedenfalls wohl, als wenn sie sich dem Schutze der Einkreisungsfreie anvertraut hätte. Aber hier kommt es nur auf die Lüge an, wolle sie auch nur für einige Stunden gegenüber der Wirklichkeit laubbalden können.

Dann müssen eben wieder neue Lügen herhalten, aber die deutsche Politik wächthalter Friedenssicherung wird dafür sorgen, daß alle Lügenmärchen an der Wacht der Tatsachen scheitern.

Offenbare Böswilligkeit

Tomatisches Preßbüro weht Hefzige über Deutschland zurück.
Unter der Überschrift: „20.000 Deutsche in Silien“ weht das halbamtliche slowakische Preßbüro eine Tendenzlüge der internationalen Tomatischen Brunnenvergifter über angebliche deutsche Truppenbewegungen gegen Polen zurück und prangert die Böswilligkeit solcher Lügenhefte gebührend an.

In der slowakischen halbamtlichen Meldung heißt es: „Die Agentur „Associated Press“ hat eine Meldung herausgegeben, derzufolge 20.000 deutsche Soldaten slowakisches Gebiet, und zwar Silien, in der Richtung gegen die polnische Grenze passiert haben sollen. Diese Nachricht ist ebenso wie viele andere Meldungen, die in den letzten Tagen von den verschiedensten Wätern verbreitet wurden und die in dem Sinne ausfallen, als ob eine Aufteilung der Slowakei vorbereitet und die Slowakei allmählich von deutschen Truppen besetzt würde und als ob ein deutsches Hauptquartier in Preßburg einquartiert worden wäre, vollkommen frei erfunden. Wie uns aus Silien gemeldet wird, sind in Silien weder deutsche Truppen eingetroffen noch haben solche die Stadt zu Fuß, mit der Bahn oder mit Motorfahrzeugen passiert. Die Tendenz derartiger Nachrichten sowie ihre Böswilligkeit ist jedem, der die Verhältnisse in der Slowakei kennt, aus eigener Erfahrung offenbar. Diese Nachrichten werden nur darum erfunden und konstruiert, um die zwischen den Völkern bestehende Spannung zu steigern.“

Britische Presse dementiert

Ueber die augenblickliche Lage in der Slowakei befragt, erklärte Unterstaatssekretär Butler im Unterhaus im Zusammenhang mit den Lügenmeldungen von „Times“ u. a., er habe erfahren, daß sich in der Slowakei keine Ereignisse von besonderer Bedeutung in letzter Zeit zugetragen hätten.