

Entgegen den feierlichen Versicherungen unserer Kolonien weggenommen. Sie wollen sie als Wundate verurteilen. Sie nutzen Ihnen gar nichts. Ihr Land ist — wie viele Engländer geben — selbst untauglich für nützliche Verwendung. Sie haben wieder die Deutschen, ja vielleicht überhaupt gar nicht die Lust dazu. Deshalb geben Sie sie Deutschland nicht zurück. Warum nicht? Weil Sie Deutschland aus lauter Nachthunger nicht nur jene für England gesuchten „ehrenvollen Friedensbedingungen“ vornehmen wollten, sondern weil Sie unser Volk zu grunde richten möchten. Und dabei fragen Sie sich noch, ob wir Freuden haben werden und antworten dann, Sie zweifeln sehr daran und wollen und auseinandersetzen, warum Sie daran zweifeln?

Bertragsbrüchiges Albion

Vielleicht haben Sie bei Ihren Studien im englischen Antritt für Südwestafrikanerheiten auch das Buch von John Bigelow, Major aus der USA-Armee, über englisch-südwestafrikanische Verträge gelesen, der bei seinen Untersuchungen zu dem Ergebnis kommt, dass von 30 Verträgen und Vereinbarungen zwischen USA und England in der Zeit von 1793 bis 1913 acht von England gebrochen und davon wieder fünf von USA noch dem englischen Vorgang gebrochen wurden.

Sie nehmen an, dass es schrecklich für uns Klingt, aber Sie müssen es uns sagen, daß Hitlers Wort heute in England recht geringen Kurswert hat. Das Klingt für uns natürlich schrecklich. Schrecklich würde es nur sein, wenn es umgekehrt wäre. Deutlich Hitlers Wort gilt in Deutschland. Vielleicht hängt sogar das eine mit dem anderen zusammen.

Der Führer hat die deutsche Nation groß und stark gemacht. Er wird bestimmt von den Engländern Ihren Schluss aus vollem und tiefstem Herzen gehabt. Daraus sind wir nur froh. Dieser Hass ist nicht nur für den Führer selbst außerordentlich ehrenhaft, er führt unsere Liebe zu ihm. Denn Sie, Herr Propagandabündnis, waren natürlich doch nie zum Deutschen lieben, die an unserem Führer sind.

Sie sagen hingegen, es besteht „nicht die geringste Aussicht dafür, daß Großbritannien irgendwelche Konzessionen an Deutschland mache, bevor der Vertreter an Deutschlands Wort wiederhergestellt sei.“ Sie verbernen in gründlicher Weise die Situation! Niemand lädt Sie um Konzessionen! Niemand erwartet solches!

Wir fordern von Ihnen keine Gnade, sondern unser Recht!

Wir leben nicht als Bevölkerung oder bittende Habebezieher vor Ihnen kapitalistischen Demokratien. Verweigert man uns unser Recht, so werden wir uns dieses Recht selbst zu sichern wissen, nur soll man sich dann nicht schämhaft darüber beklagen, dass Europa von einer Krise in die andere flügt.

Die Schuld daran tragen Ihre Auftraggeber, Herr Propagandabündnis. Sie wollen plausibel nur die „Freiheit“ der Lizenzen befürworten. Sie wetten also auf Propagandisten um Völker, denen nichts geschieht und die Sie nichts angehen. Sie bleiben aber hart und ungerührt angewidert des nationalen Leides anderer Völker, die von England leidet gequält und blutig unterdrückt werden, wie z. B. jetzt in Galapagos oder im englischen Arabien. Was würden Sie wohl erst sagen, wenn wir im Protektorat ähnlich wie Sie in Palästina verharren würden? Wir tun es nicht, denn wir sind Deutsche und keine Engländer.

Der Zweck der Einführungspolitik

Werfen Sie nicht schämhaft die Krise auf, mutuos England wohl wünschen sollte, und einzufreien; denn die Antwort liegt allzu nahe: um uns zu erledigen! Denn wir mit unseren Forderungen nach unserem Rechtsetzt England lästig und weil Sie und das Recht nicht können, weil wir in Ihren Augen Habebezieher sind und haben nichts bleiben sollen!

Dass ein wohlhabendes Deutschland ein Attribut für den Weltmarkt sei, ist eine ganz neue englische Theorie, die wie aus einem Mund zum einen Tag vernommen. Vor dem Weltkrieg behaupteten Sie das Gegenteil. Jedenfalls wird diese Ihre neue Erkenntnis aus dem wirkamsten unterstütt durch einen grobangelegten englischen Warenboom gegen Deutschland in der ganzen Welt. Sie würden uns wirtschaftlich den Hals zuschnüren, wenn Sie könnten. Aber Sie können es Gott sei Dank nicht mehr.

Und dann verbreiten Sie sich über das Thema Krieg. Sie werden lachen, aber es ist so: dieses Thema wird heute in Deutschland kaum diskutiert. Die sogenannte Kriegszeit gibt es nur bei Ihnen. Sie sagen, es müsse ein kurzer Krieg sein, ein Blitzkrieg, das geben selbst unsere Nachbarn zu.

Ob ein Krieg kommt, das hängt ganz von England ab. Wie er verläuft, lassen Sie unsere Sache sein. Wir haben nicht den Einfluss, das England gerade heute so aufgezeichnete Chancen hat, um einen solchen Krieg freudig zu befechten. Vielleicht wissen Sie das nicht, aber das deutsche Volk befindet sich nunmehr in einer Verfassung, in der es entschlossen ist, seine nationale Ehre und Existenz bis zum letzten Atemzug zu verteidigen.

Ohne ein 1918 hätten Sie schon den Weltkrieg niemals gewonnen. Damals wurde aber leider in Deutschland die Politik von Rivalen gemacht. Deutlich machen die Rivalen in England Propaganda, die Politik in Deutschland aber Meister. Wer es noch nicht wissen sollte, dem wird es vielleicht noch aufgetragen.

Die Rache aus dem Tod

Und dann würden Sie liebenswürdigweise für einen kommenden Krieg, den Sie als Schreckensfest an die Wand malen, mit der britischen Blockade. Genau so, wie im vorigen Krieg also, Herr englischer Menschenfreund! Und diesen Kriegsgeist wollen Sie als Propagandaargument gegen uns verwenden, Sie Anhänger Sie!

Sie sagen: „Nach einem solchen Krieg würde es einen Friedensvertrag geben, mit dem vergleichbar der Versailler Vertrag ein Kinderpiel sei.“ Und damit lassen Sie die Krise aus dem Tod. Wir wissen also, woran wir sind. Sie sprechen das offen aus, was wir schon längst ahnten und vermuteten: ein Krieg steht für uns, und für solche Fälle bereit zu machen und dafür zu sorgen, dass wenn Sie Deutschland überrollen sollten, Ihre Angst nicht wie 1914 ein wirtschaftlich wehrloses und militärisch schlecht vorbereitetes Volk trifft.

„Sie meinten Sie über diese Dinge nachdenken, desto klarer kommen Sie, wie Sie schreiben, zu dem Ergebnis, dass Menschen wie Sie und wir gemeinsam überlegen sollten, wie dieses Ergebnis verhindert werden könnte.“

Überlegen Sie nur ruhig gemeinsam, Herr! Aber ohne uns! Bei uns überlegt nur seit der Führer. Bei ihm wissen wir wenigstens, dass er ruhig, logisch und in unserem Interesse überlegt. Englische Gewissenshölle sind dabei — wie es die Schläfe der letzten Jahre erwies — nicht nötig.

Jedenfalls lassen Sie sich folgendes gesagt sein: Ihre englischen Propagandisten sind überall. Mit Nationalsozialistischen haben einmal in einer Zeit, in der wir gar keine Macht besaßen, unsere innerpolitischen Gegner zu Boden geworfen. Da haben wir gelernt, was Propaganda ist. Sie trugen 1914 bis 1918 auf ein materielles nur sehr unvollkommen gerüstetes Volk. Das ist aber schon heute anders. Darüber hinaus aber sind wir jetzt ein politisches Volk geworden. Wie wissen, woran es geht. Mit Menschen, wie Ihre Freunde, denen man das deutsche Volk nicht mehr, Sie oder, schlimmer, britischer Geemann, Sie!

Volksgenossen, nehmst ein Ferienkind auf!

Was verspricht man sich von dieser fortlaufenden Lügenkampagne?

Ein Sammelsurium planmäßiger Heimmeldungen im Pariser „Temps“ Gilt und Geifer gegen die Stabilität der Arie

DAV. Berlin 14. Juli. Der „Temps“ unterscheidet sich in einem Artikel über die Politik Italiens dem aussichtslosen Vertritt, doch bestimmt Ritter einen Teil in das deutsch-italienische Verhältnis zu stecken.

Das beginnt damit, dass es die Politik des deutschen Bündnispartners als vom Standpunkt der freien Überzeugung sehr schwer verständlich bezeichnet, wobei das Blatt hinzufügt, man müsse immer berücksichtigen, dass die Wünsche der totalitären Regierungen immer durch Grundsätze und Vertrachtungen gestützt würden, die jeden gewissenhaften Prüfungen entgehen. Die politischen Mittel, die Berlin und Rom anwendeten, hätten im allgemeinen nichts gemein mit den Methoden der traditionellen Diplomatie.

Noch dieser bezeichnende Einleitung, in der völlige Verständnislosigkeit der italienischen Befürworter gegenüber den lebensnotwendigen Ansprüchen der Arie schmückt in zynischen Worten offen zum Ausbruch kommt, bringt der „Temps“ eine Flut von Lügen über das deutsch-italienische Verhältnis, die auf das stärkste als Brunnenvergütung welscher Art gebrandmarkt werden müssen.

Das Blatt sieht von deutschen Truppenbewegungen auf italienischem Boden, von einer zeitlich begrenzten Abreitung des Hafens von Triest an Deutschland, von einer Unterstellung der italienischen Streitkräfte unter die deutsche militärische Führung, von einer Abreitung auf Ausdehnung Grans von seinem Londoner Botschaftsposen zwölf Gleichschaltung der italienischen Politik gegenüber Frankreich und England usw. So viel Behauptungen — so viel Lügen — ein ausgelegter Schwanz!

Man muss die Freiheit und Unverschämtheit dieser internationalen Sämlinge wirklich bewundern, die sich immer wieder aus neuem mit ihrer unerschöpflichen Phantasie Lügen über Lügen aus den Fingern fangen und sie Tag für Tag ihrem Leserpublikum vorsehen. Grauelt man etwa, durch dieses blöde und läudische Geschwätz die Arie Berlin — Rom aus den Angeln heben zu können, oder was verträgt man sich eigentlich von dieser fortlaufenden Lügenkampagne? Es wird ein bezeichnendes Licht auf den Verstand und den politischen Disziplinen der Presse der Westmächte, wenn sie zu solchen plumpen Lügen ihre Zustimmung nehmen müssen.

In derartigen läufighaften und die Tatsachen verdrehenden Weise beschäftigt sich der „Temps“ in dem gleichen Artikel mit der in Gang befindlichen Rückwanderung deutscher Volksgenossen aus Südtirol nach dem Reich, die jürgt im Einvernehmen zwischen der deutschen und der italienischen Regierung im Geiste der Seinerzeit vom Führer in Rom abgelegten Erklärung erfolgt. Das Blatt spricht davon, es sei bedauerlich, dass man in der jürgt Zeit die zwangswise Verplanzung ganzer Bevölkerungen zu einem politischen System ertragen

wolle. Man müsse sich fragen, so meint das Blatt, ob Italien diese deutschen Minderheiten los werden wolle, um sich gegen jede mögliche Ausdehnung des Reiches auf seine Kosten zu schützen.

Das Blatt macht also auch diese freiwillige Rückwanderung deutscher Volksgenossen zu einem Gegenstand seiner planmäßigen Hetze gegen das deutsch-italienische Verhältnis. Wenn das Blatt sich gegen die „Verplanzung ganzer Bevölkerungen“ wendet, so verzögert es dabei, doch seinerzeit aus den deutschen Gebieten Polen 1,7 Millionen Deutsche und aus dem Elsass ebenfalls viele Hunderttausend Deutsche ausgewiesen wurden. Gegenüber diesen zwangswise Evakuierungen von weit über zwei Millionen Menschen steht die Zahl der jürgt erfolgten freiwilligen Rückwanderungen Deutscher aus Südtirol in das Reich in gar keinem Verhältnis. Es handelt sich bei diesen Mahnungen in Südtirol lediglich darum, dass die schon seit längerer Zeit anhaltende wilde Rückwanderung von Deutschen nunmehr im beiderseitigen Einvernehmen organisiert und planmäßig gefoltert wird.

Wie kleinlich und dumm nehmen sich doch gegenüber diesen weitfliegenden und ausserenden deutsch-italienischen Möhnungen die blöden Hetzer des französischen Blattes aus, dem nichts zu gut und zu schade ist, um sein Geist darüber zu versprechen.

Italien kommt nach Rom

Zeitpunkt noch nicht festgestellt

Der zuständige italienische Seite verlautet, dass der italienische Außenminister Graf Ciano im Namen und Auftrag des Duces den Caudillo zum Gedenktag in Rom eingeladen hat. Generalissimus Franco hat die Einladung angenommen. Der Zeitpunkt des Besuches steht noch nicht fest.

Italienischer Protest gegen Sandfisch

Vorbehalte gegen die Abreitung

Die italienische Regierung hat, wie offiziell verkündet, am 10. Juli eine Note an die französische Regierung gerichtet, in der sie unter Berufung auf ihre Eigenchaft als Mandatsträger die ausdrückliche und weiterstehenden Vorbehalte formuliert.

In der Note wird darauf hingewiesen, dass Italien in seiner Eigenschaft als Mandatsträger ausdrücklichen und weitgehenden Vorbehalten gegen den Aufhalt des zivilen und militärischen Sandfisches nach Frankreich und der Türkei abgeschlossen Abkommen über die Abreitung des Sandfisches nach. Es wird festgestellt, dass dieses Abkommen ohne Italiens Wissen und Zustimmung abgeschlossen wurde und in öffentlichen Verhandlungen abgeschlossen wurde.

In der Note wird darauf hingewiesen, dass Italien in seiner Eigenschaft als Mandatsträger ausdrücklichen und weitgehenden Vorbehalten gegen den Aufhalt des zivilen und militärischen Sandfisches nach Frankreich und der Türkei abgeschlossen Abkommen über die Abreitung des Sandfisches nach.

Aus unserer Heimat.

Wilsdruff, am 14. Juli 1939.

Spruch des Tages

„Weed' kein Ehe jemals vollbracht,
die war zuvor im Himmel gemahnt.“

Alte Sprüche

Jubiläum und Gedächtnisse

15. Juli:

1099: Eroberung Jerusalem (1. Kreuzzug, 1096 bis 1099). — 1291: Rudolf I., Graf von Habsburg, deutscher König, in Syrien gestorben. — 1606: Der Maler Rembrandt Harmens van Rijn in Leiden geboren. — 1918 (bis 17.): Unglückschlacht an der Marne und in der Champagne.

Sonne und Mond:

15. Juli: S. X. 328, S. II. 20.17; M. X. 2.26, M. II. 18.41

Kunst und Heim

Das deutsche Volk begeht wieder den „Tag der Deutschen Kunst“. Das soll besagen, dass wir alle an den großen Schöpfungen der deutschen Kunst Anteil nehmen sollen, das es darauf ankommt, unsere eigene Seele an den großen Schöpfungen der Kunst zu formen und zu erneuern. Wer dies als eine Aufgabe ansieht, die jedem angeht, wird es nicht dulden, dass dem eigenen Heim irgendwo der Geist der Kultur und des Kultus anhaftet.

So mancher Volksgenosse schleptzt noch alten Strom in seiner Wohnung herum, den eine eisige Kälte hindert einzufließen, der aber für uns vielleicht nur noch den Wert eines wichtigen Rohstoffes hat, den man nützlicher Verwendung zuführen sollte, um einer wirklich künstlerischen Raumgestaltung Platz zu machen. Man glaubt ja nicht, dass ein geschmackloses Helm nun wesentlich teurer sein müsste, als die Zeugnisse einer wenig verantwortungsbewussten Massenindustrie. Wir müssen ja nicht an den Wänden Originalgemälde hängen haben. Werktolle Reproduktionen wertlicher Meisterwerke genügen auch, und wenn wir den vielen Kunstmätern hinauswerfen und uns lieber nur eine alte Plastik auf einen bevorzugten Platz stellen, so schänden wir den Raum mehr, als mit einem un harmonischen Viehertei zusammengevuschelten Dingen. Daran sollten wir immer denken, wenn wir eine Ausgabe zur Schönung des Heimes beabsichtigen. Erziehen zum Geschmac aber können wir uns nur, wenn auch wir uns bemühen, der Kunst, die heute zum Volke kommt, mit offenen Herzen zu begegnen.

J. A.

Wamborn. Es gibt trotz allen Reisefiebers, trotz aller Reiselust eine Menge Menschen, die nicht reisen können. Aus irgendeinem Grunde. Sie empfangen — mißgestimmt vielleicht — die Gräueltaten der anderen — von der See, vom Uebergänge, aus der Sommerfrische. „Daben bis es gut! Und bei uns daheim geht es in gleichem Trotz“. Man muss nicht reisen. Man kann auch wandern. Man kann sich seine Heimat erobern und wird immer neue Reise an den entdecken, wenn man nur recht seine Zeit denkt. Ueberhaupt daheim das kann etwas Höllisches sein. Ganz bestellt man durch seinen Heimatort. Es ist nur Weg zur Arbeitsstelle, nur Pflicht und Dienst. Ledig des Alltags geht auch die Heimat neu. Man sieht es nur vergessen. Es

ist eine glückliche Heimatgruß in die Ferne, wo wir den Ueberbringen, ist die Heimatzeitung. Es sollte niemand glauben, sie entdecken zu können. Wenn die ersten Tage der Entspannung vorüber sind, verlangt man, vor dem Bett zu liegen, Estroumen fühlt man, wie man eigentlich mit dem Bett Heimat verbringen ist, mit den Menschen seiner Umgebung. Und wenn auch die Zeitung in dieser Zeit durchaus nichts Besonderes aus dem Heimatort zu berichten wählt, vielleicht ist auch das eine Verbilligung, es zu wollen. Wer man liebt doch vorrausste Dinge. Der Bett wandert über den östlichen Teil, die amüsanten Bekanntmachungen. Man fühlt, obwohl geht alles so weiter, wie es vor, als man selbst im Lager stand, und ist glücklich, einem Herausgezerr zu sein, ganz sich leicht gegeben. Die Heimatzeitung erhält in jedem Jahr Preise mit der Bitte um Nachsendung aus Urlaubsorten. Warum nicht die Verzegerung, Geben Sie uns vor der Abreise Ihre Andacht! Als erster Gebote der Heimat wird dann die Zeitung grüßen zugleich mit trocken Wünschen für einen glücklichen Urlaub.

Nur DAFZ-Einzelmitglieder dürfen das DAFZ-Uhrzeichen tragen. Zu den Juwelen darüber, wer berechtigt ist, das Abzeichen der deutschen Arbeitsfront zu tragen oder wer als Inhaber eines Betriebes oder eines Einzelhandelsgeschäfts die DAFZ-Mitgliedschaftsplakette an seinem Betriebsauftritt aufzuhängen, veröffentlicht der amtliche Korrespondenz der DAFZ eine Klarstellung. Das Recht, das DAFZ-Uhrzeichen zu tragen oder die DAFZ-Mitgliedschaftsplakette zu führen, steht ausschließlich demjenigen DAFZ-Mitgliedern zu, die die Einzelmitgliedschaft erworben haben und die hieraus erwachsenden Verpflichtungen erfüllen.