

Wilsdruffer Tageblatt

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint werktags 16 Uhr. Bezugspreis monatl. 2 RM. frei Haus, bei Teilteilung 1,50 RM. jährl. Einzelnummer 10 Apf für Postanleiter, Postboten, andere Radierer u. Vertriebsfirma nehmen je eine gratis. Wochensatz der „Wochenschrift für Wilsdruff u. Umgegend“ ist vorzüglich 10 Uhr aus dem Postamt oder Postamt für Wilsdruff u. Umgegend. Im Vordergrund steht die Wochenschrift für Wilsdruff u. Umgegend. Die Zeitung ist in den ersten beiden Zeilen der Zeitung der Zeitung des Bezugspreises. Nachtragung eingetragener Schriftstücke erfolgt nur, wenn Rücksicht bestellt.



Kreisgerichtszeitung laut amtl. Preisliste Nr. 8. — Ritter-Gebäude: 20 Apf. — Vergleichende Preisliste für das Kreisgericht und das Landgericht werden nach Möglichkeit veröffentlicht. — Ausgaben: Anfangszeitung ist vorzüglich 10 Uhr durch den Posten übermittelt, nachdem sie herausgegeben ist. Fernsprecher: Amt Wilsdruff 206 für die Nächte ist von 10 bis 12 Uhr. Fernsprecher: Amt Wilsdruff 206 für die Nächte ist von 10 bis 12 Uhr. Fernsprecher: Amt Wilsdruff 206 für die Nächte ist von 10 bis 12 Uhr. Fernsprecher: Amt Wilsdruff 206 für die Nächte ist von 10 bis 12 Uhr.

Zwangsabreise erhält über Tageszeitung auf Nachfrage.

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Wilsdruffer bestimmte Blatt und enthält Bekanntmachungen des Amtsgerichts

Nr. 199 — 98. Jahrgang

Abbildung: „Tageblatt“

Wilsdruff-Dresden

Poststedt: Dresden 2640

Montag, den 28. August 1939

Briefwechsel zwischen dem Führer u. Daladier

In einer Erklärung, die der französische Ministerpräsident Daladier am Sonntagabend vor der Presse in Paris abgab, hat er Bezug genommen auf einen Briefwechsel, den er mit dem Führer hatte. In seiner Erklärung vor der Presse hat Daladier Bemerkungen über den Inhalt der Briefe gemacht und Schlussfolgerungen daraus gezogen, ohne der Presse die Briefe selbst zur Kenntnis zu geben. Zur vollständigen Unterrichtung der Öffentlichkeit gibt das DNB daher den Wortlaut des Briefwechsels wieder.

Der Brief des französischen Ministerpräsidenten.

Paris, 26. August 1939.

Sehr verehrter Herr Reichskanzler!

Der französische Vorsitzende in Berlin hat mir Ihre persönliche Mitteilung zur Kenntnis gebracht.

In der Stunde, wo Sie von der schweren Verantwortung sprechen, die zwei Regierungschefs unter Umständen übernehmen können, d. h. das Blut von zwei großen Völkern, die sich nur nach Frieden und Arbeit sehnen, zu vergießen, bin ich Ihnen persönlich und unseren beiden Völkern schuldig, zu sagen, daß das Schloß des Friedens noch in Ihren Händen liegt.

Sie können weder an meinen Gefühlen Deutschland gegenüber noch an den friedlichen Gefühlen Frankreichs für Ihre Nation einen Zweifel haben. Kein Franzose hat mehr als ich selbst getan, um zwischen unseren beiden Völkern nicht nur den Frieden, sondern eine austauschige Mitarbeit in Ihrem eigenen Interesse sowie im Interesse Europas und der Welt zu betrachten. Es sei denn, Sie trauen dem französischen Volk einen weniger hohen Begeisterung der Freiheit zu, als ich selber dem deutschen Volke annehme, so können Sie nicht bezweifeln, daß Frankreich seine Verpflichtungen anderen Mächten gegenüber treu erfüllt, Mächten, wie zum Beispiel Polen, die davon bin ich überzeugt, mit Deutschland in Frieden leben wollen.

Bis heute gibt es nichts, das eine friedliche Lösung der internationalen Krise in Ehren und Würden für alle Völker verhindern könnte, wenn auf allen Seiten der gleiche Friedenswillen besteht.

Mit dem guten Willen Frankreichs bestünde ich denjenigen aller seiner Verbündeten. Ich übernehme selbst die Garantie für diese Vereinbarung, die Polen immer gezeigt hat, für die gegenseitige Anwendung eines Verfahrens des freien Ausgleichs, wie man es sich vorstellen kann zwischen den Regierungen zweier souveräner Nationen. Mit dem besten Gewissen kann ich Ihnen die Versicherung geben, daß es unter den zwischen Deutschland und Polen mit Bezug auf die Danziger Frage entstandenen Differenzen keine gibt, die nicht einem solchen Verfahren unterbreitet werden könnte zwecks einer friedlichen und gerechten Lösung.

Auf meine Ehre kann ich auch beswenden, daß es in der klaren und aufrichtigen Solidarität Frankreichs mit Polen und seinen Verbündeten nichts gibt, das die friedliche Begegnung meines Vaterlandes irgendwie beeinträchtigen könnte. Diese Solidarität hat uns niemals daran gehindert und hindert uns auch heute nicht, Polen in dieser friedlichen Begegnung zu erhalten. In einer so schweren Stunde glaube ich aufrichtig, daß kein ehrgeiziger Mensch es verstehen könnte, daß ein Krieg der Zerstörung unternommen würde, ohne daß ein lechter Versuch einer friedlichen Lösung zwischen Deutschland und Polen stattfindet. Ihr Friedenswillen könnte sich in alter Bestimmtheit dafür einsetzen, ohne der deutschen Ehre irgendwie Abbruch zu tun. Ich als Chef der französischen Regierung, der ich eine gute Harmonie zwischen dem französischen und dem deutschen Volke wünsche, und der ich andererseits durch Freundschaftsbande und durch das gegebene Wort mit Polen verbunden bin, bin bereit, alle Anstrengungen zu machen, die ein aufrichtiger Mensch unternehmen kann, um diesen Versuch zu einem guten Ende zu führen.

Sie waren wie ich selbst Frontkämpfer im letzten Kriege. Sie wissen wie ich, welchen Abschau und Verurteilung die Verwüstungen des Krieges im Gewissen der Völker hinterlassen haben, ganz gleich, wie der Krieg endet. Die Vorstellung, die ich mir von Ihrer hervorragenden

Rolle machen kann als Führer des deutschen Volkes auf dem Wege des Friedens, der Fortentwicklung seiner Ausgabe in dem gemeinsamen Werk der Zivilisation entgegen, führt mich dazu, eine Antwort auf diesen Vorschlag zu erbeiten.

Wenn das französische und das deutsche Blut von neuem fließen wie vor 25 Jahren, in einem noch längeren und mörderischeren Krieg, dann wird jedes der beiden Völker kämpfen im Vertrauen auf seinen eigenen Sieg. Siegen werden am sichersten die Zerstörung und die Barbarei.

Gezeichnet: Daladier.

Die Antwort des Führers

Berlin, den 27. August 1939.

Sehr geehrter Herr Ministerpräsident!

Ach verstehe die Gedanken, die Sie aussprechen. Auch ich habe niemals die hohe Verpflichtung übersehen, die Ihnen auferlegt ist, die über das Schloß des Volkes gestellt sind. Als alter Frontsoldat sehe ich wie Sie die Schrecken des Krieges. Aus dieser Gesinnung und Erkenntnis heraus habe ich mich auch ehrlich bemüht, alle Konflikthäuser zwischen unseren beiden Völkern zu beseitigen. Ich habe dem französischen Volk einst ganz offen versichert, daß die Rückkehr des Saargebietes die Voraussetzung dazu sein würde. Ich habe nach dieser Rückkehr sofort leidlich meinen Vertrag bestätigt auf irgendwelche weiteren Ansprüche, die Frankreich verhöhnen könnten. Das deutsche Volk hat diese meine Haltung gebilligt.

Wie Sie sich selbst bei Ihrem letzten Hiersein überzeugen konnten, empfund und empfand es gegen den einstigen tapferen Gegner im Bewußtsein seiner eigenen Haltung Leinenlei Stoll über gut. Ich habe die Begegnung unserer Bevölkerung führte zu einer steigenden Sympathie, jedenfalls von Seiten des deutschen Volkes. Eine Sympathie, die sich bei vielen Anlässen geradezu demonstrierte. Der Bau der großen Weltfestungen, der zahlreiche Milliarden verschlang und verschlingt, stellt für Deutschland zugleich ein Monument der Akzeptanz und Festlegung der endgültigen Reichsgrenze dar. Das deutsche Volk hat damit auf zwei Provinzen Verzicht geleistet, die einst zum alten Deutschen Reich gehörten, später durch viel Blut wieder erobert wurden und endlich mit noch viel mehr Blut verteidigt wurden. Dieser Verzicht stellt, wie Sie mir, Exzellenz, zugeben müssen, keine kritische, nach außen gezielte Haltung dar, sondern einen Entschluß, der in allen unseren Maßnahmen seine konsequente Erhdigung erfahren. Sie werden mir, Herr Ministerpräsident, nicht einen Fall nennen können, in dem auch nur durch eine Zeile oder eine Rede gegen diese endgültige Fixierung der deutschen Reichsgrenze nach dem Weltkrieg hin verzichten worden wäre. Ich glaubte, durch diesen Verzicht und durch diese Haltung jeden denkbaren Konflikt zwischen unseren beiden Völkern ausgeschaltet zu haben, der zu einer Wiederholung der Tragödie von 1914/18 würde führen können.

Diese freiwillige Begrenzung der deutschen Verbannungspraxis im Westen kann aber nicht aufgefordert werden als eine auch auf allen anderen Gebieten geltende Akzeptanz des Verfasster Diktates.

Ich habe nun wirklich Jahr für Jahr versucht, die Revision wenigstens der unmöglichsten und untragbarsten Bestimmungen dieses Diktates auf dem Verbündungsweg zu erreichen. Es war dies unmöglich. Daß die Revision kommen mußte, war zahlreichen einsichtsvollen Männern aus allen Völkern bewußt und klar. Was immer man nun gegen meine Methode anführen kann, was immer man an ihr aussetzen kann, mußt glaubt, so darf doch nicht übersehen oder bestritten werden, daß es mir möglich wurde, obne neues Blutvergießen in vielen Fällen nicht nur für Deutschland befriedigende Lösungen zu finden, sondern daß ich durch die Art des Verzehrens die Staatsmänner anderer Völker von der für sie oft unmöglichsten Verpflichtung entbunden, diese Revision vor ihren eigenen Völkern verantworten zu müssen; denn immerhin eines werden Eure Exzellenz mir zugeben müssen:

Die Revision musste möglich. Kein Franzose von Ehre, auch Sie nicht, Herr Daladier, hätte in einer ähnlichen Lage anders gehandelt als ich.

Ich habe nun in diesem Sinne auch versucht, die allervernünftigste Maßnahme des Versailler Diktates aus der Welt zu schaffen. Ich habe den polnischen Regierung ein Angebot gemacht, über das das deutsche Volk erschrocken ist. Kein anderer als ich konnte es überhaupt wagen, mit einem solchen Angebot vor die Öffentlichkeit zu treten. Es konnte darüber auch mir einmalig sein. Ich bin nun jedoch überzeugt, daß, wenn besonders von England aus damals statt in der Presse gegen Deutschland eine wilde Kampagne loszulassen, Gerüchte von einer deutschen Wiedermachung zu lancieren, Polen irgendwie zugesetzt worden

wäre, vernünftig zu sein. Europa heute und auf 25 Jahre den Zustand des neuen Friedens genießen könnte. So aber wurde er durch die Lüge von der deutschen Aggression die politische öffentliche Meinung ausgetragen, der polnische Regierung die eigenen notwendigen starken Einschläge erlaubt und vor allem durch die dann folgende Abfahrt des Garantievertrages der Blick für die Grenze aller Möglichkeiten getrübt. Die polnische Regierung lehnte die Vorschläge ab.

Die polnische öffentliche Meinung begann in der früheren Überzeugung, daß ja nun England und Frankreich für Polen kämpfen würden, Aktionen zu erheben, die man vielleicht als lächerliche Verhältnisse bezeichneten könnten, wenn sie nicht so unendlich gefährlich wären. Damals sah ein unerträglicher Terror, eine physische und wirtschaftliche Transföderation der immerhin über anderthalb Millionen jährlenden Deutschen in den vom Reich abgetrennten Gebieten ein. Ich will hier nicht über die vorgekommenen Scheuhäuschen sprechen. Allein auch Danzig wurde mit fortgesetzten Übergriffen polnischer Behörden steigend zu Gewalttaten gebracht, daß es schließlichrettungslos der Willkür einer dem nationalen Charakter der Stadt und der Bevölkerung fremden Gewalt ausgeliefert ist.

Darf ich mir nun die Frage erlauben, Herr Daladier, wie würden Sie als Franzose handeln, wenn durch irgendeinen ungünstlichen Ausgang eines tapferen Kampfes eine ihrer Provinzen durch einen von einer feindlichen Macht besetzten Korridor abgetrennt würde, eine große Stadt — sagen wir Marseille — verhindert würde, sich zu Frankreich zu bekennen, und die in diesem Gebiet lebenden Franzosen nun verstoßen, gejagt, mishandelt, so bestialisch ermordet würden?

Sie sind Franzose, Herr Daladier, und ich weiß daher, wie Sie handeln würden. Ich bin Deutscher, Herr Daladier. Aweißen Sie nicht an meinem Ehregefühl und an meinem Pflichtbewußtsein, genau so zu handeln. Wenn Sie nun dieses Unglück hätten, daß wir besiegen, würden Sie dann, Herr Daladier, verstehen, wenn Deutschland ohne jede Verantwortung dafür eintreten wollte, daß der Korridor durch Frankreich bleibt, daß die geräubten Gebiete nicht zurückkehren dürfen, daß die Rückkehr Marseille nach Frankreich verboten wird? Ich kann mir jedenfalls nicht vorstellen, Herr Daladier, daß Deutschland aus diesem Grunde gegen Sie kämpfen würde. Denn ich und wir alle haben auf Elsass-Lothrin zu verzichten, um ein weiteres Blutvergießen zu verhindern. Um so weniger würden wir Blut vergießen, um so Unrecht aufrechtzuhalten, das für Sie untragbar müßte, wie es für uns bedeutungslos wäre. Alles, was Sie in Ihrem Brief, Herr Daladier, schreiben, empfinde ich genau so wie Sie. Vielleicht können gerade wir als alte Frontsoldaten auf manchen Gebieten am leichtesten verstehen, allein ich bitte Sie, verstehen Sie auch dies: Dass für eine Nation von Ehre es unmöglich ist, auf fast zwei Millionen Menschen zu verzichten und sie an ihren eigenen Grenzen misshandeln zu sehen. Ich habe daher eine starke Forderung aufgestellt:

Danzig und der Korridor müssen an Deutschland zurück. Die mazroonischen Zustände an unserer Ostgrenze müssen beseitigt werden.

Ich sehe keinen Weg, Polen, daß sich ja nun im Schuge seiner Garantien unangreifbar fühlt, hier zu einer friedlichen Lösung bewegen zu können. Ich würde aber an einer ehrenhaften Zukunft meines Volkes verzweifeln, wenn wir unter solchen Umständen nicht entschlossen wären, die Frage so oder so zu lösen. Wenn das Schloß nun dadurch unsere beiden Völker wieder zum Kampfe zwingt, dann würde doch in den Motiven ein Unterschied sein.

Ach, Herr Daladier, kämpfe dann mit meinem Volke um die Wiedergutmachung eines Unrechts, und die anderen um die Belohnung desselben.

Dies ist um so tragischer, als viele der bedeutenden Männer Ihres eigenen Volkes den Unsin der damaligen Lösung ebenso erkannt haben wie die Unmöglichkeit seiner dauernden Aufrechterhaltung. Ich bin mit in Ihnen über die schweren Konsequenzen, die ein solcher Konflikt mit sich bringt. Ich glaube aber, die schwersten würde Polen zu tragen haben, denn

ganz gleich, wie auch ein Krieg um diese Fragen ausgeinge, der polnische Staat von jetzt wäre so oder so verloren.

Doch dafür nun unsere beiden Völker in einen neuen blutigen Vernichtungskrieg eintreten sollen, ist nicht nur für Sie, sondern auch für mich, Herr Daladier, sehr schmerlich. Ich sehe aber, wie schon bemerkte, von uns eine Möglichkeit, auf Polen in einem vernünftigen Sinne einzutreten, um zur Fortsetzung einer Lage, die für das deutsche Volk und das Deutsche Reich unerträglich ist.

Gezeichnet: Adolf Hitler.

Der Führer sprach zu den Abgeordneten

Der Führer sprach am Sonntag zu den im Reichstagssaal der Neuen Reichsanzahl versammelten Abgeordneten des Deutschen Reichstages. Die Abgeordneten beklagten dem Führer am Ende seiner den Ernst der Stunde kennzeichnenden Aussführungen eine stürmische Ovation.

Reichsparteitag abgelegt

Die Reichspressekonferenz der NSDAP teilte mit: Der für die Zeit vom 2. bis 11. September dieses Jahres angekündigte Reichsparteitag findet nicht statt. Ob seine weitere Ablösung und Austritt gekrönt werden kann hängt von den Beziehungen ab.

