

Wilsdruffer Tageblatt

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint zweitags 16 Mrz. Bezugsbereich monatl. 2 Mrz. bei Hause, bei Postbedienung bzw. zugl. Beispielsatz. Einzelnummer 10 Kpl. Als Postkarten, Postboten, andere Ausdrucker oder Schreibmaschinen nehmen zu jeder Zeit der Wochenblatt für Wilsdruff u. Umgegend bestellbar.



Zeitungspreise zum ausliegenden Preisliste Nr. 8. — Ziffer-Symbol: 20 Kpl. — Postporto-
berechnung und Verzinsung nach Möglichkeit verhandeln! — Anzeigen entgegen-
über verhandeln! — Die Anzeigebücher werden nach Möglichkeit verhandelt! — Für die Einsicht bei
durch den Herausgeber. Fernsprecher: Amt Wilsdruff 206 — Bei Rundfunk und
Sendezeit ist keine Einsicht mehr möglich. — Bei Rundfunk und
Sendezeit ist keine Einsicht mehr möglich.

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen
Wilsdruff bestimmte Blatt und enthält Bekanntmachungen des Amtsgerichts

Nr. 280 — 98. Jahrgang

Drahtanschrift: „Tageblatt“

Wilsdruff-Dresden

Postleitzahl: Dresden 2440

Donnerstag, den 30. November 1939

Lügen aus Engerland

Wenn die Schläge, die England durch deutsche Seestreitkräfte und die deutsche Luftwaffe täglich erhalten, noch so dicht hageln, so gibt das Londoner Lügenministerium seine alte Methode des Lügens und des Ableugnens doch nicht auf. Uns soll es gleich sein, ob Mr. Churchill und seine Trabanten das englische Volk belügen und betrügen, denn es ist nicht unsere Sache, darüber Beschwerde zu führen, sondern Angelegenheit des britischen Volkes selbst, das die Führer hat, die es verdient. Nur eins dürfen wir mit Sicherheit aus den Lügenmethoden der britischen Kriegshaber schließen: Es muss schlecht stehen um die Sache Englands, wenn man es nicht wagt, dem Volke die Wahrheit vorzuschieben.

Mr. Churchill als Erster Seelord der britischen Admiralität und verantwortlicher Minister für die englische Seekriegsführung hat Tage gebraucht, ehe er die Torpedierung des modernsten englischen Kreuzers „HMS Hood“ zugab. Er hat sich schließlich zur Wahrheit bekennen müssen, als das ganze englische Volk bereits durch amerikanische Blätter von dem schweren Verlust der englischen Flotte erfahren hatte. Nun ist es für den britischen Seeford gewiß peinlich, immer wieder Verluste eingestehen zu müssen, ohne mit eigenen Erfolgen aufzuwarten zu können. Welcher Marineminister möchte im Kriege freimütig eingestehen, daß seine Flotte sich in Schlupfwinkel vertrieb, während der Gegner im Angriff ist und die Operationen zur See nach seinem Willen bestimmt. Englands größter Stolz war und ist seine Flotte, die Flotte, die es zum Beherrischer der Meere machte. Der Engländer hat seine Flotte mit einem Nimbus zu umgeben verstanden, der bis zum Beginn dieses Krieges auch von vielen Ländern des Erdalls geachtet wurde. Das erste Vierteljahr des Krieges hat nun aber gezeigt, daß der Stolz, den sich die englische Flotte zugesetzt hat, nicht in Einklang zu bringen ist mit der Einschätzungsweise. Allgemein hat sich die Erkenntnis durchgesetzt, daß es mit Englands Herrschaft über die Meere nicht sehr weit her ist. Äußerlich erst hat Lord George zugegeben, daß die englische Flotte die Nordsee den Deutschen überlassen hat, und das Gesetz bei Island hat bewiesen, daß auch der Atlantik nicht von England, sondern von den deutschen Seestreitkräften beherrscht wird.

Also hält sich die britische Admiralität und die englische Regierung überhaupt in Schweigen. Die neue glänzende Wasseraufgabe des Kapitäne-Lentz-Kreis, der einen britischen Schweren Kreuzer der London-Klasse zur Strecke brachte, liegt jetzt der englischen Rundfunk, das Sprachrohr des Londoner Kriegstünnels, mit frischer Stimme einfach ab, indem er mitteilt, daß die Admiralität das Gerücht von der Versenkung eines schweren Kreuzers als unwahr erachtet. Man muß sagen, es gehört einiger Mut dazu, derartige Behauptungen in die Welt hinauszusposaunen, Behauptungen, die jederzeit widerlegt werden können. Aber das sind nun einmal die Methoden des britischen Lügenministeriums, das eben den alten Spruch von den Lügen, die kurze Weine haben, nicht anerlernen will. Der englische Rundfunk pflegt sich über peinliche Angelegenheiten mit den üblichen Prahlerereien hinwegzufegen, und er bemüht sich, das Wort des edlen Herrn Ministerpräsidenten Chamberlain warmzuhalten: „Wir werden mit der Minengefahr ebenso fertig werden, wie wir mit den deutschen U-Booten fertig geworden sind.“ Der alte Herr Chamberlain, der von einer Lüge in die andere hineintauft, hat ja manchen weisen Spruch in diesen Kriegswochen von sich gegeben, der lieber unverbüffbar wäre. Mr. Chamberlain hat nämlich auch einmal den Satz geprägt: „Wir machen die Lügerei der Deutschen nicht mit.“ Wir müssen es dem englischen Volk überlassen, wie lange es derartige Weisheiten mit den Wahrheit vertrügt wird, mitmacht...

Dabei sei eine der dümmsten Lügen jüngster Zeit festgestellt, die besonders kurze Weine hat, und die derjenige, um den die Lüge gesponnen wurde, durch einen sehr hörs- und fühlbaren Gegenbeweis torpediert hat. Die englische Presse hat dem Volke gerade in diesen Tagen als größte Sensation und gleichsam als Vernichtungssippe die Nachricht vorgelegt, Kapitänleutnant Brien, der Held von Scapa Flow, sei bei einem mißlungenen Angriff gefangen genommen und unschädlich gemacht worden. Derselbe Brien hat nun wieder einen britischen Schweren Kreuzer auf den Meeresgrund geschickt. Die Engländer werden schließlich behaupten können, sie hätten den Brien, und der Kommandant des feindlichen U-Bootes könne nur ein Geist des Gefangenen sein. In solch peinliche Lage kann man sich hineinmanövriert, wenn man läuft! Denn die Tatsachen sind standhaftier als die Lügen, und es wird den englischen Kriegstreibern nichts helfen, daß sie das Volk durch Optimismus einnehmen. Die Neidsliefer zerreißen, und die Enttäuschung der Engländer wird eines Tages bei klarer Erkenntnis der Sachlage um so größer sein.

Unsere tapferen Soldaten an der Front erwarten von Euch, daß Ihr dem Kriegs-WHT in diesem Jahre noch gröhre Opfer bringt denn je. Sie wollen ihre Angehörigen in einer großen Schiffsallgemeinschaft geborgen wissen.

Indien verlangt völlige Unabhängigkeit

Ein Aufruhr des Nationalkongresses

Wie bereits gemeldet, hat das Kongress des indischen Nationalkongresses in Wardha, einer Stadt in Centralindien die als inoffizielle Hauptstadt Indiens bekannt ist, den Aufruhr über die Zusammenberufung einer gesetzlichen Versammlung einstimmig angenommen. Damit hat der Kongress den britischen Imperialismus endgültig den Krieg eröffnet. Besonders erstaunlich war, daß Mahatma Gandhi bei allen Sitzen amtierte.

Heute wissen die Führer Indiens ganz genau, daß England in einem Krieg verwickelt ist, der die ganze britische Politik des Imperialismus in Frage stellt, ein Krieg, für den nach Ansicht Gandhis England überhaupt keine moralische Basis besitzt. Wenn England tatsächlich für das Selbstbestimmungsrecht der kleinen Völker kämpft, mit welchem moralischen Recht soll dann die Herrschaft Englands über 400 Millionen Indianer weiter aufrechterhalten werden? Das ist die Frage Gandhi, die weder Mr. Chamberlain noch Lord Zetland, der Staatssekretär für Indien, bis jetzt beantwortet haben. Daher die Forderung Indiens für die Zusammenberufung einer verfassunggebenden Versammlung.

Der Nationalkongress wird seine ganze Kraft dafür einsetzen, um sobald wie möglich die weitere Verteilung Indiens durch die enklavische Regierung unmöglich zu machen.

„Der Kongress nahm nur aus dem Grund an den gesetzgebenden Versammlungen der Provinzen teil, um eine Politik der Non-Cooperation (Nicht-Mitarbeit) zu verwirklichen und das Recht der Verfassung von ihnen zu bestimmen, weil diese Verfassung nur dazu da ist, um die imperialistische Herrschaft Englands über Indien noch zu verstärken und die Ausbeutung des indischen Volkes fortzusetzen. Der Kongress hält von nun an an der fundamentalen Politik der Nicht-Ansummenbarkeit mit dem Apparat des britischen Imperiums fest.“

Das Ziel des Kongresses ist nunmehr Burne Swaraj, d.h. völlige Unabhängigkeit, und der Kongress konzentriert jetzt alle seine Kräfte, um dieses Ziel zu erreichen.

Der Kongress verlangt eine ehrliche und unzweckmäßige demokratische Regierung in Indien, wobei die ganze politische Macht dem indischen Volk übertragen werden soll und der ganze Regierungskörper unter der Kontrolle des indischen Volkes stehen muss.

Ein solcher freier indischer Staat kann nur von der indischen Nation selbst ins Leben gerufen werden, und um das zu verwirklichen, verlangt der Kongress ausdrücklich die Zusammenberufung einer verfassunggebenden Versammlung. Diese Versammlung soll von allen Indianern, die über zwanzig Jahre alt sind, gewählt werden, um für das Land eine Verfassung, gemäß dem Genius des indischen Volkes, zu erhalten. Nur eine verfassunggebende Versammlung kann die Indianer befriedigen, die damit ihrer politischen Macht vollkommen fähig sind, das Land nicht nur zu verwirren, sondern auch zu verteidigen. Indien duldet keine Einmischung mehr in seine Innen- und Außenpolitik von seiten Englands. Indien wird von nun an jeden Versuch, es noch weiter im Schach zu halten, mit den wirkungsvollsten Mitteln bestrafen.

An diesem Kampf wird das indische Volk die erste Gelegenheit wahrnehmen, um über sein eigenes Schicksal selbst zu bestimmen. Die indischen Führer müssen von jetzt an die Massen für den großen Kampf vorbereiten, und wenn die Zeit reif wird, müssen die Indianer alles dafür opfern, die Gewalttherrschaft Englands und die Jahrhunderte alten Missstände der englischen Verwaltung ein für allemal zu beseitigen.“

„Bereit für die kommenden Ereignisse“

Der indische Führer Jawaharlal Nehru gab in einer letzten Erklärung bekannt, daß die Indianer sich jetzt wie tapfere Männer für die kommenden Ereignisse bereithalten sollten. Der Premierminister der Provinz Bombay, Dr. Katre, der ebenfalls seine Demission als Protest gegen das englische Weisheitsbuch eingebracht hat, erklärte bei der Versammlung einer Versammlung in Alibabad, daß in diesem Lande bald zehn Millionen solcher jungen, abgebrühten Soldaten gebraucht würden.

Größe Befürbung unter den englischen Ausländern

Wie aus Bombay gemeldet wird, ist man in englischen Kreisen über die feindselige Haltung der indischen Kongresspartei auf höchste beunruhigt. Der Befehl des Vorstandes dieser Partei, nicht an Kriegs teilzunehmen und überhaupt nicht mehr mit den britischen Behörden zusammenzuarbeiten, wird als eine erste Drohung gegen die englische Herrschaft angesehen. Der Widerstand macht sich überall bemerkbar. Der Aufstand der Waziris im Nordwesten des Landes droht auf andere Provinzen überzugreifen. Massenstreiks und blutige Zusammenstöße zeigen die große Erbitterung der ausgebildeten und hungrigen indischen Massen.

Wir Recht fürchten die Engländer, es werde wieder, wie sonst in den vergangenen Jahrzehnten, zu Generalstreiken, Steuerverweigerungen und Bootsoff zu Generalstreiken, zu Generalstreiken der indischen Kongresspartei brodeln und gärt es im ganzen Land. Der von manchen schüchtern vorgebrachte Hinweis darauf, daß Großbritannien auch mit diesem Konflikt, wie in den früheren Jahren, fertig werde, ist nichts anderes als ein schwacher Versuch, sich über die sehr bedrohliche Situation hinwegzudenken. Man weiß sehr wohl, daß die indische Freiheitsbewegung trotz der Besplitterung des 300-Millionen-Volkes in Religionen und Rassen von Tag zu Tag anwächst.

Die Engländer können sich auch nicht verstellen, daß der Zeitpunkt für die indischen Nationalisten so günstig ist wie noch nie und daß die Führung der Kongresspartei entschlossen ist, die Lage nach Kräften auszunutzen und sich nicht wieder, wie im Weltkrieg, mit leeren Versprechungen abzulenken zu lassen.

Mit Schrecken haben die britischen Kronvögte feststellen müssen, wie rosig diese Partei, die bereits im Jahre 1885 gegründet wurde, seit dem großen Wahltag 1937, der ihr die Mehrheit in den meisten Provinzen brachte, gewachsen ist. Auch ihre Forderungen wurden von Jahr zu Jahr größer und haben heute die volle Unabhängigkeit zum Anhänger. Mehr als Gandhi fürchten die Engländer den Führer des radikalsten Klüngels der Kongresspartei, Bapuji Nehru, als der kommende Mann der indischen Freiheitsbewegung. Doch sein Vater ebenfalls einst die Partei geleitet hat, traut nicht wenig zum Ansehen Pandit Nehru bei. Undeutlich und zäh lämpft dieser Mann für die Vertreibung seines Landes vom britischen Boden. Dafür mußte er auch die besten Jahre seines Lebens hinter Gittern verbringen. Schon 1937 rief er auf dem Kongress der Partei aus, daß Zusammenarbeit mit dem britischen Imperialismus nicht gebuhrt werde. Man muß sich wie manche einsichtige Engländer zugeben, darauf gesetzt machen, daß sich die indische Freiheitspartei eines Tages von den alten Kampfmitteln des passiven Widerstandes, des Hungerstreiks und des Hungerstreiks trennen und zu aktiveren Kampfmethoden übergehen.

Der neue Völkerrechtsbruch Englands

Beröffentlichung der Verordnung über die Blockade der deutschen Ausfuhr

Die britische Verordnung (Order in Council) über wirtschaftliche Verzehrungsmaßnahmen gegen Deutschland ist neu veröffentlicht worden. An dieser Verordnung heißt es u.a.:

1. Jedes Handelschiff, das aus einem feindlichen Hafen kommt, mit Einschluß aller Häfen in Gebieten, die unter feindlicher Besetzung oder feindlicher Kontrolle stehen, kann nach dem 4. 12. gezwungen werden, in einem britischen oder alliierten Hafen die Waren zu löschen, welche es in einem solchen feindlichen Hafen an Bord genommen hat.

2. Jedes Handelschiff, das aus einem anderen als einem feindlichen Hafen nach dem 4. 12. 1939 ausgefahren ist und Waren an Bord hat, welche feindlichen Ursprung haben, oder in feindlichen Eigentum sind, kann gezwungen werden, solche Waren in einem britischen oder alliierten Hafen zu löschen.

3. Die in einem britischen Hafen gelöschten Waren sollen unter Verwahrung des Prisenhofs gestellt und, wenn der Hof die Beschlagnahme der Waren verfügt, beschlagnahmt oder unter Aufsicht des Hofs verkauft werden. Der Erbauer kommt dem Hof in Gewicht. Nachdem Frieden geschlossen ist, soll der Hof, der Vage der Umstände nach bestimmen, was mit dem Erbauer und den festgehaltenen, aber nicht verlaufen Waren geschehen soll. Außerdem soll die Auszahlung der Erlöse und die Kreide der Waren jederzeit durch den Prisenhof erfolgen können, wenn an der Hof als erwähnt steht, daß die Waren vor dem Datum der Verordnung in neutralem Eigentum gewesen sind; d) der zuverlässige Beamte die Zustimmung dazu gibt.

4. Das Verfahren des Prisenhofs, das bisher bestellt wurde, soll in allen Fällen, die unter diese Verordnung fallen, angewandt werden.

5. Nichts in dieser Verordnung kann von Einfluß sein auf andere, von dieser Verordnung unabhängige Bestimmungen, stets welcher Schiffe oder Waren in Besitz genommen oder als beschlagnahmt erklärt werden können.

6. Bei Ausführung dieser Verordnung werden unter den Waren Waren, welche feindlichen Ursprung haben, in einem Gebiet unter feindlicher Kontrolle oder Besetzung und unter den Waren, welche feindliches Eigentum sind, alle Waren, welche einer Person in einem solchen Gebiet gehören.

7. Die gerichtlichen Verfahren auf Grund dieser Verordnung können durch alle Prisenhöfe anhängig gemacht werden, die unter die Regeln vom Prisenhof von 1939 fallen.

8. Bei der Ausführung dieser Verordnung gelten die Worte „britischer Hafen“ für alle Häfen, die unter die Rechtsprechung eines Prisenhofs fallen, auf welchen die Regeln vom Prisenhof von 1939 anzuwenden sind.

Von deutscher amtlicher Seite wird dazu erklärt:

Die Ausdehnung des Wirtschaftskrieges auf die Ausfuhrwaren deutscher Herkunft auf neutralen Schiffen mit neutralem Bestimmung und Verzehrung bedeutet einen neuen Bruch des Völkerrechts durch England. Sie steht in klarem Widerspruch zu anerkannten Grundsätzen des Völkerrechts, insbesondere zu der Pariser Seerechtsdeklaration von 1886.