

Wilsdruffer Tageblatt

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint mittwochs 16 Uhr. Bezugspreis monatlich 2 RM frei Haus, bei Vorbestellung 1,50 RM. Zusätzl. Beleggeld Einzelnummer 10 Pf. Alle Postanfragen, Bestellungen, unsere Kundstufen u. Geschäftsbedingungen entgegen. Im Falle höherer Gewalt oder sonstiger Unmöglichkeit der Lieferung übersteht die Redaktion die Ersatzlieferung zu versichern. Abkündigung einzelner Exemplare erfolgt nur, wenn Rückporto beiliegt.



Angelagerter Preis zum aufeinander folgenden Nr. 8. - Riffer-Gebrüder: 20 Pf. - Vorverkauf der Geschäftsblätter und Belegblätter werden nach Möglichkeit berücksichtigt. - Für die Abnahme durch Fernruf übermitteln wir kein Geld. - Fernsprecher: Amt Wilsdruff 206. - Bei Anrufen und Anzeigensachen erfolgt jeder Anruf auf Kosten.

Das „Wilsdruffer Tageblatt“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Wilsdruff bestimmte Blatt und enthält Bekanntmachungen des Amtsgerichts

Bekanntmachungen des Landrates zu Meissen und des Bürgermeisters zu Wilsdruff, des Finanzamts Rostock sowie des Forstrentenamts Tharandt

Nr. 68 — 99. Jahrgang Stadtanschrift: „Tageblatt“ Wilsdruff-Dresden Postfach: Dresden 2640 Mittwoch, den 20. März 1940

Deutsche Manneszucht unsere Stärke

Von Hauptmann Ellenbeck

Auf einer belebten Straße einer deutschen Großstadt beobachtet ich folgenden kleinen Vorfall: Ein frischer, junger Soldat, ein Gefreiter, offensichtlich auf Urlaub von der Front, geht elastischen Schrittes durch die Menge. An der Ecke begegnet er einem Unteroffizier. Der Junge reißt sich zusammen und grüßt mit vorbildlicher Strammheit. Es war eine lebende Energie in der Haltung des jungen Menschen. Es ging gar nicht anders, man mußte hinschauen und sich daran freuen. Und viele Vorübergehende taten es. Einen Augenblick ging es wie ein Knallen über die Gesichter.

Was war geschehen? Das Unbegreifliche von der Welt hatte sich ereignet, im neuen Deutschland so selbstverständlich wie nur möglich. Und doch hatten die Menschen, die Keimliches schon hundertmal erlebt hatten, einen Augenblick ihre heile Freude daran. Wie ist das zu erklären?

Der kleine Vorgang war eben mehr als ein Gruß eines Untergebenen an den Vorgesetzten, es war eine „Ehrenbezeugung“, und hinter der militärischen Ehrenbezeugung steckte ein Stück von dem Geheimnis der Kraft deutschen Soldatentums.

Es ist ja nicht die Person, welche begrüßt wird, es ist die Idee der Armer, das wehrhafte Deutschland des Führers, das Volk in Waffen, dem Ehre erwiesen wird.

Die Straßenszene des Grußes ist symbolisch für den angespannten Willen der Nation, sich durchzusetzen, die Straßenszene der Haltung Ausdruck der Verehrung, eine federnde Klinge in der Hand des Führers zu sein. Wenn der Soldat an einem Urlaubstag hundertmal grüßen muß, so gibt er hundertmal ein Beispiel. Er gibt immer wieder den Rhythmus an: Deutschland ist mobil. Disziplin ist eben nicht „mechanischer Drill der totalitären Staaten“, wie der Feind es auszubilden liebt, Disziplin ist der Ausdruck des mit Energie geladenen Willens der Nation, wach und bereit zu sein.

Stramm wie beim Gruß ist der Soldat in der Körperpflege und im Anzug. Der Gruß begründet zuerst nicht, warum ihm beim Kommen seine Tolle abgewaschen wird, und was der militärische Haarschnitt mit dem deutschen Daseinskampf zu tun hat. Wenn dann später aus dem Gruß ein Mann geworden ist, steht er ein, daß die „Kehlfestigkeit“ der schlichten Kultur in Wirklichkeit Ausdruck innerer Frucht ist. Der stolze Wertewortstimm, mit dem man nicht anlangt konnte, ist überwunden: nun steht ein Mann da, der eingeseigt werden kann.

Diese Disziplin überträgt sich auch auf Sprache und Ausdruck. Die Worte verschärfen sich, „reißlos“, „voll und ganz“ und „unzweifelhaft“ sind überflüssig. Der Befehl wird ausgeführt; das es sofort und bis zum Letzten geschieht, ergibt sich aus dem Wesen militärischer Gehorams.

Die gebotene Knappheit des Ausdrucks zwingt zu Gliederung und Ordnung der Gedanken. Aus solcher Denkmacht erwacht der klare Befehl. Die Jucht der militärischen Sprache hat ihre Auswirkungen in bestem deutschem Schrifttum gefunden. Es ist daraus eine dem deutschen Charakter formende Kraft geworden.

„Mit militärischer Pünktlichkeit“, so bewertet der Volksmund besonders zuverlässiges Funktionieren einer Leistung. Die militärische Pünktlichkeit ist nach Jahrhunderten militärischer Jucht Lebensstil für alle ordentlichen Deutschen geworden. Der junge Soldat, welcher sie übt, tut nichts Neuerliches, sondern er dient der stillen deutschen Idee unbedingter Zuverlässigkeit und Pünktlichkeit.

Militärische Disziplin ist in ihrem stillen Untergrund der tiefste Ausdruck des deutschen Charakters. Sie bedeutet zuweilen Leben schlechthin, Aufgeben des Ich in dem Wir des Volkes. Ob man vom kategorischen Imperativ spricht oder erklärt, deutsch sein bedeute, eine Sache um ihrer selbst willen tun, oder ob man die berühmte militärische Form wählt, „mehr sein als scheinen“, immer wird mit diesen Forderungen der stillen Idee unseres Volkes nach innerer Disziplin zum Ausdruck gebracht.

Der deutsche Mensch ist soldatisch schlechthin, darin liegt seine unüberwindliche Stärke. Nicht ohne Grund wird diese Haltung in der Welt soviel angefeindet. Jeder Soldat dabei, welcher auf Disziplin hält, beweist immer aufs neue, daß er verstanden hat, was deutsch sein heißt. Jede, auch die kleinste Forderung in klarer Disziplin ist ein Ausdruckseichen hinüber der Erklärung an die Welt: Wir werden stehen!

Mumper Schwindel

Bestmächte erfinden neue Friedenspläne Deutschlands

Die Bestmächte wissen ihre Erschütterung über die Begegnung am Brenner, die von neuem die Festigkeit der Achse Berlin-Rom vor aller Welt dokumentiert hat, scheinbar nicht anders zu verdecken, als daß sie zum wiederholten Male in ihrer Angst behaupten, Deutschland und Italien hätten einen Friedensplan vorbereitet. Um ihren plumpen Schwindel, mit dem sie andere Staaten ins Reddorn sagen wollen, glaubwürdiger zu machen, haben sie diesmal sogar 11 Punkte erfindet, die dieser angebliche Plan enthalten soll. Natürlich ist ein Teil der internationalen Presse wieder auf den Leim getreten und hat die englisch-französischen Fälschungen kritiklos übernommen.

Es bedarf unsererseits kaum noch eines Hinweises, daß alle diese Überredungen von gegnerischer Seite ebenso nutzlos wie abwegig sind. Wir können immer nur wiederholen, daß Deutschland, nachdem die andere Seite das einmalige Friedensangebot des Führers vom 6. Oktober des Vorjahres brüsk zurückgewiesen hat, zur Frage des Friedens nichts mehr zu sagen hat. Wenn die Kriegsbewerber in London und Paris auf diese Weise ihre wackligen Ministerstühle halten wollen, dann können wir sie an derartig armen Versuchen nicht hindern. Wir können ihnen auch nicht dabei helfen, ihr schlechtes Gewissen zu beruhigen oder ihre Völker weiter zu betrügen und zu belügen. Mögen sie leben, wie sie sich aus dem Glauben, in das sie sich verstrickt haben, wieder befreien. Aber solch dummen Versuche, die Welt über die wahre Lage hinwegzutäuschen, wie sie die ewigen Märchen von Friedensplänen Deutschlands darstellen, sind und bleiben ein ausföchtliches Unterfangen. Der Gegner hat uns den Waffengang aufzulösen. So soll er ihn haben. Die Waffen werden eingesetzt. Unsere Lösung heißt Kampf bis zum Sieg!

Größtes Ereignis seit Kriegsausbruch

Die historische Begegnung am Brenner — Italienische Presse gegen phantastische volles englisch-französischen Mutmaßungen

Der „historischen Begegnung am Brenner“, wie die italienischen Blätter das Zusammentreffen der Führer der beiden Achsenmächte nennen, gehört nach wie vor das gesamte Interesse der italienischen Presse, die in ihren reich bebilderten Berichten die Herzlichkeit der Begegnung Adolf Hitlers und Benito Mussolinis unterstreicht und auf die große Bedeutung ihrer Besprechung im gegenwärtigen Augenblick hinweist.

„Popolo di Roma“ spricht von dem „größten Ereignis seit Kriegsausbruch“. Die Bedeutung der Begegnung liegt vor allem in der außerordentlichen Qualität der beiden Persönlichkeiten, von deren Entscheidungen die Entwicklung der Geschichte abhängt. Die Begegnung habe die internationale Atmosphäre, die den letzten Akt des russisch-deutschen Konfliktes umgeben habe, gereinigt und die Aufmerksamkeit der politischen und Neugierigkeitskreise Europas auf sich gelenkt.

Die Begegnung am Brenner übertrifft auf Grund der überragenden Bedeutung der beiden Führer diplomatische Besprechungen sonstiger Art bei weitem und beherrschte, wenn sie auch in den Rahmen der durch die deutsch-italienischen Abkommen vorgezeichneten Besprechungen falle, im gegenwärtigen Augenblick den politischen Horizont.

Italien und Deutschland haben durch ihre Führer wiederum eine Prüfung ihrer Ereignisse vorgenommen, die bereits ausgereift oder im Stadium der Entwicklung zur Zeit in der europäischen Politik aktuell sind. Die Wille der Welt seien auf die italienische Grenzstation gerichtet gewesen, wo sich der Führer Großdeutschlands mit dem Duce des faschistischen Italiens getroffen habe, das geschloßen und auf allen Seiten organisiert, wie immer für jedes Ereignis bereit sei.

Auch „Messaggero“ unterstreicht, daß das italienische Volk in reifster Erkenntnis der außerordentlichen Bedeutung dieses gegenwärtigen Augenblicks in vollkommenem Vertrauen dieses Ereignis von außerordentlicher Bedeutung begrüßt habe, dem die hervorragenden Gestalten der beiden Führer den Stempel andrücken. In viele Redereien, zu viele Redensarten hätten in der Spannung des Augenblicks die Gedanken etwas verwirrt, schreibt der „Corriere della Sera“. Vor allem finde diese Zusammenkunft wegen ihrer Bedeutung, ihrer Körperlichkeit, des Reizpunkts, zu dem sie erfolgt sei, und wegen des angespannten Interesses der ganzen Welt ihre Rechtfertigung in den Beziehungen zwischen Deutschland und Italien und in dem System der Pakt und Abmachungen zwischen den beiden Nationen.

Die phantastischen Mutmaßungen vieler Londoner und Pariser Blätter seien überflüssige Schlussfolgerungen. Die Zusammenkunft bringe den eingespielten deutsch-italienischen Beziehungen nichts Neues, keine Ueberreaktion, keine Erneuerung und keine Abweichung der italienischen Politik, wie sie in dem klaren Bewußtsein des Großen faschistischen Rates niedergelegt worden sei.

Die „Stampa“ spricht von einem neuen Abschnitt der deutsch-italienischen Zusammenarbeit. Die gegenwärtige Lage sei durch das vollständige Schließen des ganzen strategisch-wirtschaftlich-militärischen Planes der Weltmächte nach dem finnisch-russischen Konflikt charakterisiert. Europa bestehe jetzt vor dem trambolischen Versuch einer Reorganisation aller dieser Pläne, die vom baltischen Südrücken bis zum indonesisch-türkisch-ägyptischen und Mittelmeerabschnitt reichen, Pläne, die alle zu dem einen Plan gehören: Deutschland in die Range zu nehmen, indem man Russland von zwei Seiten einklammern möchte.

Britische Luftabwehr versagt

Schwere Sorgen der englischen Presse

Der große deutsche Luftangriff auf Scapa Flow hat in den Londoner Zeitungen große Erregung ausgelöst. Trotz dem Vigen-Geschick nach bekannter Manier die deutschen Erfolge zu verkleinern sucht, kommt in der Presse deutlich die schwere Sorge zum Ausdruck, die der überragende und ständige Vorstoß in der gesamten britischen Öffentlichkeit hervorgerufen hat. Vor allem ärgert man sich maßlos darüber, daß die britische Luftabwehr völlig versagt hat.

So schreibt der „Daily Telegraph“, der Angriff habe ergeben, daß die Verteidigung von Scapa Flow mangelhaft sei. „Daily Express“ gerät, zuzugeben, daß der deutsche Angriff ein mutiges Unternehmen gewesen sei. Er sei eine Warnung für England, die deutsche Luftwaffe und die Zerstörerflotte nicht zu unterschätzen. Der Angriff habe Augenzeugen zufolge 1 1/2 Stunden gedauert. Warum habe man in dieser Zeit die Angreifer nicht abgeschossen? Sei die Zusammenarbeit zwischen der englischen Flotte und der englischen Luftwaffe so gut, wie sie eigentlich sein sollte? Weiter beklagt sich das Blatt darüber, daß die Deutschen wieder einmal zuerst den Luftangriff gemeldet hätten, während man ihn der englischen Öffentlichkeit zunächst vorenthalten habe.

„Daily Sketch“ kritisiert scharf, daß die britischen Militärbehörden, so lange mit der Herausgabe einer amtlichen Erklärung getarnt hätten. Die englische amtliche Erklärung sei erst neun Stunden nach der deutschen Erklärung über den Angriff bei Scapa Flow abgegeben worden. Durch eine derartige Verzögerung, so schreibt das Blatt weiter, verliere die englische Verlautbarung der deutschen gegenüber an Glaubwürdigkeit. „Daily Sketch“ nennt schließlich die ganze Angelegenheit ein „unglückliches Beispiel“, daß die Nazi-Propaganda die britische Propaganda schlage.

Churchills Verluste eine Verhöhnung

Während einer Aussprache im Unterhaus über den Handhabt des Schiffsverkehrsministeriums griff der Labourabgeordnete Schinwell das Schiffsverkehrsministerium wegen seiner Unterschätzung und mangelnden Voraussicht auf das schärfste an. In den englischen amtlichen Verlustlisten der englischen Schiffsverluste bemerkte Schinwell, daß eine große Anzahl von Schiffen



Der Duce begrüßt den Führer bei der Ankunft auf dem Bahnhof Brenner. Rechts Italiens Außenminister, Graf Ciano. (Associated Press-Wagenborg-W.)

Die Solidarität Berlin-Rom

Italien weist demokratische Mutmaßungen zurück

Unter der Überschrift „Im Rahmen der Allianz“ befaßt sich das halbamtliche römische Blatt „Giornale d'Italia“ mit der Zusammenkunft am Brenner. Das Blatt betont, es sei selbstverständlich, daß man zu den geführten Besprechungen nichts sagen könne, denn sie gehörten in den Rahmen der Achse und der Allianz zwischen Rom und Berlin, die trotz aller Hoffnungen und Mutmaßungen gewisser ausländischer Strömungen intakt seien und deshalb auch funktionierten. Was die am Brenner besprochenen Themen anbelange, so könne man heute lediglich einige Feststellungen treffen. In den in der Presse der Kriegsführenden der anderen Seite in Unklarheit gesetzten Mutmaßungen könne man nur erklären, daß sie vollkommen willkürlich seien.

Die ganze Welt rüste sich. Auch Italien treffe Vorsorge, seine Aktionen zu vervollständigen, um die Unabhängigkeit seiner Stellung zu schützen und die berechtigste Verteidigung seiner großen Interessen zu gewährleisten. Weitere Einzelheiten könne man heute nicht geben, da die Themen, die die Begegnung am Brenner zur Folge hatten, Schweigen erforderten. Der neue europäische Krieg bringe jeden Tag neue Probleme und verschiedene Situationen. „Man darf nicht vergessen, daß die Solidarität zwischen Rom und Berlin, die am Brenner soeben ihre erneute Bestätigung fand, auf zwei wesentliche Ziele gerichtet ist, den Aufbau eines gerechteren, tatsächlich auf der Gleichheit der Rechte und Mittel der Nationen gegründeten Europas und den Schutz der sonst gefährdeten und im Rahmen dieses Europa zusammen mit dem Schutz der deutschen Interessen verteidigten italienischen Interessen.“

So erhaben, so geläugnet

Auffällige englische Neußerungen

„Wir fürchten, daß wir zu Tode hungern werden“, rief während einer Debatte im englischen Unterhaus der Labourabgeordnete Schinwell aus. Er griff das Schiffsverkehrsministerium wegen seiner mangelnden Voraussicht scharf an und bemerkte zu der amtlichen Verlustliste, daß eine große Anzahl von Schiffen hinzugefügt werden könne, die zwar nicht auf der Verlustliste aufgeführt seien, aber so schwer beschädigt wären, daß viele von ihnen lange Wochen oder sogar Monate nicht verwendbar seien. Wörtlich bemerkte Schinwell: „Die Behauptung, daß England nur 200 000 Tonnen verloren habe, ist eine Verhöhnung der wahren Sachlage.“ Die englischen Schiffsverluste, so führte der Abgeordnete weiter aus, befänden sich in einem Zustand großer Erregung und schlimmster Unzufriedenheit: „Wir fürchten nicht, daß England durch Bomben vernichtet wird, aber wir fürchten, daß wir zu Tode hungern werden.“

So erhaben, so geläugnet

Auffällige englische Neußerungen

„Wir fürchten, daß wir zu Tode hungern werden“, rief während einer Debatte im englischen Unterhaus der Labourabgeordnete Schinwell aus. Er griff das Schiffsverkehrsministerium wegen seiner mangelnden Voraussicht scharf an und bemerkte zu der amtlichen Verlustliste, daß eine große Anzahl von Schiffen hinzugefügt werden könne, die zwar nicht auf der Verlustliste aufgeführt seien, aber so schwer beschädigt wären, daß viele von ihnen lange Wochen oder sogar Monate nicht verwendbar seien. Wörtlich bemerkte Schinwell: „Die Behauptung, daß England nur 200 000 Tonnen verloren habe, ist eine Verhöhnung der wahren Sachlage.“

Es sind das dieselben Töne, die anderer Richtung der englische „Manchester Guardian“ wehleidig hören läßt, wenn er in einer Betrachtung über Exportfragen feststellt, daß die Verluste noch viel zu unklar sind. Er kann nicht anders, als den Klagen der neutralen Abnehmer beizustimmen, die von einem ständigen Abfallen der englischen Leistungsfähigkeit im Export sprechen.

Englische Handelskreise in Argentinien beklagen sich darüber — so ist zu lesen —, daß die Preise für englische Baumwollwaren heute um mindestens 20 v. H. höher sind als die anderer Exportländer, trotz der bevorzugten Behandlung, die den englischen Waren unter den Bestimmungen des englisch-argentinischen Handelsabkommens zuteil wird. Deutlicher konnten weder Schinwell noch der „Manchester Guardian“ werden. Für uns aufschlußreich genug. So erhaben W. E. tut, so geläugnet fühlt er sich.