

Wilsdruffer Tageblatt

Wissenschaft
und
Kunst
sind
für
uns
die
Lebenselemente

Nationale Tageszeitung für Landwirtschaft und **alle anderen Stände des Wilsdruffer Bezirks**



Das „Wilsdruffer Tageblatt“ erscheint an allen Werktagen nachmittags 7 Uhr. Preis pro Stück 2 Pf. — W. M. K. K. bei Bestellungen 1,50 RM. monatlich Bestellungen 10 RM. alle Postämter und Postgeschäfte, nehmen zu abonnieren. Im Falle höherer Betriebsstörungen behält sich die Redaktion das Recht vor, den Druck zu unterbrechen. Die Abonnenten sind verpflichtet, den Betrag für die nächsten 10 Tage vorab zu zahlen. Die Redaktion ist nicht verantwortlich für die Rückgabe von Briefen, wenn der Betrag durch die Post zurückgeschickt wird.

Wagnispreis für die 1. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 2. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 3. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 4. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 5. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 6. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 7. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 8. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 9. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf., die 10. Hälfte der Wilsdruffer Zeitung (46 mm breit) 7 Pf.

Das Wilsdruffer Tageblatt ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Meissen, des Stadtrats zu Wilsdruff, des Forstrentamts Tharandt und des Finanzamts Rossen behördlicherseits bestimmte Blatt

Nr. 46 — 93. Jahrgang Telegr.-Nr.: „Tageblatt“ Wilsdruff-Dresden Postfach: Dresden 2640 Freitag, den 23. Februar 1934

Der Kampf um die Weltanschauung.

Große Rede von Alfred Rosenberg.
Im überfüllten Saal der ehemaligen Krolloper in Berlin sprach in Anwesenheit des Führers der Reichsleiter A. Rosenberg über das Thema „Der Kampf um die Weltanschauung“. Reichsleiter A. Rosenberg führte u. a. aus:
Das letzte Geheimnis des nationalsozialistischen Erfolges in diesen 14 Jahren ist gewesen, daß wir von vornherein nicht eine einzige Gruppe, nicht eine einzige Partei angegriffen, sondern den ganzen Kampf in einem Frontalangriff gegen alle geführt haben. Dieser Angriff war deshalb nicht nur politisch und gesellschaftlich, sondern er war vor allem in den weltanschaulich begründet. Ein nur politischer Sieg hätte unserer Bewegung nie die erhoffte wirkliche Erfüllung gebracht. Wenn wir heute uns nur mit der rein staatlichen Macht begnügen wollten, dann hätte die nationalsozialistische Bewegung ihre Sendung nicht erfüllt. Wir alle standen in einem Ringen verschiedenster geistiger Systeme. Um die Seele eines jeden einzelnen Deutschen stritten Weltanschauungen oft vollständig entgegengesetzter, sich ausschließender Triebrichtung. Die liberalistische Weltanschauung,

gegen die wir den Kampf geführt haben, war die Folge einer immer größer werdenden Verflüchtung des deutschen Menschen, und nicht nur des Deutschen, sondern aller Europäer überhaupt. Immer mehr losgelöst von Blut und Boden mußte der Weltbürger nach und nach das Urteil über die Zweckmäßigkeit seines Handelns verlieren. Als Ergebnis einer jahrzehntelangen liberalistischen Entwicklung sehen wir, daß sich der wurzellose Intellektuelle und der nicht mehr blutgebundene „Professionalist“ zusammenschloß und beide Opfer wurden einer antipolitischen und volksfeindlichen Ideologie, die wir die marxistische Bewegung nennen.
Wenn der Marxismus von einer Solidarität aller Proletarier der Welt sprach, so hatte er damit nicht eine arbeitserfreundliche Lösung verkündet, sondern hatte im Gegenteil die Art an die Lebenswurzel des deutschen Arbeiters gelegt; denn solange die Völker lebendig sind, ist der Arbeiter, der Bauer oder der Handwerker mit seinem Schicksal unlösbar an Blut und Boden gebunden. International sind im Verlauf der Weltgeschichte nie etwa Arbeiter, Bauern und Handwerker, sondern immer nur Banquier, Scharlatane und Volksverführer gewesen. Die zweite Theorie des Marxismus war

die Predigt des Klassenkampfes.
Man hat durch sie einen zweiten Schlag gegen den Arbeiter geführt, weil es unwahrhaftig ist, einen Teil eines Organismus gegen einen anderen zur Revolte zu rufen und dann dem ganzen Körper Gesundung zu versprechen. Drittens war die Predigt des Pazifismus die notwendige Folge dieser beiden Begriffsverwirrungen. Sie bedeutet weiter nichts, als daß dieser in schwere Forderungen versetzte Gesamtkörper nunmehr auch an die feindliche Umwelt ausgeliefert werden sollte. Das Problem „Volkstum und Marxismus“ muß von allen Nationen gelöst werden. Das Auffludern scheinbar wirtschaftlicher Streits, politischer leidenschaftlicher Ausbrüche in fast allen Zentralen Europas zeigt, daß für alle Europäer — und nicht nur für sie — die höchste Zeit gekommen ist, dem 20. Jahrhundert wirklich ins Auge zu sehen und in einer höheren Schau die bisher feindlichen Bewegungen des Nationalismus und des Sozialismus — nach Säuberung beider — den ewigen Werten eines jeden Volkes gemäß in der nur ihm gemäßen Form seinem Leben einzufügen.
Ein Volk aber, das dieses Problem nicht lösen will und deshalb auch nicht lösen kann, das wird mit zunehmenden Kämpfen von Blut und Tod diese Mißachtung der Fragen unseres Jahrhunderts zu bezahlen haben.

An dieser Stelle muß die nationalsozialistische Bewegung die entscheidende Feststellung machen, daß jene Gebilde in Deutschland, die beim sichtbaren Auffludern der kommunistischen Weltrevolution in erster Linie betreten gewesen waren, die Kultur des ganzen Abendlandes zugleich mit dem Wesen ihres nationalen Seins zu verteidigen, nicht imstande gewesen sind, wirklich Widerstand zu leisten.
Die weltanschaulich-kulturellen Institutionen, abgesehen von gewiß vielen tapferen Ausnahmen, haben sich mit einigen wirkungslosen Protesten begnügt, sich aber meistens als zu hoch über dem Volk stehend betrachtet, als daß sie herabdergestiegen wären, um die ganze Nation zum Widerstand aufzurufen. Wir sagen das nur, um das

Es wäre zuviel verlangt, heute schon zu erwarten, daß die nationalsozialistische Weltanschauung in ihrer Ganzheit so kurz nach dem politischen Siege schon Gemeingut aller Deutschen geworden sei, denn die staatspolitische Revolution ist zwar beendet, die geistig-ethische Umschmelzung aber steht erst am Anfang. Entscheidend für diese ersten Jahre ist nicht so sehr das einzelne des Gehalts, sondern die Charakterhaltung gegenüber dem Schicksal und den Mächten der Politik und Kultur. Diese für den Nationalsozialismus bezeichnende Haltung auf allen Gebieten nennen wir die heroische und verstehen darunter durchaus nicht ein militärisches Gebaren, sondern die innere Wahrhaftigkeit und den Mut, Fragen auch dann zu beantworten, wenn dies alten Gewohnheiten und scheinbar gesicherten Denkformen widersprechen sollte. Diese heroische Haltung geht zunächst von einem einzigen, aber alles entscheidenden Bekenntnis aus.
Von dem Bekenntnis nämlich, daß Blut und Charakter, Rasse und Seele nur verschiedene Bezeichnungen für das gleiche Wesen sind.

Im Verdegang der freigelegten nationalsozialistischen Bewegung zeigte sich ein tiefes Misstrauen des Volkes, das scheinbar im Weltkrieg gestorben war und doch in dieser neuen Bewegung wiedergeboren wurde. Dieses Erlebnis wurde gleichlaufend durch das Entstehen einer Rassenkunde. Diese Rassenkunde ist, von ganz oben betrachtet, in ihrer Tiefe weiter nichts als ein ganz weit ausholender Versuch der deutschen Selbstbestimmung.

Wenn in den vergangenen Jahren erklärt wurde, daß die Rassenkunde antichristlich sei, so können wir heute mit Befriedigung feststellen, daß das Galatrenkennzeichen sowohl von katholischen wie protestantischen Kirchen herabgeweht, daß somit die äußere Anerkennung vollzogen wurde und die Kirchen bereit seien, der neuen Wissenschaft ihr Recht zuzusprechen. Wenn gegen die nationalsozialistische Bewegung und unseren Staat der Vorwurf erhoben worden ist, daß wir die Freiheit der Wissenschaft zu beschneiden, so müssen wir erklären, daß uns ungerechte Vorwürfe besonders schmerzt hat. Denn in Wahrheit

vertreten wir als köstliches Erbe des europäischen Geistes die Freiheit der Forschung, haben aber jedoch betont, daß diese Forschungsfreiheit nicht verwechselt werden darf mit der Freiheit, die Größe der deutschen Vergangenheit und große Deutsche von dem Lehrstuhl einer deutschen Hochschule herab zu beschimpfen. Die nationalsozialistische Bewegung nimmt für sich das Recht in Anspruch, die entsprechenden Stellen auf deutschen Hochschulen aus nach und nach mit den Vertretern unserer Geistes zu besetzen. Denn die nationalsozialistische Revolution, machtpolitisch beendet, steht geistesgeschichtlich erst im Beginn.
Und sie muß als erste Konsequenz dieser Anschauung, daß Seele und Rasse, aber auch Charakterlosigkeit und Rassenhaas einander bedingen, daß eine Seele mit einer Rasse geboren wird und mit ihr zugrunde geht, auch eine neue Gesichtsbetrachtung verkünden.
Auf dem Gebiet der germanischen Kunst denken wir nicht daran, irgendein Dogma der Kunst zu verurteilen, wohl aber ergibt sich aus der Kritik des Gegenwärtigen die Richtung für das Schöpfungstum einer Zukunft. Wir sind selbst Zeugen gewesen, wie aus dem Apfahlsboden der Weltkriege alle Jahre neue Kunstströmungen wie Treibhausgewächse emporstiegen. Gegen diese Gruppen richtete sich der gesunde Instinkt auch in der nationalsozialistischen

Bewegung und gestaltete, schon heute sichtbar, ein kräftiges und doch neues Schönheitsideal.
Auf dem Gebiet der Weltanschauung, der Philosophie und des

religiösen Lebens, spielen sich augenblicklich ebenfalls tiefgehende Kämpfe und Erschütterungen ab. Hier ist die Haltung unserer Bewegung vom ersten Tage an eindeutig gewesen, und diese einmal eingenommene Einstellung wird die NSDAP, als Partei und auch als Staat nicht ändern. Der Nationalsozialismus ist nicht schuld daran, daß es in Deutschland mehrere religiöse Bekenntnisse gibt, er kann nicht dafür verantwortlich gemacht werden, was das Erbe aus zwei Jahrtausenden und darüber hinaus ausmacht.
Sein Führer hat deshalb als wahrer Staatsmann und Volksmann den Standpunkt eingenommen, daß die große Kampfbewegung sich von einzelnen Meinungsverschiedenheiten des religiösen Lebens fernzuhalten habe.
Die NSDAP hat immer erklärt, daß sie jedes echte religiöse Bekenntnis, das nicht den germanischen Werten widerspricht, anerkennt und zu schützen gewillt ist.

Wir können dabei mit Stolz sagen, daß die nationalsozialistische Regierung als erste wieder diesen Schutz der Religion ausgesprochen hat gegenüber dem System von 1918, da alle religiösen Werte nahezu vogelfrei in Schrift und im Theater der frechsten Verhöhnung ausgeliefert worden waren, und zwar ausgeliefert auch unter politischer Mithilfe jener bürgerlichen Parteien, die angeblich den Schutz des Christentums gepachtet hatten. Aber ebenso müssen wir feststellen, daß die nationalsozialistische Bewegung als ein aus dem Durcheinander der Zeit gewachsenener, in sich geschlossener Organismus nicht Handlanger sein kann irgendeiner Konfession. Wenn ein Nationalsozialist das Braunkreuz anzieht, hört er auf, Katholik, Protestant, Deutschnischer usw. zu sein, er ist dann ausschließlich ein kämpfendes Glied der gesamten deutschen Nation. Umgekehrt aber auch müssen wir jedem Nationalsozialisten als Persönlichkeit das Recht zusprechen, zu den einzelnen religiösen Fragen unserer Zeit so Stellung zu nehmen, wie es ihm sein Gewissen gebietet. So sehr die nationalsozialistische Bewegung sich von allen Dogmenstreitigkeiten fernhält, so ist sie doch empfindlich, wenn auf der anderen Seite deutsche Geschichte und große Deutsche der Mißachtung preisgegeben werden sollen. Wenn in diesen Tagen eine hohe kirchliche Persönlichkeit Neben verbreiten läßt, so wird niemand von uns Ankerungen seiner Dogmatik als amtliche Persönlichkeit der NSDAP kritisieren. Wenn jedoch der Kirchenfürst sich auf das Gebiet der deutschen Geschichte und Vorgeschichte begibt, so ist er hier genau so zu beurteilen wie jeder andere Deutsche, sei er Gelehrter oder Laie. Wir empfinden es mit der deutschen Geschichte als untragbar, wenn von dieser Stelle fast unverblümt den Germanen ein Vorwurf daraus gemacht wird, daß sie die Römer aus dem Teutoburger Wald geschlagen hätten. Der höchste Wert, um den heute gekämpft wird, und der die geheimnisvolle Kraft der nationalsozialistischen Bewegung ausmacht, ist

sie nationale Ehre.
Von diesem Standpunkt aus ist zu werten alles das, wofür wir innerpolitisch gekämpft haben. Die Sauberkeit im politischen und wirtschaftlichen Leben, die Reformierung des deutschen Rechtsstaats, die Wiederherstellung eines echten, blutgebundenen Bauernadels, die Einreihung des deutschen Arbeiters in die Gesamtgeschichte der Nation. Wir glauben, daß kein Gott von uns mehr verlangen kann, als auf allen Gebieten des Lebens in diesem Sinne zu wirken, und wir fühlen damit eine innere Verwandtschaft mit allem Großen des deutschen Wesens als Verpflichtung vor der Vergangenheit, als Vermächtnis für alle jene, die noch kommen werden, im Dienste für eine einzige Idee: Das große Deutschland!

Die Mark bleibt stabil.

Der Reichsbankpräsident über Zins- und Währungsfragen.
Auf der Tagung des Großen Ausschusses des Zentralverbandes des Deutschen Bank- und Bankiergewerbes ergiff auch Reichsbankpräsident Dr. Schacht das Wort zu längerer Ausführungen. Der Reichsbankpräsident beschäftigte sich u. a. mit der
Zinsfrage
und stellte fest, daß es der Reichsbank gelungen sei, das Kursniveau sämtlicher festverzinslichen Werte an der Berliner Börse in den ersten zwölf Monaten der nationalsozialistischen Regierung um 13 Prozent zu heben.
Die Reichsregierung, betonte Dr. Schacht, legt den größten Wert darauf, daß jede Zinskonversion von der treubilden und freiwilligen Mitarbeit der großen Sparver-

massen getragen wird und daß sie davon absteht, irgendeinen Druck in der Zinsenkungsfrage auszuüben.
Das zweite Moment, das die deutschen Sparrer beschäftigt, ist die
Frage nach der Stabilität der Mark.
Ich möchte hier ganz ruhig ausdrücken, daß mir die Ansichten gewisser Exportreise wohl bekannt sind, man könne den deutschen Export ohne eine Abwertung der Mark nicht aufrechterhalten. Ich bin von der Notwendigkeit, den deutschen Export im Interesse der Arbeitsbeschaffung nicht nur aufrechtzuerhalten, sondern zu steigern überzeugt. Dennoch kann ich mich nicht dazu verstehen, eine Abwertung der Mark vorzunehmen.
Ich möchte mit allem Nachdruck feststellen, daß der Wille der Reichsregierung, dem Arbeiter und Sparver-

Zur 50-Jahrfeier des Landwirtschaftlichen Vereins Wilsdruff.

Vorspruch, verfaßt von Otto Wehner, gesprochen von Fräulein Armer-Kotisch.

Ich komm zu Euch in einem schlichten Kleide. — Ein Kind vom Land, so bring ich meinen Gruß, will mit euch wandern heute Seite an Seite in die Vergangenheit. — Es eilt mein Fuß und trägt hindurch mich durch die lange Reihe der 50 Jahre, die so reich an Mühen...

Der Kampf tobt drauß! — Dabeim, da galls zu regen im Tagwerk sich! Es wuchs empor die Not. Wer schafft im Land, wer birgt den Entselegten und sorgt fürs Nötigste, das täglich Brot?

Der Fall Hollweg Roman um eine wahre Begebenheit von A. v. Sazenhofen

Urheber-Recht vorbehalten. Deut. Quellen-Verlag, Königsberg i. Pr.

„Wer gab ihr die Laterne?“ „Alles schweig.“ „Weiß das niemand?“ Ein Murmeln lief durch den Kreis ... eine Verneinung. „Wohin wandte sie sich dann?“ „Das weiß ich nicht. Ich suchte dann selbst mein Versteck.“

als mancher um sein Hab und Gut betrogen, da fühltest ihr die treue Führerhand; sie wollte helfend stets und Richtung gebend euch Stütze sein im Kampf um Hof und Haus; sie suchte fördernd und den Stand stets behend zu schützen Bauerntum in hartem Strauß.

So ranken heute goldne Morgenblätter sich an dem Bau empor, der stolz und süß getrotzt dem Zeitensturm, mocht auch das Wetter gar hart umbraulen und umbranden ihn.

Wie keine Bäter dien der Mutter Erde in harter Arbeit — Gott lobn deine Müß, daß draus ein rechter deutscher Frühlings werde, aus dem der Erde Segen einst erblüht!

Steigende Verkaufs-Erlöse.

Zu der Zeit vor einem Jahre hatte die Kollage der deutschen Landwirtschaft ihren Höhepunkt erreicht; auf der einen Seite drückte eine gewaltige Schulden- und Steuerlast, auf der anderen Seite aber waren die Preise für die landwirtschaftlichen Erzeugnisse fast ins Bodenlose gesunken.

Genüß sehen wir jetzt noch mitten im Wirtschaftsjahr 1933/34, und bei den Feststellungen über das, was die Landwirtschaft durch den Verkauf ihrer Erzeugnisse erzielen wird, kann es sich infolgedessen naturgemäß nur um Schätzungen handeln.

Auch für die Kartoffeln stiegen die Verkaufserlöse infolge höherer Preise und aus all dem ergibt sich eine Schätzung, die dahin geht, daß die deutsche Landwirtschaft für 1933/34 aus dem Verkauf von Getreide, Kartoffeln und Zucker einen Erlös von 2,21 Milliarden Mark erzielen wird;

Ungleich wichtiger für die deutsche Landwirtschaft sind aber die Verkaufserlöse aus dem Schlachtvieh, der Milch und ihren Produkten, den Eiern usw. Auch hier sind infolge der nationalsozialistischen Agrarpolitik nach der Preisseite hin erhebliche Erfolge zu verzeichnen, die sich aber, volkswirtschaftlich gesehen, auch noch dahin erweitern, daß der deutsche Bauer bei einigermaßen auskömmlichen Preisen zu einer Vermehrung des Viehstapels schreitet.

Preise selbst gestiegen, so daß an diesen Teilen der Landwirtschaft, die ganz besonders in den Händen des deutschen Bauern liegen, erhebliche Mehrerinnahmen erzielt werden dürften.

Wie groß ferner die Erzeugung von Milch und Milchprodukten sowie von Eiern im laufenden Wirtschaftsjahr ist, und wie hoch sich dementsprechend die Verkaufserlöse stellen werden, läßt sich aber kaum abschätzen.

Zu den Verkaufserlösen aus dem Getreide usw. ausmacht. Gegenüber dem Vorjahre würde dieser Verkaufserlös von 4,36 Milliarden ein Mehr von 500 Millionen bedeuten.

Keine Abzeichen bei Einreise ins Saargebiet!

Durch die im November 1933 ergangenen Verordnungen der Regierungskommission des Saargebietes ist, nachdem früher bereits das Tragen von Hohenabzeichen im Saargebiet verboten war, auch das Tragen von SA-, SS- und Parteilabzeichen unter Strafe gestellt.

Die Träger der Abzeichen sind auf das bestehende

Lüre in den Bilderstall führt, war Frau von Hartenberg verschwunden. Ich trat links auf die Arkaden hinaus und ging die Außentreppe hinunter in den Hof.

Schromm schüttelte leicht den Kopf. „Und dann?“ fragte er scharf.

„Dann? Nichts!“ Hollwegs Augen begannen plötzlich zu leben ... sie sprühten Funken. „Was soll noch dann gewesen sein? Was ich weiß, habe ich gesagt.“

Schromm wandte sich wieder an die Gesellschaft. „Vom Bilderstall gehen, wie ich gesehen habe, große Flügeltüren ebenerdig hinaus in den Park, da ja dieser Trakt in das terrassenförmige Terrain gebaut ist. Ist das so?“

„Ja“, sagte Schlüpke.

„Waren diese Flügeltüren vom Bilderstall hinaus ins Freie offen?“

„Nein.“

Walter Hartenberg sprach aus dem Hintergrund, denn er hatte sich dort in einen Sessel gesetzt und fing aus müden und schmerzenden Augen an, Gunter Hollweg zu beobachten. Sehr wandte er sich Schromm zu. „Nein. Ich habe sie selbst abgesehen, weil ich dachte, daß, wenn wir alle ... seine Rundwinkel zuckten, ... frühlich unten im Speisesaal versammelt sind, da oben abgeschlossen sein muß. Aber ... meine Frau konnte eventuell umgedreht sein und auf demselben Weg ins Freie gelangt sein wie Herr von Hollweg.“

Schromm beachtete den Einwurf nicht. Er stellte noch einige Fragen, dann sagte er: „Ich danke Ihnen. Wollen wir hoffen, daß es uns gelingt, bald Klarheit zu schaffen. Kann ich jetzt die Dienerschaft verhören?“

Hartenberg erhob sich mühsam.

Die Bibliothek wurde leer. Nur Schlüpke und Hollweg waren noch da. Gunter lehnte am Schiffschiff eines Bücherstapels und schien alles um sich her wieder vergessen zu haben. Schromm sah ihn noch einmal an, ehe er hinausging. Er merkte es gar nicht.

Da sagte Schlüpke laut: „Herr von Hollweg, wir sind entlassen. Gehen wir!“

Walter führte Schromm selbst hinunter in die Office, neben der Küche. Sie waren alle bleich und erschrocken. Die Köchin hatte rotverweinte Lider. Die kleine freche Lise nur schaute aus weit aufgerissenen Augen. Das war ja interessant. Wie im Kino war das. Sie flüsterte dem Franz etwas zu.

„Dumme Gans!“ schrie er ihr zur Antwort in die Ohren.

„Wer hat der gnädigen Frau die Laterne gegeben?“

„Ich“, sagte Friedrich. „Die gnädige Frau hat zu mir gesagt, ich will mich sehr gut verstecken. Sie sollen mich lange nicht finden.“

„Wann hat sie das gesagt?“

„Schon am Nachmittag. Sie war ja öfter unten in der Küche, damit alles gut geht.“

„Hat sie keine Andeutung gemacht, wohin sie sich verstecken will?“

„Nein.“

„Hat sie die Laterne selbst verlangt?“

„Nein.“

„Wie kamen Sie darauf, sie ihr zu geben?“

„Ich dachte, weil wir doch nicht überall elektrisches Licht haben ... daß sie sich nirgends anstoßen soll.“

„Wo gaben Sie ihr die Laterne?“

„In der Halle.“

„Sahen Sie nicht, wohin sie sich wandte?“

„Nein, denn ich ging gleich zurück in den Speisesaal, weil ich aufräumen mußte.“

Auch dies Verhör ging zu Ende und brachte keinen Fortschritt.

In der Halle sagte Schromm: „Herr von Hartenberg! Ich sehe mich genötigt, dem Herrn Kommissar zu telefonieren.“

Walter nickte nur. Müde schlich er die Stufen hinauf in den oberen Stock. Später ging er in sein Zimmer und schloß sich ein.

Wer Ruhe und etwas Schlaf finden wollte, versuchte es zu tun.

Verantwortungsbereich

Ehrentage der Bewegung

23.-27. Februar

Der 24. Februar.

„Als sich nach vier Stunden der Festsaal des Hofbrauhauses zu leeren begann und die Masse Kopf an Kopf wie ein langsamer Strom dem Ausgange zuwälzte, aufstob und zudrängte, da wußte ich, daß nun die Grundsätze einer Bewegung in das deutsche Volk hinauszutreten, die nicht mehr zum Vergessen zu bringen waren... Die Bewegung nahm ihren Lauf.“ Mit diesen Worten schließt Adolf Hitler in seinem Werke „Mein Kampf“ — er schrieb dies Buch bekanntlich als Festungsgefangener in Landsberg 1924 — die Schilderung der ersten ganz großen Versammlung, die am 24. Februar 1920 von der blutigen nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei veranstaltet worden war. Zur Hälfte war die Versammlung aus Kommunisten und Unabhängigen zusammengesetzt, doch „als ich endlich die fünf und zwanzig Thesen der Partei Punkt für Punkt der Masse vorlegte... da wurden sie nun eine nach der anderen angenommen unter immer mehr sich erhebendem Jubel, einstimmig und immer wieder einstimmig, und als die letzte These so den Weg zum Herzen der Masse gefunden hatte, stand ein Saal von Menschen vor mir, zusammen geschlossen von einer neuen Überzeugung, einem neuen Glauben, einem neuen Willen.“

Zum vierzehntenmal läßt sich jetzt dieser Tag, an dem „die Bewegung ihren Lauf nahm“, an dem zum erstenmal die Partei mit der Persönlichkeit ihres Führers und mit dem aus seinem Geist geschaffenen Programm in die Herzen einer Masse hineindringen, sie gewinnen, sie innerlich überwältigen. Erst die Herzen von ein paar Tausenden, die zur Hälfte als Gegner gekommen waren, um die junge Bewegung zu zersprengen, aber dann den Saal als ihre und Hitlers jubelnd begeisterte Anhänger verließen! Zum erstenmal hatte die Nationalsozialistische



Eine historische Stätte.
Der bekannte Raum im Sternederbräu, München, Gründungsstätte und erster Versammlungsort der Bewegung.

Deutsche Arbeiterpartei durch den Mund ihres Führers den Massen gesagt, was sie erreichen, aber auch was sie bekämpfen wolle, — und dann „nahm die Bewegung ihren Lauf“.

In den Kampf, der nun dreizehn Jahre hindurch Wesen und Inhalt, Wollen und Handeln dieser Bewegung bestimmen sollte bis zu ihrem Siege, mußten ihre Anhänger hineingehen in der „heiligen Überzeugung, daß eine neue Weltanschauung von prinzipieller Bedeutung vorangestellt werden sollte“. Parteien, die sich auf „Programme“ stützen, werden niemals über die rücksichtslose Schwungkraft, das unbedingte Selbstvertrauen, den Heldenmut und die — Todesverachtung verfügen, die eine Bewegung im Kampf für ihre Weltanschauung als Selbstverständliches in sich trägt; und nur dadurch vermag sie auch zu siegen. All dies aber, Heldenmut wie Todesverachtung, unbedingtes Einsehen der eigenen Persönlichkeit vom Führer bis zum letzten Gefolgsmann, erfüllte diese Bewegung nicht nur vom Tage ihres nicht kampflös errungenen ersten Sieges, am 24. Februar 1920, an, sondern all dies war ihr auch bitter nötig! Denn sie mußte einen Kampf führen, den ihr die Gegner schwer genug gemacht haben. Alles stand ja gegen sie, die bürgerlichen Parteien, der Marxismus, der Kommunismus, besonders aber, mit diesen Gegnern offen oder heimlich verbündet, der Staat mit allen Machtmitteln. Auch auf indirekte, aber nicht unwirksame Weise, das Ausland, als es schließlich auf das unaufhaltsam siegreiche Vordringen der nationalsozialistischen Bewegung aufmerksam geworden war oder aufmerksam gemacht wurde! Hier kämpfte sich ein neuer Geist in Deutschland zum Licht, der vor allem der grimmigste, unersöhnlichste Gegner des Ungeistes der „Sieger“ vom 9. November war und sein wollte. „Und neben der kommenden Erhebung fühlte ich die Göttin der unerbittlichen Rache schreiten für die Meinelbsttat des 9. November 1918“, sagt Hitler über den Ausgang jener ersten Rieserversammlung von vierzehn Jahren.

So mußte der Kampf für die Idee des deutschen Nationalsozialismus, für die neue Weltanschauung, für die Befreiung des deutschen Volkes zu ihr auch schwere und schwerste Opfer persönlicher Art fordern, bis zur Hingabe des Lebens. Gerade jetzt läßt sich, am 23. Februar, wieder der Tag, an dem eines der edelsten Opfer die Augen schloß, auf bestialische Weise gemordet, auf bestialische Weise auch noch im Sarge beschimpft vom Haß der Feinde: **Horst Wessel**. Im und all den anderen Märtyrern der nationalsozialistischen Bewegung zu Ehren und zum Gedenken heben sich im neuen Reich des ganzen deutschen Volkes Arme als Gruß.



Aus früher Kampfszeit.
Die ersten Aufnahmen vom Führer bei der Fahnenweihe auf dem Marsfeld bei München 1923.

Nach dem unglücklichen 9. November 1923, als 16 Opfer für den deutschen Nationalsozialismus unter deutschen Augen gefallen waren, hatte das Verbot die Bewegung gehemmt; erst am 27. Februar 1925 sprach der Führer wieder in einer Rieserversammlung und gründete von neuem die Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei. Nun wurde der Ansturm auf das ganze deutsche Volk ausgebeutet; immer nur im Angriff überwand sie zuerst den marxistisch-bolschewistischen Terror der Straßen und Säle, überwand aber auch im Bürger-, Bauern- und Arbeitertum die hoffnungslose Verzweiflung oder die stumpfe Gleichgültigkeit, das Mißtrauen und Ubelwollen, die Gegnerschaft und den Haß. Denn immer muß eine Bewegung siegen, deren Anhänger nicht bloß zu kämpfen, sondern auch zu sterben wissen.

Sie konnte aber auch nur dann siegen, weil der Wille zum Kampf ausströmte von einer wahrhaften Führernatur, von einer Persönlichkeit, die selbst im Sturm nicht wankt und nicht weicht, die selbst im schwersten Trümmerschauberg nicht zuckt, nicht zulegt, weil die Augen aller seiner Mitkämpfer an ihm hängen, doch nicht bangend hängen. Noch nie hat die im Parlament der Parteien sich offenbarende Scheu vor der Verantwortung so schnell abgewirtschaftet wie in Deutschland unter dem Angriff einer Persönlichkeit, die für all sein Tun und Lassen in seiner Weltanschauung gerade das Prinzip der Verantwortung bewußt zu sein, sie aber nicht zu fürchten wie einst in der Zeit anonymen Wehrrechts-„Entscheidungen“ ist Sinn und Stärke der Führung im neuen Deutschland.

Sie ist aber auch Voraussetzung der Führung selbst von oben herab bis zum Letzten, der im Auftrag des Führers Dienst am Volke tut, bestimmt nach seiner Leistungsfähigkeit hierfür und verantwortlich dem Führer selbst. Ihm schwören darum alle, die ein Amt in der NSDAP haben, am 24. Februar von neuem unverbrüchliche Treue, ihm und allen von ihm bestimmten Führern unbedingten Gehorsam. Darüber hinaus erneuern dann aber auch alle anderen Deutschen das Gelöbnis der Treue, das sie schon am 12. November 1933 zum Ausdruck brachten, damit sich das hehrische Wort Adolfs Hitlers vom 24. Februar 1920 ganz erfülle: „Ein Feuer war entzündet, aus dessen Blut bereits das Schwert kommen muß, das dem germanischen Siegfried die Freiheit, der deutschen Nation das Leben wiedergewinnen soll!“ Dr. Fr.



Zeit schwerster Verfolgung.
Das Münchener Braune Haus wird nach der Auflösung der SA und SS, am 15. 4. 1932 polizeilich besetzt.

Mein Bruder Horst.

Von Ingeborg Wessel.

Zum 23. Februar, dem vierten Todestage unseres nationalsozialistischen Freiheitskämpfers Horst Wessel, widmet die Schwester Inge ihrem Bruder im Preussischen Presseblatt der NSDAP folgende Zeilen:

PPD. Am 23. Februar jährt sich zum vierten Male der Tag, an dessen Sonntagmorgen mein Bruder, Horst Wessel, die Augen schloß. Jugendlich deutsches Leben war in der selbstverständlichen Erfüllung seiner Pflicht für die nationalsozialistische Bewegung in den Tod gegangen.

Für diese Bewegung hatte Horst im Grunde alles hingeworfen. Student war er, gehörte dem Corps Normannia an. Aber Schläger und Mähe, Aneipe und Kommett vermochten ihn nicht über die Not seines Volkes hinwegzutäuschen. Schon als Gymnasiast hatte er allen möglichen vaterländischen Verbänden angehört, nun als Student suchte er neue Wege für seines Volkes Freiheit. Mit Leib und Seele gab sich Horst Wessel der Freiheitsbewegung Adolfs Hitlers hin. Er kämpfte den mörderischen Straßenkampf zwischen SA und Rotfront — erst als unbekannter SA-Mann, dann als der gefürchtete Sturmführer 5 — er schenkte den SA-Stürmen aus diesem Kampf heraus immer neue Kampflieber, er sprach in hundert Versammlungen von Hitler und vom kommenden Reich.

Bis ihm die Erkenntnis ward, daß er, der Korpsstudent, der Zwißlermann, der Pfarrerssohn, selbst als Arbeiter wirken müsse, um Arbeiter führen zu können.



Horst Wessel + 23. 2. 1930.

Horst wurde erst Droßkenschaffeur und Erdarbeiter, um den Proletariat zu verstehen. Er glaubte an die Erkenntnis, daß anders die Grenze nicht zu überspringen wäre. Er ging aus dem behüteten Pfarrhause in der Jüdenstraße und nahm Wohnung in einem Arbeiterviertel.

Horst wußte wohl, daß der Haß der kommunistischen Partei gegen ihn ins Grenzenlose gestiegen war. Er wußte, daß die Kommune der Überzeugung war, daß nur er schuldig wäre, daß ihre roten Hochburgen ins Wanken gerieten, und daß die besten Mitwisser der Rotfront nach und nach in die SA-Front einschwenkten. Aber unbeirrt ging Horst seinen Weg. Wer SA-Mann sei, müsse wissen, daß er in steter Opferbereitschaft zu stehen habe. Je höher das Gewollte, desto höher das, was man dafür tun muß. Für die Idee der nationalsozialistischen Volksgemeinschaft wagte Horst das Letzte — den Einsatz seines Lebens. Horst schenkte eine stille heimliche Freundschaft mit dem Tod von vornherein geschlossen zu haben.

Er war Sturmführer, Redner und Dichter, war Student und Arbeiter, als er am 14. Januar 1930 in seiner Wohnung im Nordosten Berlins von kommunistischen Henkerstücken niedergeschossen wurde. Am 23. Februar starb er, und Korpsstudenten in Wicks hielten zusammen mit Arbeitern im Braunemb die Totenwache am Sarge ihres ermordeten Kameraden. Was vorher unmöglich schien, ging durch den Tod Horst Wessels in Erfüllung. Das Wort, das mein Bruder Horst immer wieder in den Versammlungen gepredigt hatte: „Deutsche Arbeiter der Faust und Stirn vereint euch!“

Sein Begräbnis wurde zur ersten vollsgemeinschaftlichen Tat. Arbeiterstudenten an seinem Grabe und Korpsstudenten, SA und Stahlhelm.

Sein fürchterliches Opfertod war der erste gellende Weckruf, den ganz Deutschland hörte.

Ich habe den Nachlaß meines Bruders als heiligstes Vermächtnis gesammelt. Seine Tagebücher, seine Aufzeichnungen, seine Reden und Lieberentwürfe, Sturmgarbefehle und andere Schriften. Als Schwester Horst Wessels fühlte ich mich der Bewegung gegenüber verpflichtet, dieses politische Vermächtnis meines Bruders in Buchform der Öffentlichkeit zu übergeben. Die Buchform stammt von mir, nicht aber der Inhalt. Auf fast allen Seiten kommt mein Bruder Horst zu Worte. Ich habe nur da ergänzt, wo die Aufzeichnungen geringes Lücken ließen, und nur das, was ich aus eigenem Miterleben wußte, oder was die Kameraden meines Bruders mir darüber berichteten, die noch Seite an Seite mit ihm gekämpft hatten. Ich hoffe, mit dieser Veröffentlichung dem Andenken Horst Wessels einen Dienst erwiesen zu haben.

