

Wochenblatt für Wilsdruff

Charandt, Nossen, Siebenlehn und die Umgegenden.

Er scheint
wöchentlich zweimal u. zwar Dienstags
und Freitags. — Abonnementspreis
vierteljährlich 1 Mk., durch die Post
bezogen 1 Mk. 25 Pf. — Einzelne
Nummern 10 Pf.

Inserate
werden Montags und Donnerstags
bis Mittags 12 Uhr angenommen.
Insertionspreis
10 Pf. pro dreigespaltene
Corpuszeile.

Amtsblatt

für die Kgl. Amtshauptmannschaft Meißen, für das Kgl. Amtsgericht und den Stadtrath zu Wilsdruff,
sowie für das Kgl. Forstrentamt zu Charandt.

No. 38.

Dienstag, den 10. Mai

1892.

Bekanntmachung.

Die in Gemäßheit von Art. 2 § 6 der Allerhöchsten Verordnung vom 21. Juni 1887 — Reichsgesetzblatt S. 245 fgd. — nach dem Durchschnitte der höchsten Tagespreise des Hauptmarktes Meißen im Monate März d. J. festgesetzte und um fünf vom Hundert erhöhte Vergütung für die von den Gemeinden resp. Quartierwirthen innerhalb der Amtshauptmannschaft im Monate April d. J. an Militär-Pferde zur Berabreichung gelangte **Marchjourage** beträgt

8 Mk. 19 Pf.	für 50 Kilo Hafer,
3 " 41 "	" " 50 " Heu,
2 " 10 "	" " 50 " Stroh.

Meißen, am 3. Mai 1892.

Königliche Amtshauptmannschaft.
v. Kirchbach.

Die Lieferung des für das unterzeichnete Königl. Amtsgericht auf das Winterhalbjahr 1892/93 erforderlichen Heizungsmaterials an ca. 180 Hect. Steinkohle (weiche Schieferkohle) ca. 180 Hect. gute, böhmische Braunkohle (Stückkohle) sowie 50 R-Meter gutes, weiches Scheitholz, soll im Wege der Submission vergeben werden. Diejenigen, welche diese Lieferung übernehmen wollen, werden hiermit aufgefordert, ihre Offerte unter Preisangabe des zu liefernden Heizungsmaterials bis zum 28. Mai d. J. schriftlich anher abzugeben. Die Lieferungen haben frei bis in das hiesige Gerichtsgebäude auf jedermalige vorherige Bestellung in der gewünschten Quantität zu erfolgen und bleibt die Auswahl unter den Bewerbern vorbehalten.

Königliches Amtsgericht Wilsdruff,
den 6. Mai 1892.
Dr. Gangloff.

Dienstag, den 10. Mai d. J., 1 Uhr Nachmittags gelangt in dem Dorfe Lampersdorf 1 Kuh gegen sofortige Baarzahlung zur Versteigerung. Bieter versammlung im Gasthose daselbst.
Wilsdruff, den 4. Mai 1892.

Busch, Ger.-Vollz.

Donnerstag, den 12. d. M., Nachmittags 6 Uhr

öffentliche Stadtgemeinderathssitzung.

Wilsdruff, am 9. Mai 1892.

Der Stadtgemeinderath.
Ficker, Brgmstr.

Nutzholzmassenauktion.

Von den nachgenannten Revieren des Forstbezirks **Grillenburger** und zwar vom **Naundorfer, Grillenburger, Spechtshausener, Höckendorfer, Wendisch-Larsdorfer, Cohniger und Reichenbacher** Forstrevier sollen in dem

Gewerbehans (Der früheren Debus'schen Restauration) zu Freiberg

Sonnabend, den 21. Mai 1892, von Vormittags 11 Uhr ab

circa 8500 Festmeter weiche Nutzholzer

zum Theil in bereits aufbereiteten, zum Theil in noch anstehendem Zustande meist als Stammholz unter den in der Auktion bekannt zu machenden Bedingungen versteigert werden. Näheres über die zu verkaufenden Holzposten u. besagen die bei der unterzeichneten Oberforstmeisterei und dem Königl. Forstrentamt Charandt in Empfang zu nehmenden speziellen Auktionsbekanntmachungen, sowie die von den Herren Forstrevierverwaltern zu beziehenden speziellen Auktionsverzeichnisse.

Königliche Oberforstmeisterei Grillenburg,

am 3. Mai 1892.

Carl Tittmann, Oberforstmeister.

Tagesgeschichte.

Die „Freisinnige Zeitung“ beschäftigt sich heute in einem Artikel: „Käuber der Ehre“, eingehend mit der Broschüre Ahlwardts, welche auf der belebtesten Straße Berlins, der Friedrichstraße, in einer, jeden anständigen Menschen beleidigenden Form zum Verkaufe ausgesetzt wurde, namentlich mit der darin enthaltenen Discreditation der deutschen Bewaffnung in jener Broschüre. Die „Freisinnige Zeitung“ weist in einzelnen Schicksalsproben die Unkenntnis Ahlwardts und die Unwahrheit seiner Behauptungen nach. So klagte er die Löwische Fabrik der Lieferung schlechten Materials für Päufe und Pistole an, ohne zu wissen, daß der Staat der Fabrik alles Material liefert. Er beschuldigte einen Ober-Büchsenmacher in Spandau der Verletzung und des Verrathes; es stellte sich aber heraus, daß dieser nach Vereinbarung der Militärbehörden mit der Fabrik es übernommen hatte, gegen geringe Vergütung die durch Abganztransport nach Spandau an den Gewehren entstandenen kleinen Schäden zu beseitigen. Ferner sollten nach Ahlwardt Hauptkräfte der Fabrik Bomben vor der Verladung von Gewehren behufs Vertauschung abgenommen haben. In Wahrheit handelte es sich um Bomben, die nicht zur Sicherung der Militärbeamten, sondern der Fabrik selbst und des Gewehrgeheimnisses gegen die Neugierde von Kutschern u. auf dem Transporte von Berlin nach Spandau angebracht waren. Als im Gebiet der Unterechnungsfähigkeit gehörend, steht die „Freisinnige Zeitung“ die sinnlose Behauptung an, daß der Reichthum von geheimen Obergewaltigen des internationalen Judenthums „bestehen“ sei, Deutschland durch Lieferung schlechter Gewehre eine Niederlage zu bereiten, sowie daß früher von Ahlwardt in Preußen aufgerufene Zeugen auffallend von Schlagflüssen betroffen worden seien. Die „Freisinnige Zeitung“ sieht in der Verbreitung der Ahlwardtschen Verleumdungen nur den einzigen Beweis, daß in Folge der zwölfjährigen antisemitischen Hegerien die Demoralisation weiterer Volkstheile in Deutschland einen größeren Umfang angenommen habe, als sie bisher selbst für möglich gehalten hat. — Der „Hammelsche Correspondent“ sagt betreffs der Behauptung Ahlwardts in Dresden, daß beim 35. Infanterie-Regiment mehrere Gewehre gesprungen seien, dieses Regiment sei nicht aus

der Löwischen Fabrik, sondern aus den königlichen Gewehrfabriken ausgerüstet worden. Falls Ahlwardts Behauptung richtig wäre, würde sie sich also gegen das Kriegsministerium und die Construction des neuen Repetirgewehrs richten. Diese fortgesetzte öffentliche Discreditation der deutschen Hauptwaffe auch dem Auslande gegenüber sei auf's Tiefste zu bedauern. — Auch das „Chemnitzer Tageblatt“ spricht sich in sehr ernster Form über die Ahlwardtsche Broschüre aus, indem es schreibt: „Wegen des neuen Ahlwardtschen Buches „Judenflinten“ schwebt, wie verschiedenerseits mitgetheilt wird, ein Untersuchungsverfahren. Es entspricht unserer Gesinnung nicht, einem solchen Verfahren vorzugreifen und ein Urtheil in dieser Sache abzugeben. Wir wollen auch den Umstand, ob die Angabe Ahlwardts wahr oder nicht wahr, ob seine Beweisführung begründet oder unbegründet sind, völlig unerörtert lassen; aber dennoch zwingt uns diese ganze betäubende Angelegenheit die Feder in die Hand — nicht pro oder contra Löwische Gewehrfabrik, sondern im Interesse eines Hauptfaktors bei unserer Vaterlandsverteidigung. In der Ahlwardtschen Broschüre und im Anschluß an diese in antisemitischen Versammlungen, in denen der Verfasser als Redner auftritt, wird die Behauptung aufgestellt, ein großer Theil der neuen Gewehre, die bis jetzt in der Zahl von fast einer halben Million von der Löwischen Gewehrfabrik an das Heer geliefert sind, sei untauglich und könne unter Umständen den Trägern selbst gefährlich werden. Ob diese Behauptung begründet sei oder nicht, sie hätte seitens der maßgebenden Behörde nicht unwidersprochen bleiben dürfen. Ein Gewehr, und mag es das beste sein, ist in den Händen eines Schützen minderwerthig, wenn dieser sein Vertrauen zu der Waffe verloren hat. Die Ahlwardtsche Behauptung ist aber geeignet, das Vertrauen der deutschen Armee zu ihrer Bewaffnung zu erschüttern, also indirekt die Wehrtkraft des Reiches zu schwächen. Hätten den Verfasser nur patriotische und nicht vielmehr agitatorische Rücksichten geleitet, so würde er diese Wirkung seines Buches vorausgesehen und auch verhindert, so würde er seine motivierten Anklagen direkt vor der Behörde, und mißtraute er dieser, vor der Allerhöchsten Kriegsherrn angebracht haben. Das Verhalten Ahlwardts ist also in jedem Falle als unpatriotisch zu verurtheilen und ein schlechtes

Einschreiten der Behörde dagegen wäre, selbst die Wahrheit der Broschüre vorausgesetzt, wenn überhaupt möglich, sehr erwünscht gewesen. Wir sehen das vollste Vertrauen in unsere Militärverwaltung und sind darum überzeugt, daß die Untersuchung haarscharf geführt wird und daß etwaige Mängel an den neuen Gewehren schleunigst beseitigt werden. Der Soldat aber, insbesondere der Reservist, der einmal durch die Ahlwardtschen Ausführungen mißtrauisch gemacht und dem seine Hauptwaffe diekreditirt und als für ihn gefährlich geschildert worden ist, wird einiger Zeit bedürfen, um das Vertrauen zu seiner Waffe wiederzugewinnen. Es wäre daher unseres Erachtens von bester Wirkung, wenn die Armeeverwaltung baldmöglichst weiterem Umsichgreifen dieser Beunruhigungen entgegenzutreten und eine, den Wehrpflichtigen das Vertrauen zu der Verlässlichkeit ihrer Waffe wiedergebende Erklärung veröffentlichte. Als seiner Zeit im Reichstage die Kredite für die Neubewaffnung bewilligt wurden, machte die treffende Aeußerung, daß für die Ehre unseres Volkes das beste Material nur eben gut genug sei, einen tiefen Eindruck in ganzen Lande und nicht zum Wenigsten unter den Wehrpflichtigen. Die Ahlwardtsche Agitation ist ganz geeignet, im Lande einen gegentheiligen Eindruck hervorzurufen. Wenn die Ankündigung des Zarenbesuches in Berlin auch nicht durch den „Staats-Anzeiger“ gegangen ist, so steht jener Besuch doch trotzdem fest und die Thatsache der so lange vorausgesehenen Anmeldung machte ihn nur noch sensationeller. Der Zar pflegt ja seine Reiseexposition aufs äußerste geheim zu halten und stets zu überraschen, um seinerseits vor unliebsamen Ueberraschungen sicher zu sein. Auch läßt sich wohl mit aller Bestimmtheit sagen, daß der Besuch trotz der vorliegenden Höflichkeitsschuldigkeiten nicht erfolgt wäre, wenn nicht die innere und äußere Lage Rußlands ihm die gebieterische Pflicht auferlegte, das System der Brüstungen aufzugeben oder mindestens aufzuschieben, welches das Verhalten Rußlands uns gegenüber während der letzten Jahre kennzeichnet. Nur insofern ist dem Besuch eine gewisse politische Bedeutung beizulegen; von einer Wandlung in den Tendenzen der russischen Politik liegen keinerlei Anzeichen vor. Vielmehr haben sich gerade in letzter Zeit die Symptome der Feindseligkeiten in der russischen