

Wochenblatt für Wilsdruff

Charandt, Nossen, Siebenlehn und die Umgegenden.

Erscheint
wöchentlich dreimal u. zwar Dienstags, Donnerstag und Sonnabends.
Bezugspreis viertelj. 1 Mf. 30 Pf.,
durch die Post bezogen 1 Mf. 55 Pf.
Einzelne Nummern 10 Pf.

Inserate
werden Montags, Mittwochs und
Freitags bis spätestens Mittags
12 Uhr angenommen.
Inserationspreis 10 Pf. pro dreigespaltene Corpuszeile.

Amtsblatt

für die Kgl. Amtshauptmannschaft Meißen, für das Kgl. Amtsgericht und den Stadtrath zu Wilsdruff,
sowie für das Kgl. Forstamt zu Charandt.

Druck und Verlag von Martin Berger in Firma H. A. Berger in Wilsdruff. — Verantwortlich für die Redaktion H. A. Berger derselbe.

No. 12.

Dienstag, den 28. Januar

1896.

Der Fall von Paris.

(Ein Gedenkblatt zum 28. und 29. Januar.)

In diesen Tagen jährt sich zum 25. Male der Zeitpunkt eines militärisch, wie politisch gleich bedeutenden Ereignisses des deutsch-französischen Krieges, welches alle von deutscher Seite bislang davongetragenen Erfolge besiegelte und dem ganzen gewaltigen Völkerkriege ein Ende bereitete, die Capitulation von Paris. Seit dem 19. September 1870 war die Riesenstadt an der Seine von der dritten und vierten deutschen Armee unter dem Oberbefehl der Kronprinzen von Preußen und Sachsen vollständig eingeschlossen gewesen, alle Versuche der Belagerten, die dünnen, aber festen Garnisonslinien der Deutschen zu durchbrechen, hatten sich als vorgedacht bewiesen, aber auch alle Versuche, die belagerte Hauptstadt von außen durch die in der Provinz neugestarteten französischen Heere Hilfe und Entlastung zu bringen, waren gescheitert. Die Anfang Januar begonnene nachdrückliche Beschießung der Forts und schließlich der Stadt selbst durch die deutschen Belagerungsbohnen gestaltete die Lage der Belagerten immer schwieriger, dazu gefiel sich der steigend drückender werdende Hunger an Leid zumitteln für die Bevölkerung und die Bevölkerung von Paris und in den unteren Volkschichten nahm außerdem die sozialrevolutionäre Stimmung immer bedenklichere Formen an. Es mußte man sich denn in den maßgebenden Pariser Kreisen wohl oder übel zur Einleitung ernstlicher Verhandlungen mit dem Gegner bequemen. Sie wurden am 23. Januar 1871 zwischen Graf Bismarck und Jules Favre zu Versailles eröffnet und führten am 28. Januar zum Abschluß einer Convention, in welcher ein Waffenstillstand von einzuweilen drei Wochen, die Übergabe der Forts von Paris an die Deutschen und die Erklärung der Garnison von Paris — mit Ausnahme der Nationalgarde — zu Kriegsgefangenen, sowie die Zahlung einer Kontribution von 200 Millionen Frs. seitens der Stadt Paris vereinbart wurden. Am 29. Januar 1871 betraten die Deutschen die Forts, ohne daß sich hierbei besondere Zwischenfälle ereignet hätten.

Hiermit war ein in der Kriegsgeschichte aller Zeiten fast beispiellos dastehendes Unternehmen von den Deutschen zu einem glänzenden Abschluß gebracht worden. Es bedeutete gewiß ein kluges Wagnis der deutschen Heeresleitung, die Riesenfestung Paris und deren zahlreiche Forts mit verhältnismäßig schwachen Streitkräften in einer Gesamtausdehnung von 80 Kilometer einzuschließen. War doch die Pariser Armee durchschnittlich fast dreimal so stark, wie das Einschließungsheer, und die weit bessere Qualität der deutschen Truppen vermochte die numerische Überlegenheit der Belagerten kaum genügend auszugleichen, während letztere wieder den erheblichen Vorteil besaßen, daß sie sich einen beliebigen Punkt der weit ausgedehnten Belagerungslinien zum Aufstall wählen und sich auf ihn mit starken Kräften werfen konnten. Außerdem sah sich das deutsche Belagerungsheer auch in seinem Rücken während der meisten der Belagerung durch die bald von diesem, bald von jenem Theile Frankreichs aus unternommenen Versuche zum Entsatz der Hauptstadt bedroht, daneben hatten die Belagerungstruppen Schwierigkeiten in ihrer Versorgung und in der Herbeiführung und Ergänzung des nötigen Kriegsbedarfs zu überwinden. Trotzdem wurde die Belagerung der gewaltigen Stadt siegreich durchgeführt, wurden alle Durchbruchunternehmungen der Pariser Deutscherseits mit zäher Tapferkeit zurückgeworfen, während die Bevölkerungen der Provinz, der Hauptstadt zu Hilfe zu kommen, an den umstürzlichen Gegennachregeln der obersten deutschen Heeresleitung ebenfalls schickten, und so brachte denn der 28. Januar 1871 den Deutschen mit der endlich erfolgten Capitulation der feindlichen Metropole nur den wohlverdienten Lohn für die Anstrengungen, Strapazen, Kämpfe und Opfer der ironischen Belagerung. Die Runde vom endlichen Halle der folzen Hauptstadt des Feindes aber wurde damals in ganz Deutschland mit brausender Begeisterung und in der Gewissheit aufgenommen, daß das große Ereignis die Beendigung des gesammten Feldzuges bedeute. Und solche Zuversicht trog nicht, dem vorläufigen Waffenstillstande von Versailles folgte am 26. Februar 1871 der Präliminarfriede zwischen Deutschland und Frankreich zu Versailles, dessen Hauptabmachungen — Abtreten des Elsass und eines Theiles von Lothringen, sowie Zahlung einer Kriegsentschädigung von 5 Milliarden Francs an Deutschland — dann durch den Frankfurter Friedensvertrag vom 10. Mai 1871 definitiv bestätigt werden sollten.

Tagesgeschichte.

Ungefähr der Feier des Geburtstages des Kaisers war diesmal eine größere Anzahl hochfürstlicher Gäste von auswärts am Berliner Hofe versammelt, wie der König und die Königin von Württemberg, der König Albert nebst den Prinzen

Friedrich August und Johann Georg von Sachsen, der Großherzog und die Großherzogin von Baden, der Prinz-Regent von Schleswig-Holstein und Gemalin, Prinz und Prinzessin Friedrich Karl von Hessen, der Fürst von Hohenlohe usw. Berlin, 23. Januar. Der Reichstag war am Donnerstag den Schauspiel einer wenig erquicklichen Scene, die nicht gerade dazu angebracht ist, sein Ansehen im Volke zu erhöhen. Ausdrücke wie „unserer Pigner“ und „Großheit uns Universchämheit“ flogen herüber und hinüber, so daß man sich in eine Ungelegenheit verlegt glauben konnte, die mit den Räumen des Reichstages nichts zu thun haben sollte. Wenn der Abgeordnete von Kardoff durch allgemeine Wendungen des Abgeordneten Dr. Barth von bezahlten Agenten der amerikanischen Bimetallisten in Erregung gebracht wurde und sich zu der Auseinandersetzung „unserer Pigner“ hinreichen ließ, so ist dies ebenso wenig zu billigen, wie so viele Unzertümer von „bezahlteten Agenten“, welche, wenn sie auch nicht auf die anwesenden Anhänger des Bimetallismus abzielen sollten, dennoch nach außen hin diesen Eindruck hervorrufen könnten, sobald sie unwiderrührbar klingen. Entschieden zu mißbilligen aber ist es, daß der Präsident nicht fogleich Verwahrung einlegte gegen den von beiden Seiten angeschworenen Ton. Die politisch oft so zugehörigen Debatten parlamentarischer Körperschaften sollten stets im Rahmen des in der guten Gesellschaft üblichen Verfahrens gehalten werden, wenn sie nicht anders immer mehr von dem vornehmen Niveau, auf dem sie sich bewegen müssen, herabsteigen sollen. Im allgemeinen ist ja anzuerkennen, daß mit wenigen Ausnahmen alle Mitglieder des deutschen Reichstages sich bestreben, in dieser Beziehung möglich wenig von der vorgeschriebenen Linie abzuweichen, um so mehr aber muß der Verstand des Reichstages darüber wachen, daß nicht allmählich Zustände sich einbürgern, die es schließlich feindseligsten Männern höchst unerwünscht erscheinen lassen möchten, diesen Körperschaft anzugehören. Gerechte, aber strenge Disciplin ist hier das einzige Mittel, einer solchen Entwicklung der Dinge bei Seiten einen kräftigen Riegel vorzuwerfen. Zur Handhabung einer strengen Disciplin wäre allerdings ein anderes Präsidium notwendig, als es jetzt den Reichstag gibt!

Zum Reichstage beschäftigte man sich am Mittwoch mit dem Bauwindel, gegen den man schließlich auch fast einstimmig die tapfere Maßregel ergriß, die Regierung zu bitten, einen Gesetzentwurf gegen die Schädigung der Bauhandwerker einzubringen. Zu eigenen Vorschlägen und eigenen Beratungen wollte man sich nicht verstellen, trotzdem so ziemlich alle Parteien darüber einig waren, daß die Bauhandwerker und -Arbeiter mit ihren Forderungen und Lieferungen an Neubau und Umbau gegen den Schwund der Bauunternehmer sicher gestellt werden müssen. Nur der Freiherrn, der ja gegen jeden Schwund kühle Gelassenheit zu bewahren weiß, sang durch den Mund des Abgeordneten Pachnicke das hohe, alte, leider wenig seligmachende Lied von der Selbsthilfe. Kredit durfte eben nur Kreditwürdigen gegeben werden, war seiner Weisheit höchster Schluss. Die Regierung zeigte sich außerordentlich wohlwollend; sie war nur zweifelhaft, ob von Reichs- oder von den Einzelregierungen aus vorgegangen werden müsse. Schließlich wurde nach langer Debatt vor schlechtesem House auf den gewichtigen Roth des Centrum von den beiden Anträgen der Nationalliberalen und der Reformpartei nur der erste Theil des nationalliberalen Antrags angenommen, der dadurch ging, die verbündeten Regierungen um die Vorlage eines Gesetzentwurfs zu erlauben.

In der Budget-Kommission des Reichstages gab der preußische Kriegsminister auf verschiedene Anträge die Erklärung ab, daß den Abiturienten der Lehrerseminare die volle Berechtigung zum Einjährig-Freiwilligen-Dienst eingeräumt werden soll.

Der Bundesrat hat in seiner letzten Sitzung den Reichstagsbeschuß vom 16. Februar 1895, betreffend die Einberufung einer internationalen Münzkonferenz durch Deutschland zur Regelung der Währungsfrage, abgelehnt.

Das preußische Abgeordnetenhaus erbatete am Freitag in längerer Debatte die Verordnung, b. d. die Förderung des Bebauungsplanes des im vergangenen Sommer durch eine große Feuerbrunst zerstörten thüringischen Flecken Brotterode und erwies die Vorlage dann an eine Kommission, hinc auf vertagt sich das Haus bis Dienstag.

Das erste genossenschaftliche Getreidelagerhaus in Bayern ist in Stammbach (Oberfranken) eröffnet und mit den nötigen Maschinen zum Putzen, Sortieren, Wägen usw. ausgerüstet worden. Nach dem ersten Bericht über das Lagerhaus machten die Bauern reichlichen Gebrauch von der Einrichtung. Sie erzielten z. B. beim Hofer, der in der Gegend vorwiegend gebaut wird, ein Mehr von 30—50 Pf. für den Centner im direkten Verlauf durch das Lagerhaus.

Zur gegenwärtigen Stimmung in England gegenüber

Deutschland bezeichnet man der „Bossischen Zeitung“ aus London: „Die „Times“ veröffentlicht heute die Aufschrift eines gewissen Macrae, die gegen die allabendliche große Beschimpfung S. Majestät des Kaisers und des deutschen Volkes in den Londoner Musikkallen protestirt. Auch in den Straßen und in öffentlichen Lokalen werden Deutsche, wenn sie sich durch Deutschsprechen als solche zu erkennen geben, gräßlich beleidigt, mitunter von Personen der besseren Stände.“

In der Angelegenheit der Auslieferung des Freiherrn von Hammerstein seitens Italiens an Deutschland ist eine entscheidende Wendung eingetreten. Der Gerichtshof in Rom erließ ein Urteil, wonach die Auslieferung Hammersteins an Deutschland zu erfolgen hat; die Schlussformalitäten in der Sache dürften nunmehr bald erledigt sein.

Die Verteidigung in Kleinasien noch immer mit Schwierigkeiten zu kämpfen. Die Kurden zeigen sich gegen das islamische Regime fortgesetzt sehr auffällig, es ist in letzter Zeit wiederholt zu Zusammenstößen zwischen den türkischen Truppen und den rebellischen Kurdenstämmen gekommen, infolgedessen auch die angeordnete Herabsetzung der Säckezipper der mobilen Reitereiabteilung des 4. Kavalleriecorps unterblieben mußte. Gegenwärtig werden die türkischen Operationen gegen die Kurden durch die Witterung sehr erwartet, es verlautet bereits, daß die Wiederherstellung der Ruhe in Kurdistan erst im Frühjahr und auch dann nur unter Heranziehung größerer Streitkräfte möglich sein werde. Aus Zeitun liegen zur Zeit keine Nachrichten vor. Das von englischen Blättern gebrachte Gericht von einem angedachten Bündnisse zwischen der Türkei und Russland wird von anderen Seiten entchieden bezeugt.

Vaterländisches.

Wilsdruff. Noch sind die Jubellänge kaum verholt, die zur Gedenkfeier der Errichtung des neuen Deutschen Kaiserreichs erblieben soweit die deutsche Zunge klingt, und schon wieder vereinten wir uns zur Begehung eines nationalen Festtages. Galt der 18. Januar dem ganzen deutschen Vaterlande, dem Kaiser, den Bundesfürsten und dem Volke zusammenommen, so war der 17. Januar dem Kaiser allein gewidmet. Doch verstehen wir richtig. Die feierliche Begehung des Geburtstages des jeweilig regierenden Monarchen — sei es der Kaiser oder der Landesherr — darf sich niemals auf ausschließlich persönliche Dotationen beschränken. Diese Feier muß begangen werden auch ganz unabhängig von der Wiedergabe der persönlichen Thaten und Vorzüge des zur Zeit lebenden und wirkenden Trägers der Krone. Sie muß mehr sein, als eine Danksagung für die Verdienste des Monarchen. Eine andere Auffassung wäre nicht monarchisch, sondern demokratisch. Einen Staatsmann mög man feiern je nach seinen Verdiensten. Die einem verdienstvollen Bürger dargebrachten Dotationen mögen als Belohnung für die patriotischen Thaten desselben und für die Förderung des Gemeinwohls gelten, welche diesem Manne noch Ansicht seiner Mitbürger zuschreibt ist. Die Feier des Geburtstages des Herrschers in einem monarchischen Reiche oder Staat darf nicht ausschließlich diesen Charakter tragen. Sie muß vor allem die Hochhaltung des monarchischen Gedankens, der unblütbaren Verbindung zwischen Volk und Dynastie gelten. So wird bei uns in Sachsen, wie in Preußen die Feier des Geburtstages des Landesherren aufgefaßt, und von der gleichen Auffassung müssen wir auch aussehen, wenn wir den Geburtstag des Kaisers feiern. Aber schon ist es doch und bewirktend für jeden Patrioten, wenn sich der Feier des im Reiche, wie im engeren Vaterlande geltenden monarchischen Prinzips an diesem Tage ein stark hervortretendes persönliches Moment beimischen darf, wenn die Hoch- und Jubelkufe, die den Gefierten umbauen, nicht nur dem Träger der Krone, sondern auch dem Menschen gelten. Und daß dem heute so ist, das wird unser kaiserlicher Herr frohen Herzens vollauf empfinden. Nicht nur wir Deutsche wissen es, die Welt weiß es, daß unser in der Vollkraft des jugendlichen Mannesalters stehender Kaiser einer der genialsten Menschen ist, die je auf dem Throne gesessen. Dieses Zeugnis ist ihm von seinem geringeren, als unserem allverehrten König Albert ausgestellt worden. Aber wir wissen noch mehr, wie wissen auch, daß er ein echt deutsches warm pulsierendes Herz besitzt, daß er von strengem Pflichtbewußtsein erfüllt ist und daß seinem starken Willen auch die Thaten niemals fehlen werden, die Ehre und Wohlfahrt des Reiches erheben. Möchte sich in den ersten Regierungsjahren des in verhältnismäßig feulen Alter auf den Thron berufenen Herrschers eine gewisse Unruhe und Sprunghaftigkeit in der Entwicklung der inneren und äußeren politischen Verhältnisse des Reiches wahnehmbar, so hat Kaiser Wilhelm II. doch gar bald den rechten Kurs gefunden, in dem er nun mit fester Entschlossenheit das Reich