

Wochenblatt für Wilsdruff

Tharandt, Nossen, Siebenlehn und die Umgegenden.

Amtsblatt

für die Kgl. Amtshauptmannschaft Meißen, für das Kgl. Amtsgericht und den Stadtrath zu Wilsdruff,
sowie für das Kgl. Forstamt zu Tharandt.

Erscheint wöchentlich dreimal und zwar Dienstags, Donnerstags und Sonnabends. — Bezugspreis vierteljährlich 1 M. 30 Pf., durch die Post bezogen 1 M. 55 Pf.
Inserate werden Montags, Mittwochs und Freitags bis spätestens Mittags 12 Uhr angenommen. — Inserationspreis 10 Pf. pro dreigespaltene Corpusszelle.

Druck und Verlag von Martin Berger in Wilsdruff. — Verantwortlich für die Redaktion Martin Berger dient.

No. 150.

Sonnabend, den 19. Dezember

1896.

Zum 4. Sonntage des Advent.

Marc 2, 17: Ich bin gekommen, zu rufen die Sünden zur Buße und nicht die Gerechten.

Wir hören in unseren Tagen so oft die Rede: ich möchte wohl an das Evangelium (an die frohe Botschaft von Jesus Christus) glauben, aber ich kann nicht. Die Leute, die so sprechen, verschanden sich, wenn man nach dem Grunde fragt, hinter die unglaublichen Wunder, die in der Bibel erzählt würden, hinter allerlei eigene Erfahrungen, die sich mit der Liebe Gottes angeblich nicht reimen lassen, hinter die Lieblosigkeit und schrofe Behandlung, die ihnen gerade von "Gläubigen" zuteil geworden sei. Aber das Alles sind Vorwände, über die das Menschenherz sehr leicht hinwegkommt, wenn es den wahren Grund des "Nichtglaubens" aus dem Wege geschafft hat.

"Was ist der wahre Grund? Warum können so viele Leute an Jesus Christus nicht glauben? Sehr einfach, weil sie sich nicht als Sünder, sondern als Gerechte fühlen. Sie geben zwar zu, daß sie "Fehler" haben; nun ja, die hat jeder Mensch. "Wir sind keine Engel, wollen auch keine sein," dies es einmal selbst im deutlichen Reichstage. Einige gehen so weit, bei der Beichte das Sündenbekennen sich gefallen zu lassen: ich armer, elender, stinkhafter Mensch! Das ist nun einmal eine alte religiöse Formel, die man im Konfirmandenunterricht gelernt hat, die bis frommen Ceremonien verhältnißlich ist. Aber höchstwahrscheinlich darf das nicht genommen werden: ja, das wäre beleidigend. Man ist ein "Ehrenmann", eine ehrende Frau, im Ganzen ein guter Mensch, mit dem sich leben läßt — ein Gerechter. Die Sünder sind ganz anderswo zu suchen: in den Gefängnissen, auf der Gasse, unter Dieben, Meineldingen, Gefallenen etc. Vortrefflich, daß die innere Mission sich mit ihnen befaßt. Die Gerechten sind kein Objekt für sie, die bedürfen ihrer nicht, nein, durchaus nicht. Sagt ich es nicht, daß ihr euch nicht als Sünder fühlt? Sehet, darum kommt ihr auch nicht glauben!

Jesus ist kein Mann für euch. Er kam, das Verlorene zu suchen und selig zu machen; euch sucht er nicht, euch macht er auch nicht selig; denn ihr habt ja garnicht das Bewußtsein, verlorene Menschen zu sein. Ihr werdet den wahren Jesus nie kennen lernen — es sei denn, daß ihr die bittre Pein auf euch nehmt, euch auf eure Sünde zu bestimmen. Dazu aber seit ihr zu vornehm und zu stolz.

Sagt mir Einer: "Ich kann nicht glauben!" so antworte ich ihm: "Lieber Freund, mache Ernst mit Deiner Selbstentzweiung, da hapiert's! Nimm Dir Abends vor dem Einschlafen die zehn Gebote Deines Gottes vor und stelle sie in das Licht der vielgerühmten Bergpredigt (Matth. 5) und stelle dann aufrichtigen Herzens Dich selbst in dieses Licht. Ich habe die gute Zuversicht, daß Du dann merken wirst, wie es um Dich steht ist, und daß Du dann ganz von selber heile Schnücht nach einem Reiter aus der Sünde bekommen wirst. Dann wirst Du Jesus finden, denn dann macht er sich zu Dir auf den Weg. Du bist Objekt für ihn geworden, ein sehr kostbares, das er retten und erlösen wird. So lange Du ein Gerechter bist, bleibt Jesus Dir ein Fremder, und Du bleibst Jesu fern.

Il faut praulquier l'évangile, man muß das Evangelium praktisch machen, las ich einmal. Ja gewiß, und zunächst damit, daß wir einsehen, wir seien die, für die das Evangelium uns hält: keine vortrefflichen lieben Leute, sondern arme Sünder. Das ist sehr unangenehm, aber das ist unerlässlich. Nur ein armer Sünder kann singen: O du fröhliche, o du selige, guabendbringende Weihnachtszeit! Dein nur für die Sünder ist Christus Jesus gekommen. Er sagt es selbst.

Das Scheitern der Justizvorlage im Reichstage.

Die in vielen Kreisen schon längst gehegten Befürchtungen über das Schicksal der Novelle zu den Reichsjustizgesetzen sind leider voll eingetroffen, deren dritte Lesung hat in der Dienstagssitzung des Reichstags zum Scheitern dieser wichtigen Vorlage geführt. Bereits im Verlaufe der zweiten Berathung derselben waren zwischen der Regie-

rung und der Reichstagsmehrheit in einer ganzen Reihe von Punkten ernste Meinungsverschiedenheiten aufgetreten; die alsdann unternommenen Verständigungsverhandlungen der Regierung mit der ausschlaggebenden Centrumsparte blieben fruchtlos und auch die noch im Laufe der dritten Lesung gemachten Versuche, zu einer Einigung zu gelangen, hatten keinen besseren Erfolg. Als der Reichstag in genannter Sitzung nach Erledigung der nochmaligen Generaldebatte über die Justizvorlage zunächst § 77 "Besetzung der Strafzimmern" abstimmt und hierbei mit erheblicher Mehrheit auf seinem Beschuß zweiter Lesung verbarrierte, wonach auch fünfzig die Strafzimmern mit fünf Richtern statt mit drei, wie die Regierungsvorlage will, besetzt sein sollen, gab Staatssekretär des Reichsjustizamtes Nebenring die Erklärung ab, die verbündeten Regierungen erachteten den Beschuß über das Fünf-Richter-Kollegium als für sie unannehbar und legten daher auf die Weiterberatung der Vorlage keinen Wert mehr. Da auch der Reichstag keine Lust zeigte, unter solchen Umständen über den verlorenen Entwurf noch ferner zu verhandeln, so wurde derselbe von der Tagesordnung abgesetzt, womit er also gescheitert ist.

Ein solcher leerer Ausgang der Reichsjustizverhandlungen über die Novelle zu den Reichsjustizgesetzen bleibt in jedem Falle tief bedauerlich. Schon in früheren Sitzungen hat die Frage der vorgeschlagenen Reformen auf den Gebieten der Gerichtsverfassung und der Strafprozeßordnung den Reichstag des Lungen und Breiten beschäftigt, aber immer wieder fiel die Reformvorlage unter den Tisch, weil sich schon damals die verbündeten Regierungen und die Volksvertretung in der Sache nicht zu einigen vermochten. Dann wurde dem Reichstage bei seinem Zusammentritte im Dezember vorigen Jahres die Justiznovelle, etwas abgeändert, abermals unterbreitet. Wiederum fand eine monatelange verwirkelte Kommissionsberatung der umfangreichen Vorlage statt, und wiederum stellten sich hierbei die alten Meinungsverschiedenheiten zwischen Regierung und Reichstag über eine ganze Reihe von Bestimmungen der Justiznovelle heraus, und die im jetzigen Sessionsabschluß nachgefolgte Einzelberatung derselben im Plenum ergab nach keiner Seite hin die Brücke zu einer Verständigung, kein Wunder daher, wenn der bedeutungsvolle Gesetzesvorschlag auch diesmal nicht zu Stande gekommen ist. Die von der Reichstagsmehrheit aufgestellten Forderungen der Beibehaltung des Fünf-Richter-Kollegiums bei Besetzung der Strafzimmer, des Verbots der Herzuziehung von Anwälten, der Befestigung des Zeugzwanges gegen die Freiheit etc. stießen auf hartnäckigen Widerstand vom Regierungstische aus, ebenso herrschten tiefe Meinungsverschiedenheiten zwischen Regierung und Parlament über die Bestimmungen von der Berufung der Zuständigkeit der Strafzimmersgerichte und über noch gar manch' and're Punkte, und selbst in der für den Laien eigentlich so klar liegenden Frage der Entschädigung unschuldig Verurtheilter standen sich die Anschaunungen beider Theile schroff entgegen. Die verbündeten Regierungen wollten ihre Ansichten in keiner einzigen wichtigeren Einzelheit preisgeben, anderseits konnte sich jedoch auch der Reichstag nicht zum Verzicht auf alle seine Forderungen entschließen, so ist denn die Justiznovelle schließlich wieder über Bord gefallen.

Bleibt es schon bedauerlich, daß hiermit die lange kostbare Zeit mit die große Arbeit, welche der Reichstag auf die Beratung der Vorlage verwendete, gänzlich verloren ist, so muß auch das Scheitern derselben wegen der Sache selbst nur lebhaft bedauert werden. Die Forderungen, vor allem die Einführung der Berufung gegen die Urtheile der Strafzimmer und die Entschädigung unschuldig Verurtheilter, sind so überaus zeitgemäße und so dringende, sie finden in ihren Kernpunkten so allseitige Zustimmung, daß es schier unbegreiflich erscheint, daß nun trotzdem die so lange angestrebten Justizreformen erneut gescheitert sind. Welch ungünstigen Eindruck ein derartiges Ende der langen Reichstagssitzung über die Justiznovelle in weiteren Volkskreisen machen läßt sich denken, es steht zu befürchten, daß infolgedessen die radikale Strömung in breiten Schichten der Reichstagswähler nur noch eine Erschärfung erfahren wird.

Die Räuber.

Frei nach Schiller bearbeitet von Gustav Lange.

(Nachdruck verboten.)

(Fortsetzung.)

Im ersten Augenblick konnte Karl von Moor es gar nicht recht unterscheiden, woher dieses Geräusch röhren möchte; erst nachdem er etwas länger hingehört und sein Gehör angestrengt hatte, da wurde es ihm inne — unter dem Raum, wo sie ihr Nachtlager aufgeschlagen, wurden deutlich Schritte hörbar und dazwischen menschliche Stimmen.

Ein leichtes Entsehen erfuhr Karl von Moor. Er kannte von seiner Kindheit her, wo er sich unter Aufsicht des alten Daniel manchmal hier getummelt, die Beschaffenheit und die Räumlichkeiten der alten Ruine gar gut — unter ihnen in dem Thurme befanden sich ehemals die Gefängnisse des Schlosses, wo die edlen Herren von Mooringen ihre widerstreitigen Unterthanen einzusperren pflegten — eine Art Burgvorlieg.

Diesen Zwecken diente der Thurm, seitdem das neue Schloss erbaut worden, freilich nicht mehr, trotzdem diese kellerartigen Räume noch recht gut erhalten und Thüren und Schlosser noch im Stande waren; das Schloß dazu verwahrte als geheiligtes Andenken an die alte Zeit des Haustreits und der grausamen Willkür der jeweilige Reichsgraf von Mooringen in der Rüstkammer des neuen Schlosses.

Sein wollte Karl von Moor den an seiner Seite noch recht fest schlummernden Kosinsky mit einem leichten Rüppenstoß erwachen, aber da überlegte er sich, daß dadurch eine Beobachtung dieses nächtlichen Skandals erschwert werden könnte, eine Person könnte der Ursache viel leichter nachspüren, und Furcht konnte er ja nicht — möchten in diesem Augenblicke alle höllischen Geister auf ihn einbringen.

Vorsichtig erhob sich Karl von Moor von seinem harten Lager und lauschte ein wenig; richtig — wie aus der Unterwelt drohten wurden dort in der Nähe, wo eine halbverfallene Steinleiter in den unteren Raum des Thurmes führte, Schritte und dumpfe Worte und dazwischen ganz deutliche, durchdringende Klaxlante häckeln.

Um gegen alle Möglichkeiten einigermaßen geschützt zu sein, nahm Karl von Moor eine seiner sorgsam am Kopfende versuchten geladenen Doppelpistolen an sich und spannte schußbereit den Hahn. Die Wahrscheinlichkeit sprach dafür, daß die alte Thurm den Schauplatz eines Verbrechens bildete, denn an Geistererscheinungen und dergleichen glaubte er nicht, also konnte ihm auch nur eine Portion Mut und eine gute Waffe von Nutzen sein, um dem unheimlichen nächtlichen Spuk nachzuhören und auf den Grund kommen zu können.

Zu den unten festen, gelängnichtigen dunklen Zellen führte, wie Karl von Moor genau wußte, außer von dem Raum aus, wo er mit Kosinsky sein Lager aufgeschlagen, auch noch ein Zugang direkt vom Burghof aus, der ebenfalls noch gangbar war, trotzdem Steinigrell, Schutt und eingeschüttetes Mauerwerk denselben schwerer passieren machten. Nachdem er einen Augenblick die Situation rubig überdacht, kam ihm auch die Vermuthung, wohin die Tritte gerichtet haben mochten, durch deren Geräusch er erwartet war. Eine oder mehrere Personen müssten durch den Raum hindurch und in die unteren Räume des Thurmes hinabgestiegen sein. Die vollständige Dunkelheit und der Unraum, daß er und Kosinsky im äußersten Winkel ihre Lagerstätte sich bergerichtet hatten, waren jedenfalls die Ursache gewesen, daß sie von den unverhofften nächtlichen Einbrüllingen nicht bemerkten werden waren.

Welche Geheimnisse barg dieser altergrau Thurm? Die Seiten waren ja längst vorbei, wo allen Rechtes von dem Bürger dazu verurtheilte Patrouillen in das Burgvorlieg gesperrt wurden, ohne daß ein Hahn darnach krachte und die Wehklagen der Unglücklichen fruchtlos verhallten, denn die dicken Steinquadern verhinderten wohlweislich, daß dieselben von außen gehörten werden konnten. Es war also der einzige mögliche Fall, daß hier in dem Thurm ein geheimer Schlußpunkt für tödliche Geiseln stand, oder da unten jemand gewollt am gefangen gehalten wurde, wovon außer den davon Beteiligten sicher Niemand eine Abnung hatte.

Es erfüllte Karl von Moor mit Genugthuung, hier wieder einmal ein Unrecht gut machen zu können, irgend eine Schandthat zu verhindern in der Lage zu sein und dadurch für seine