

das Fliegen zu erlernen und über die herben Entlauungen, die bis vor einem Jahrzehnt alle Erfinder erleben mußten, bis dann vor einigen Jahren das Ziel erreicht wurde, das zu erlangen so vielen Menschen das Leben kostete.

Bei den bis jetzt ausgeführten Flugapparaten können wir hauptsächlich drei Systeme unterscheiden:

1. Die Orthopteren oder künstlichen Vögel. Die sich an die Natur nach dem Beispiel der fliegenden Vögel anschließenden Ausführungen der Flugmaschinen mit schlängelnden Schwingen (Latini).

2. Helikoptere oder Schraubenschieger-Maschinen, die ohne weitere Tragflächen nur durch Propeller in die Luft gehoben und in derselben auch durch solche vorwärts bewegt werden sollten. (Forlanini 1877).

3. Aeroplane oder Drachenflieger, die leichten Ausführungen sämtlicher Flugapparate mit feststehenden, großen, schwach gegen die Luft geneigten, gewölbten Tragflächen.

Als ein viertes System könnten wir noch die Zusammenlegung von Luftballon und Aeroplane ausführen.

Schon in den frühesten Zeiten hat der Mensch, an den fliegenden Vögeln ein Beispiel findend, versucht, sich den Vögeln gleich, in die Luft zu erheben. Den Tieren im Wasser konnte er wohl das Schwimmen auf denselben nachahmen und so dachten denn auch Jahrtausende hindurch die Menschen, daß man nur zwei Flügel hat, mit denen man die Luft peitschen kann. Diese Annahme mag ja, wenn sie nicht richtig überlegt wird, auch noch heute manchen einfachen wahrscheinlich klingen. Aber schon ein wenig Nachdenken muß uns zu der Überzeugung bringen, daß mit solchen primitiven Apparaten das Fliegen ein Ding der Unmöglichkeit ist. Bedenkt wir, welche ungeheure Fläche müßten unsere Flügel darstellen und welche große Muskulatur müßte unsern Armen resp. Beinen innenwohnen, wollten wir unseren Körper auch nur wenige Meter in die Luft heben. Wir brauchen uns nur das Verhältnis zwischen der Schwere des Vogelförpers, der Größe seiner Schwingen und unserem Körper klarzumachen.

Den Beweis dafür, daß die Menschen sich wirklich schon früh bemüht haben, das Fliegen zu erlernen, finden wir sowohl in schriftlichen Überlieferungen, als auch in den Sagen der verschiedenen Völker. Wahrscheinlich die älteste Abbildung der fliegenden Menschen finden wir auf einem im Königlichen Museum zu Berlin befindlichen babylonischen Siegelsplinder, etwa aus dem Jahre 2200 vor Christi stammend.

Auch in der Sage vom Bildhauer Daidalos hören wir von Menschen, die die Kunst des Fliegens besaßen. Daidalos fertigte, als er vor dem Horno des Minos flüchten mußte, sich und seinem Sohne Icaros Flügel aus Federn, die er künstlich mit Wachs zusammengefügt hatte. Mittelst dieser gelangte er nach Kreta, später nach Sizilien. — Zu erzählen ist hier noch die Sage von Wiland, dem Schmied.

Archytas von Tarent, der Philosoph, Mathematiker, Staatsmann und Feldherr in seiner Person vereinigte, besaß einen Flugapparat in Gestalt einer künstlichen Taube. Eine nähere Beschreibung desselben ist allerdings nicht vorhanden. Es ist aber leicht möglich, daß dieser Apparat

eine jener in damaliger Zeit vielfach hergestellten mechanischen Einrichtungen war, die nur scheinbar frei und selbstständig flogen.

Weiter werden noch einige Flugversuche aus der älteren Zeit gemeldet. So soll im Jahre 68 (?) in Rom ein Mann versucht haben, mittels zweier Flügel zu fliegen. Das Wagnis mißlang aber und der Flieger stürzte ab. Dieser Flugversuch ist jedenfalls mir als ein Gleitflug von einem hohen Gerüst oder dergleichen herab zur Erde zu verstehen. — Sogar aus Arabien wird ungefähr aus dem Jahre 900 von einem Flugversuch berichtet, bei dem ein Mann mit Ratten auf dem Rücken anstieß. Dieser Flug, der wahrscheinlich auch nur ein Gleitflug war, schien gut abgelaufen zu sein, da von einem Unfall des Fliegers nichts verlautet. (Schluß folgt.)

von einem hochgelegenen Punkte aus aufzufallen.

Bekannt ist ferner der Versuch des Groof's (1864). Er gedachte sich die Arbeit bei der Bewegung der Flügel dadurch zu erleichtern, daß er nur die Abwärtsbewegung derselben besorgte, während die Aufwärtsbewegung durch starke Gummibänder geschehen sollte. Da der Groof mit seinem Apparat aber nicht selbst von der Erde aufsteigen konnte, ließ er sich mittels eines Ballons einige hundert Meter in die Höhe tragen. Da der Mechanismus aber nach dem Abstößen vom Ballon nicht funktionierte, stürzte er ab und blieb zerschmettert liegen.

### Zur Geschichte der Erfindung des Gasglühlichts.

Der interessante Prozeß, wie ein Gelehrter auf dem Wege theoretischer Untersuchungen zu einer großen praktischen Erfindung gelangt, wird im Journal für Bodenbeleuchtung geschildert. Zu Anfang der achtziger Jahre, als Auer von Welsbach sich mit der chemischen Untersuchung der seltenen Erden beschäftigte, interessierte ihm ganz besonders das seltsame Verhalten der Erdcerde. Als er diese zum Glühen brachte, fiel es ihm auf, daß deren ausgestrahltes Licht im Gegensatz zu allen andern Körpern ein grünliches war. Dieses Licht untersuchte er mit dem Spektroskop und fand, daß das Licht nicht genug Lichtstärke entwickelte. Auer kam nun auf die Idee, die Erbinhalte von einem Baumwollgewebe aufzugehen zu lassen, dieses zu veraschen, und somit eine größere Lichtstärke zu erzielen. Das war der erste Schritt zur Erfindung des Glühlichts. Daß die Erfindung auch praktisch zu verwerten ist, daran dachte der Gelehrte erst, als er noch in anderen Erden, z. B. im Panthan eine große Leuchtkraft fand. Die Asche dieser sogenannten Erde zerfiel jedoch bald und konnte erst durch den Zusatz von Magnesia zu praktischem Gebrauch verwertet werden; doch wählt die Breindauer dieser Mischung nur 70–80 Stunden. Später wurde die Brenndauer durch Zufügung von Antozyd und Thorozyd bedeutend erhöht. Fürs erste aber war kein praktischer Erfolg mit der Erfindung zu sehen, denn die erste Glühlampe erzielte geringe Lichtwirkung. Später nahm Auer seine Erfindung noch einmal auf, indem er zu den bereits vorhandenen Stoffen noch einen neuen Stoff, das Cer dazu gab. Eine Mischung von einem Teile Cerozyd auf 99 Teile Thorozyd ergab die beste Lichtwirkung. Diese Mischung wird noch heute zu Glühlampen angewendet.

### Sinnspüche.

Um der Schönheit willen heiraten, ist eben so viel, als um der Kosten willen ein Landgut kaufen. Ja, das letztere wäre noch vernünftiger, denn die Kostenzeit kommt doch jährlich wieder.

Die schändlichsten Nagettore sind Gram und Kummer.