

unserer Luftaufklärung brachte der Führung wertvolle Nachrichten. Dafür zahlte unser Flieger auf dem Geschwader unterstüpte die schwerkämpfende Infanterie und Artillerie in vorbildlicher Weise.

Der Erste Generalquartiermeister Ludendorff.

Neue U-Boot-Erfolge.

Weitere 81000 Tonnen versenkt.
Nach einer amtlichen Bekanntmachung des Admiralsstabes der Marine sind weitere 18 Schiffe (11 Dampfer, 1 Segler und 1 Frachtdampfer) mit insgesamt 81 000 Br.-Tug.-T. versenkt worden.

Unter den verlorenen Schiffen befanden sich u. a. italienischer Dampfer „Savio“ (1822 T.), Ladung Kohlen von England nach Frankreich, russischer Dampfer „Condor“ (3882 T.), Ladung Kohlen und Stückgut darunter Granaten und Sprengstoffe nach Gibraltar für englische Regierung, französisches Dreimastdampfer „La Providence“, Ladung Kohlen von England nach Frankreich, englischer Frachtdampfer „Upton Castle“, ein unbekannter beladener Dampfer und ein unbekannter leerer englischer Dampfer, die beide aus deutscher Begleitung herausgeschossen wurden, ein abgebündelter beladener und ein abgeblendet halbbeladener Dampfer beide mit Kurs nach England, ein bewaffneter unbekannter Dampfer.

Zu den bereits früher veröffentlichten U-Bootserfolgen sind noch folgende Einzelheiten nachzutragen: die bewaffneten englischen Dampfer: „Scalps“ (1010 T.), Ladung unbekannt, Decksauf Apfelsinen und Zwiebeln, „Sculptor“ (3816 T.) mit Getreide, „Tentus“ (2981 T.) mit Erz, „Pontiac“ (1698 T.) mit Stückgut, „Deepawah“ (1799 T.), „Entapprion“ (4306 T.) mit Hafer und Büchsenfisch, „Anglesea“ (4534 T.) mit Hafer und Stahl, „Frendine“ (18770 T.) mit Getreide, englischer Segler „Lancet“ mit Holzladung.

Frankösische Lügen.

Neutral Berichte aus Frankreich stimmen darin überein, daß die Niedergekämpfte infolge des Misserfolgs der großen Offensive mit jedem Tag zunimmt. Nur die Presse gibt sich den Anschein, als sei sie großer Zuversicht. Zu welchen Mitteln sie aber greift, um die sinkende Stimmung bei ihren Leuten zu heben, zeigt ein Artikel des „Petit Journal“, in dem dieses Blatt mitteilt, daß 300000 deutsche Soldaten zu Justizhaus oder Gefängnis verurteilt werden sollen, weil sie sich weigerten, an die Front zu gehen. — Welch ein unversöhnliches Heer muss das deutsche sein, das gleichzeitig den Ansturm der vereinten britischen und französischen Armeen abwehrt und sich dabei noch den Zusatz leisten kann, etwa 10 Armeekorps ins Justizhaus zu stecken und diese Buchdrucker-Armeen zu bewachen.

Kriegsmündigkeit der französischen Infanterie.

Wie jetzt bekannt wird, hat das französische Infanterieregiment Nr. 95 von der 18. Division beim Angriff in der westlichen Champagne zwei Drittel seines Bestandes verloren. Nach den Auslagen gefangene Offiziere lebten kaum 600 Mann zurück. Das Infanterieregiment Nr. 4 der 9. Division darf als nahezu vollkommen augerieben betrachtet werden. Unter solchen Umständen ist es kein Wunder, wenn sich bei der französischen Infanterie wachsende Kriegsmündigkeit beweist macht. Mannschaften der 152. Division ergaben sich bei einem französischen Angriff am 28. April südwestlich Loiret ohne jede Gegenwehr, als sie die deutschen Gräben erreicht hatten. Sie sind kriegsmüde und haben alle Zuversicht verloren. Die Gefangeneng sagten aus, ihr eigener Kompanieführer sei beim Angriff zurückgeblieben, zwei andere Kompanieführer hätten sich in den vorhergehenden Tagen geweigert, diesen Angriff durchzuführen. Die Verluste seien zu schwer. Allein am ersten Angriffstag hätten die Truppen zwischen Brionn und der Aisne 8000 Verwundete gehabt. Auch bei diesem Angriff hätten die deutschen Maschinengewehre alles, was hinter der ersten Welle folgte, einfach niedergemäht.

Das Leben unter Wasser.

Kapitänleutnant Freiherr v. Tortnitz, einer unserer bewährtesten U-Boot-Kommandanten, hat Pressevertretern erlaubt, aus seinen Erfahrungen und Erfahrungen mitgeteilt. Seinen Ausführungen sind folgende interessante Stellen zu entnehmen:

„Wie von der Waffe waren von Anfang an voll fester Vertrauen und sind es noch heute. Dass wir schon in den ersten Augusttagen 1914 eine U-Boot-Unternehmung noch der englischen Flotte durchführen konnten, die freilich keine für uns nur noch ein Rattenkrieger ist, hat manchen überzeugt. Das ist aber nur ein erfreuliches Zeichen, dass wir auch auf diesem Gebiete unsere Leistungsfähigkeit genau so haben gehalten können, wie auf vielen anderen, während die Franzosen z. B. schon um jede lächerliche U-Bootsversuchsfahrt von 300 und 500 Meilen prahlreich gestolzen machen. Sobald wir den ersten brauchbaren Petroleum-Motor hatten, im Jahre 1907, war die Frage für uns gelöst und es ist bezeichnend, dass unser erstes U-Boot, „U 1“, ein tadelloses, brauchbares Tauchboot war, das bis heute wacker durchgeholt hat. Das Leben auf dem U-Boot ist in vieler Hinsicht viel gemütlicher, als man zunächst glaubt. Freilich ist jeder Platz ausgenutzt, mit Menschen nicht nur, sondern auch mit Torpedos und Granaten. Die Granaten nehmen sogar manche der Leute mit in ihr idomales Bett. Die wachstreu Mannschaft schlößt im übrigen meist, um sich von dem schweren Dienst zu erholen, nur ein Mann hat immer Wache: derjenige, der das Grammophon aufzieht. Auf jedem Tauchboot ist mindestens ein solcher Apparat, meistens aber mehrere, und verliert einmal ein Offizier über das unaufhörliche Spielen die Nerven, dann steht die Mannschaft ein paar Strümpfe in den Apparaten und dann klingt es entfernt. Die Luftverhältnisse im U-Boot sind im allgemeinen besser als man denkt. Freilich stellt sich nach den ersten 24 Stunden infolge der stark verbrauchten Luft Kapitänermeier ein, aber neue Apparate schaffen auf chemischem Wege die schlechte Luft fort und föhren zugleich automatisch den je nach der Kapitänszahl erforderlichen Sauerstoff zu ...“

Ehrentage deutscher Armeen.

Die französische Niederlage am 5. Mai stellt sich nach ergänzenden Meldungen als weitans schwerer heraus, als sie ursprünglich übersehen ließ. Die Franzosen haben nach einer Gener vorbereitung, die alles bisher Erlebte weit übertraf, gegen den Höhenzug des Chemin des Dames in der ersten Linie über 15 Divisionen eingetragen und waren infolge der unerhörten blutigen Verluste gezwungen, immer mehr Reserven in den Kampf zu werfen, die sie von allen übrigen Teilen ihrer Front eiligt heranzogen. Ein Riesenheer von 200 000 Mann sollte den entscheidenden Schlag führen. Schwere Verluste und minimale örtliche Erfolge waren das Resultat der ungemeinsten Anstrengung, zu der Frankreich alle verfügbaren Kräfte zusammengezogen hatte. Am 6. Mai hatten die Franzosen ebensoviel Erfolg. Die Kämpfe des 5. und 6. Mai gehören zu den schwersten

und zu den Feind blutigsten aller bisherigen französischen Offensiven. Sie werden für alle Zeiten zu den stolzesten Ehrentagen der Kronungsähnlichen Armeen an der Aisne und in der Champagne reden.

Die unnahbare Küste.

Obwohl der französische Senat ängstlich besorgt ist, nur Siegesmeldungen und Berichte von großen Erfolgen durch die Presse verbreiten zu lassen, findet sie im Pariser „Journal“ fest doch ein eigenartiges Bugstümmer. Dort erklärt nämlich ein hochrangiger Mitarbeiter zu der Frage, worum die Stützpunkte der deutschen U-Boote an der flandrischen Küste noch nicht vernichtet worden seien, leider müsse darauf geantwortet werden, dass die englischen Schiffe bei der Annäherung an die Küste von den deutschen Küstenbatterien bereits unter Feuer genommen werden, wenn die englischen Schiffe noch gar nicht schießen können. Sicherlich seien englische Monitore 23 Kilometer von der Küste unter gut liegendes Sperrfeuer gelommen. Der Schreiber urteilt, da es sich zurzeit bei der englischen Flotte befindet, aus eigener Erfahrung.

Der Krieg in Afrika.

Die amtliche Londoner Gazette bringt eine Mitteilung des Generals Smuts über die letzten Operationen in Ostafrika vor seinem Fortgang von dort. Darin wird mitgeteilt, dass etwa 12000 südafrikanische Truppen fortgeschwommen und durch Schwarz erlegt werden mussten infolge der furchtbaren Verluste durch Seuchen. Von 1000 berittenen Soldaten hatten innerhalb 8 Wochen 900 ihre Werte verloren. General Smuts beschreibt dann den Versuch, die Deutschen zu umgehen. Der Kampf habe begonnen und wäre noch im Gang gewesen, als er abgebrochen sei. Der Feind wurde zwar zurückgetrieben, aber der Plan, ihn abzuschneiden, sei mißlungen, da er durch Wald und Sumpf geführt gewesen sei. Smuts erläutert die praktischen Unmöglichkeiten, den Feind in eine solche Stellung zu bringen, dass er umgangen werden könnte. — Mit anderen Worten, der Feldzug in Ostafrika, dessen bevorstehendes Ende Smuts und die leidenden Männer in London schon vor Monaten vorausgegagt haben, ist noch lange nicht zu einem Abschluss gekommen.

Kleine Kriegspost.

Berlin, 8. Mai. Unter den Gefangenen des 87. französischen Infanterie-Regiments der 12. Infanterie-Division befinden sich 4 Indochinesen, Annamiten aus Unterindien. Jeder Kompanie sind 10 Annamiten zugeordnet, als Arbeiter und zum Munitionsschießen.

Berlin, 8. Mai. Die Behauptung englischer und französischer Blätter, dass deutsche U-Boote, das den englischen Dampfer „Arabian“ versenkt hat, sei selbst verkehrt worden.

Rotterdam, 8. Mai. Die Höfen von Haare und Dünkirchen sind wegen Minenfahrab gelockert.

Washington, 8. Mai. Der Oberste Gerichtshof verwirft die Forderung von 8 Millionen Mark gegen die Kronprinzessin Cecilie, weil das Schiff es unterlassen hatte, die bei Ausbruch des Krieges nach England und Frankreich eingeschifften Goldbarren zu übermitteln.

Politische Rundschau.

Deutsches Reich.

* Eine erneute Darlegung der deutschen Kriegsziele wird der Kaiser aller Deutschen Macht nach im Reichstage nicht geben. In einem offenbar auf amtliche Quellen zurückzuführenden Artikel schreibt nämlich die Köln. Zeitung, es sei selbstverständlich, dass hinsichtlich der Kriegsziele in diesen Stunden entscheidende Rücksicht eine amtliche Kundgebung für unzweckmäßig gehalten wird. Über den Friedensschluss entscheidet die militärische Lage. Im gewaltigen Koalitionskrieg der Weltgeschichte könnte der Frieden nicht dictiert, sondern nur durch Verhandlungen erzielt werden. Es sei eine Selbstverständlichkeit dieses Kriegsergebnisses, dass der Lohn der Dächer die Sicherheit vor ähnlichem Erlebnis sein muss, und ebenso selbstverständlich, dass wir möglichst eine Erleichterung des wirtschaftlichen Wiederaufbaus darantragen möchten. Das übrige ist Vertrauensfrage. Dass die deutsche Regierung nicht sozialdemokratisch-pazifistisch ist, braucht nicht ausdrücklichdictiert zu werden, ebenso, dass sie nicht napoleonische Gelüste hat, dass sie mit einer Deeresleitung wie bisher, so auch in der Friedensfrage Schritt für Schritt, Stunde für Stunde zusammenarbeitet, wissen wir. Darüber hinaus müssen wir vertrauen.

* Ein Telegrammwechsel zwischen dem Sultan und dem Kaiser hat aus Anlass der siegreichen Abwehrkämpfe an der Westfront stattgefunden. Der Sultan gab seiner Bewunderung für die Truppen und der Hoffnung auf aufoldigen deutschen Sieg Ausdruck. Der Kaiser drückte in seinem Dankegramm die Zuversicht aus, dass die deutschen Armeen den Anstürmen trotzen werden, bis die Angriffsstärke der Feinde gedrohten wird.

* Die Ansprache König Ludwigs von Bayern, die der Monarch bei einem Besuch Straßburgs an seine dort liegenden Truppen hielt, wies zunächst daran hin, dass Deutschland und seine Verbündeten den Feinden den Frieden angeboten hätten, das aber die Feinde keinen Frieden wollten. Dann fuhr der König fort: „So werden wir weiter kämpfen bis zum siegreichen Ende. Auch jetzt sind wir noch bereit zum Friedensschluss, und zwar zu einem ehrenhaften Frieden, der uns die Sicherheit gibt, dass wir nicht wieder von der ganzen Welt überfallen werden, wie es diesmal geschehen ist.“ Mit erhobener Stimme sogte der König zum Schluss der Ansprache: „Es freut mich ganz besonders, Sie hier in Straßburg begrüßen zu können, in dieser uralt deutschen Stadt, die wir vor mehr als 45 Jahren zurückerober haben. Das Ziel unserer Feinde, und das sind noch nicht die unbedeckten, gehen ja nicht nur dahin, die Grenzen, wie sie vor dem Kriege bestanden haben, wiederherzustellen, sie wollen uns diese schöne Stadt, dieses schöne Land wieder entreißen, aber das sollen und werden sie nicht! Sie werden zerstören an dem Widerstand unserer siegessicheren, tapferen Truppen!“

Österreich-Ungarn.

* In einer Unterredung äußerte sich der Chef des österreichisch-ungarischen Generalstabes Freiherr v. Arz über die militärische Lage. Er führte dabei aus, dass die Lage an den Fronten der Mittelmächte die denkbare günstigste sei. Die deutsche Wehrkraft stehe unerschüttert und an einem Durchbruch der Feinde sei nicht zu denken. Die wirtschaftliche Lage ist auftriebstellend, wobei ins Gewicht fällt, dass sich die Wirtschaftslage der Feinde durch den U-Boot-Krieg aufwändig verschärft. Die Volksbewegung in Italien, die eine Unternehmung an der Ostfront in absehbarer Zeit nicht wahrscheinlich macht, hat offenbar auch eine gewisse Wirkung auf die italienische Front gehabt, die trotz der Kämpfe im Westen und in Dalmatien nicht in Bewegung gekommen sei.

Frankreich.

* Die vierte interparlamentarische Konferenz des Vierverbandes hat ihre Sitzungen beendet und folgenden einstimmig gefassten Beschluss veröffentlicht: Die Mitglieder der interparlamentarischen Konferenz der alliierten Länder stellen am Schluss ihrer vierter Tagung fest, dass bei ihren Arbeiten sich volle Einmündigkeit befähigt hat. Angehört der neuen Form politischer Machtstaaten (1) der Mittelmächte betonen die Mitglieder der Konferenz von neuem ihren einmütigen Willen, nur einen Frieden anzunehmen, der zugleich mit dem Erfolge ihrer geschafft fertigen nationalen Befreiungsforderungen den Sieg der Freiheit und des Rechtes in der Welt sichern. — Dieser Beschluss zeigt erneut, wie man bei unsern Feinden über den Frieden denkt.

Russland.

* Wie groß die Unsicherheit in Petersburg eigentlich ist, bezeugt die letzte Nummer des Blattes „Rjetzsch“, das Miljukow nahesteht. „Rjetzsch“ bringt von einem einzigen Tage der jüngsten Petersburger Unruhen folgenden Bericht: Aus einem Auto, das durch den Revoli-Prospekt raste, wurde das Feuer auf Mitglieder der Miliz eröffnet. Diese erwiderten das Feuer, wobei von den Insassen des Kraftwagens eine Frau, ein Lieutenant und ein Freiwilliger getötet wurden. Am Nachmittag erlitten auf dem Snamen-Platz Gewehrschüsse, wobei zwei Soldaten getötet und zwei weitere schwer verwundet wurden.

Amerika.

* Die Frage des Hungerkrieges gegen die Neutralen ist zwischen dem englischen Minister Balfour und dem Staatssekretär Balfour eingehend besprochen worden. Nach amerikanischen Blättermeldungen wurde beschlossen, gegen Skandinavien und Holland energische Maßnahmen zu ergreifen und ihnen die Versorgung von Lebensmitteln nur unter der ausdrücklichen Bedingung zu gestatten, dass davon nichts nach Deutschland ausgeführt wird. Die Blätter führen lange Statistiken auf, um zu beweisen, dass die Durchfahrt nach Deutschland ganz bedeutend sei. — Man verzweigt dabei, dass die Einfuhr in die neutralen Länder bereits so sehr behindert ist, dass weitere Rob- regeln den Hungerkrieg bedeuten.

* Wie jetzt festgestellt worden ist, entstammt Wilsons Note vom Frieden ohne Sieg nicht seinem eigenen Geiste. Die spanische Presse macht nämlich die interessante Feststellung, dass sich diese Note als eine teilweise soziale Wiedergabe eines Manifestes erweist, das Don Pedro, Kaiser von Brasilien, im Jahre 1884 gelegentlich des Sezessionskrieges an den damaligen Präsidenten Lincoln richtete. Die Anhänger Wilsons werden sich gewiss freuen, dass die eigenartigen, tief demokratischen Gedanken des Friedenspräsidenten den Vorzug so hohen Alters haben.

Miljukows Note zerrissen.

Die provisorische Regierung muss einsinken.

Selten haben verantwortliche Staatsmänner so gern und gar ihre programmatisch verbindeten Ziele als irrg und verschleiern bezeichnet müssen, wie es jetzt die Herren an der Petersburger Regierung gezwungen sind zu tun. Die am 1. Mai von dem Minister des Außen Miljukow an die verbündeten Mächte gerichtete Note, in der ebenfalls vom Kriege bis zur Besetzung der Mittelmächte und zur Eroberung Konstantinopels die Rede, wird einfach zurückgeworfen, als unrichtig erklärt. So will es der Arbeiters- und Soldatenrat, der alsbald unwillig die Regierung zu gemeinsamer Konferenz und zur Verantwortung heranbefahl, da Arbeiter und Soldaten keineswegs mit den proklamierten Großedereien und den Kapitulareien Miljukows vor England einverstanden waren. Aus den Beratungen gewann die provvisorische Regierung also neue Erfahrungen und verzichtet nunmehr feierlich auf alle von Miljukow als unerlässlich hingestellten Kriegsziele. Sie lädt amit durch die Petersburger Telegraphenagentur erklären:

Die Note hatte, wenn sie von dem entscheidenden Siege weicht, die Lösung der in der Erklärung vom 9. April erwähnten Probleme im Auge, die in folgenden Worten ausgedrückt werden: Die Regierung hält es für ihre Aufgabe und ihre Pflicht, zu erklären, dass von heute ab das freie Ausland nicht auf die Beherrschung anderer Völker, noch auf die Besiegung fremder Länder, sondern auf die Befestigung eines Dauerfriedens auf der Grundlage der freien Entwicklung der Nationen. Das russische Volk sucht nicht seine äußere Macht auf Kosten anderer Völker zu verstetzen, noch sucht es die Entziedlung oder Erosion irgend jemandes. Unter dem Begriff Sanktions- und Garantien eines Dauerfriedens verstand die vorläufige Regierung das Abrüsten, die internationalen Gerichte usw. Obige Erklärung wird durch den Minister des Außen den Vertretern der alliierten Länder mitgeteilt werden.

Das ist eine vollständige Bureaucratierung, ja weit mehr, eine Richterklärung der Miljukowischen Auslassungen. Ob der Mann nun trocken noch die Möglichkeit für sich sehen wird, auf dem Ministerpost zu bleiben?

Offener Zwiespalt.

Der Pariser Mitarbeiter der „Stampo“ erklärt, dass der Zwiespalt zwischen dem Rat der Arbeiter- und Soldatenabgeordneten und der einseitigigen Regierung infolge der auseinandergehenden Ansichten über die Kriegsziele offen ausgebrochen sei. Die einseitige Regierung werde angeklagt, ein doppeltes Spiel zu spielen, weil die leute Note an die Alliierten von einem Geheimschreiben begleitet war, worin es in der Note Gehäuse aufgegeben wurde.

Auch Kerenski verdächtigt.

Der Unwillen des Ausführenden Ausschusses des Arbeiter- und Soldatenrats rückte sich teilweise auch gegen Kerenski, den besonderen Vertrauensmann dieses Ausschusses in der Regierung. Es wird ihm der Vorwurf gemacht, dass er nicht mit dem Ausschuss beraten habe, ehe er im Ministerrat zugestimmt habe, dass Miljukows Note an die Entente-Mächte abgesandt wurde. Wahrscheinlich wird der Arbeiterrat versuchen, die Minister des Außen und des Krieges aus der Regierung zu entfernen und durch zwei Männer zu ersetzen, die den Arbeiterrat nahestehen und gegen jeden Eroberungskrieg sind.

Der Arbeiterausschuss regiert.

Der Ausführende Ausschuss lässt in den Straßen einen Aufzug anstreben, der die Bevölkerung zu Ruhe, Ordnung und Wohlnes sucht aufzufordern und von den Soldaten verlangt, nicht bewaffnet auszugehen und Befehle des Ausführenden Ausschusses nur so zu gehorchen, wenn sie richtig kontrolliert sind. Der Austra! verdeckt sich sowohl an die Arbeiter, als auch an die Bürgergarde und empfiehlt ihnen, Versammlungen und Kundgebungen nicht bewaffnet