

0  
514

J. III 894.

Die  
Zierform  
II



Hand-Bibl.

**HB-TM**

HfBK Dresden

Fachschule f. angew. Kunst, Erfurt  
Vorbereitung:  
im Fachbereich Kunst 19 23 25  
Bibliothek  
Dr. H. P. 19 23 25



# DIE ZIERFORM 2. JAHRGANG HEFT 1.



## Naturstudium.

**D**ie erste Notwendigkeit für den Künstler, der einen Gegenstand schmücken will, ist die, dass er in der Lage ist, eine gute Linie von einer schlechten zu unterscheiden. Obwohl die Natur jedem Lebewesen einen gewissen Schönheitssinn verliehen hat, so ist dieser doch bei dem einen oder anderen Individuum mehr oder weniger ausgebildet. Da die Natur vollkommen ist, und ohne diese ein Vorstellungsvermögen undenkbar ist, bleibt die Natur unsere einzige nie versiegende Quelle der Schönheit. Je ausgeprägter nun die Liebe eines Volkes zur Natur ist, desto liebevoller ist auch der Schmuck. Die Japaner beweisen dies. Und selbst Völker, die unserer Anschauung nach auf einer niederen Kulturstufe stehen, wie etwa die Einwohner Neu-Guineas, zeigen oft ein solch feines ornamentales Empfinden in ihrem Schmuck, dass dieser unseres besonderen Studiums wert ist. Und immer sind es Naturformen, die die Anregung geben zu den oft merkwürdigen aber stets schönen Formen und Linien. Mit Vorliebe verwenden diese Völker in ihren Formen die Dinge, die sie am meisten lieben oder deistisch verehren. Sie geben so den Gegenständen einen mystischen Reiz oder eine poetische Weihe, die im merkwürdigen Gegensatz steht zur Höhe ihrer allgemeinen Kultur. Auch bei den höheren Kulturvölkern ist die Natur stets die Führerin zur Schönheit gewesen. Aegypter, Assyrer, Griechen, Römer, alle folgten der Natur in ihrer Weise, und mit dem Siegeslauf der christlichen Kultur erlebt die stilistische Verwertung der Naturformen in der Gothik ihren Höhepunkt. Das nun hereinbrechende Zeitalter des Humanismus brachte diese Bewegung ins Stocken und seit dieser Zeit sind die Stile, mögen sie sich noch so sehr unterscheiden, Nachahmungen griechisch-römischer Formenelemente. Die Natur selbst gab nicht direkt ihre Anregung, sondern die Uebersetzung, gesehen mit den Augen der Griechen und Römer. Die Zeitstile nun auf ihre temporäre und nationale Eigenart zu betrachten, gehört nicht hierher, und ich begnüge mich mit der Feststellung, dass diese Formen wohl von klarem Naturstudium zeugen, auch meinetwegen von Geist und Grazie, aber Gemüt und Poesie vermissen lassen.

**N**ach unserer Befreiung von dem historischen Stilwirrwarr kämpften zwei Parteien um den richtigen Weg den die neue Formkunst nehmen sollte. — Hie Pflanzenornament, hie Linienornament. Das Letztere hatte insofern seine Nachteile, ja es wurde gefährlich für die Masse, weil es stets der Ausdruck einer starken Persönlichkeit ist. Das Linienornament artet darum zur Plattheit aus, wenn minderwertige Künstler diese Formen nachahmen. Das Pflanzenornament lag deshalb näher.



**D**er Wunsch, unseren heutigen Zeitstil durch Naturformen wieder zu beleben, ist schon alt. In den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts war es Owen Jones, der uns die Anregung gab und auch den richtigen Weg wies.

Auch die ältere Musterzeichner-Generation erinnert sich gerne der Künstler, die Paris zur Hochschule der Blumenmalerei machten. Ich nenne hier die bekanntesten: Chabal-Dussurgey, Mueller, Picard, die eine naturalistische Verzierungsweise schufen. Diese Meister umgaben die Natur in ihrer malerischen Darstellung, mit soviel Duft und Poesie, dass man immer wieder, sobald man die Blätter sieht, welche für die Manufaktur des Gobelins gemalt wurden, mit Bewunderung steht. Es waren hervorragende Leistungen, aber der Weg zum Ornament musste noch gefunden werden. Denn wenn ich schön und gut eine Pflanze gezeichnet habe, so ist das gewonnene Resultat durchaus noch kein Ornament, die Pflanze muss umgewertet werden, und hierin offenbart sich der schöpferische Geist des Menschen. Die Natur ist nur Vorbild, nur Mittel zum Zweck. Das Ornament nimmt aus der Natur nur das typische, das bleibende in der Erscheinung, es ist frei von allen Zufälligkeiten, den sogenannten malerischen Reizen der Natur. Man denke sich zum Beispiel einen Pokal in der Form einer Blüte, mit all ihren Zufälligkeiten, die durch das Wachstum entstanden sind, der Eindruck eines solchen Gegenstandes würde ans Grotteske streifen. Weniger schroff zeigt sich der Unterschied zwischen Naturform und Ornament bei dem Textilmuster. Das Naturstudium an den deutschen Schulen in die richtige Bahn geleitet zu haben, gebührt unstreitig dem in Rom lebenden Professor Meurer, er zeigte uns, wie wir die Natur sehen sollen. Mit besonderem Nachdruck wies er auf das Beobachten des Wachstums der Pflanzen hin, auf die Gelenkbildung, auf Blatt- und Blütenansätze, und diese Studien waren von grossem erzieherischen Wert. Es gibt wohl heute keine Schule mehr, in welcher der Geist Meurers nicht heimisch wäre. Ich sagte, die Studien im Sinne Meurers seien von erzieherischem Wert, im Gegensatz zum praktischen, denn dieser ist weniger auffallend und liegt darin dass das Studium vielleicht etwas zu gründlich, zu wissenschaftlich ist. Die Phantasie wird in Fesseln geschlagen und kommt nicht zur Entfaltung. Aber darin liegt ja nicht der grosse Wert allein, in der praktischen Verwendbarkeit der Formen. Was not tat, gab er uns, ein wirksames Mittel gegen den Jugendstil, ein Schutzmittel gegen die Oberflächlichkeit. Die Pfade Meurers führen zur inneren Schönheit der Natur, zur Erkenntniss, dass sich Schönheit mit Zweckmässigkeit paart und zur wunderbaren Harmonie ausklingt. Dieses Studium führt zum tiefen Leben und wird zum Genuss und zur Quelle der reinsten Freude.

Sch.



**V**ergiss nicht, dass das Studium der Natur das beste Steuer, die Triumphpforte des Lebens ist. Dieses Vorbild der Vorbilder gib dich mit glühender Seele hin, aber zu allermeist dann, wenn dein Gefühl im Zeichnen erwacht, und lass keinen Tag vorübergehen, ohne irgend ein Ding zu zeichnen, auch das geringste wird dir herrlichen Nutzen bringen.

(Cennino Cennini)



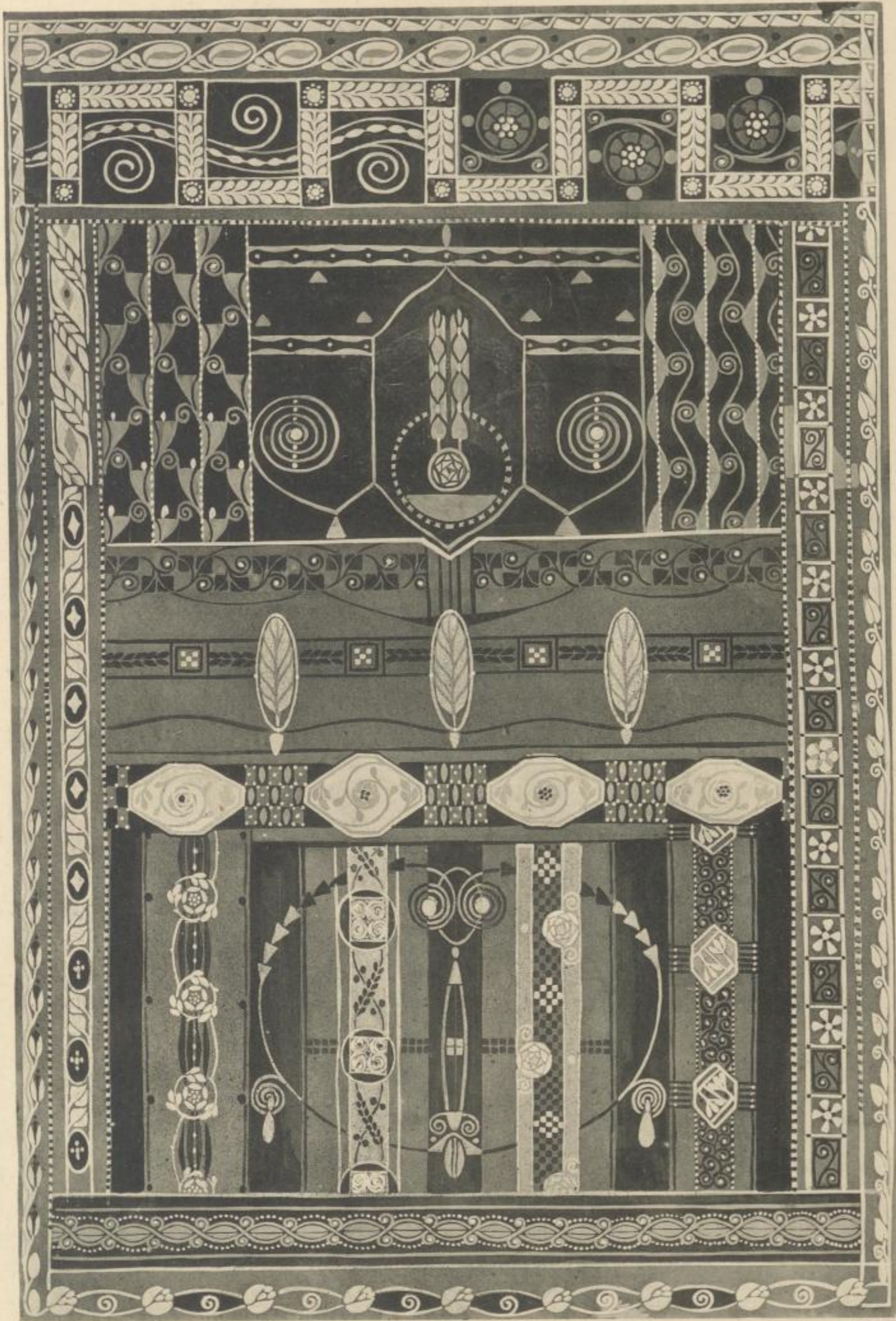
Wahrhaftig, die Kunst steckt in der Natur, wer sie heraus kann ziehen, der hat sie.

(Albrecht Dürer)



20.202/ 1568





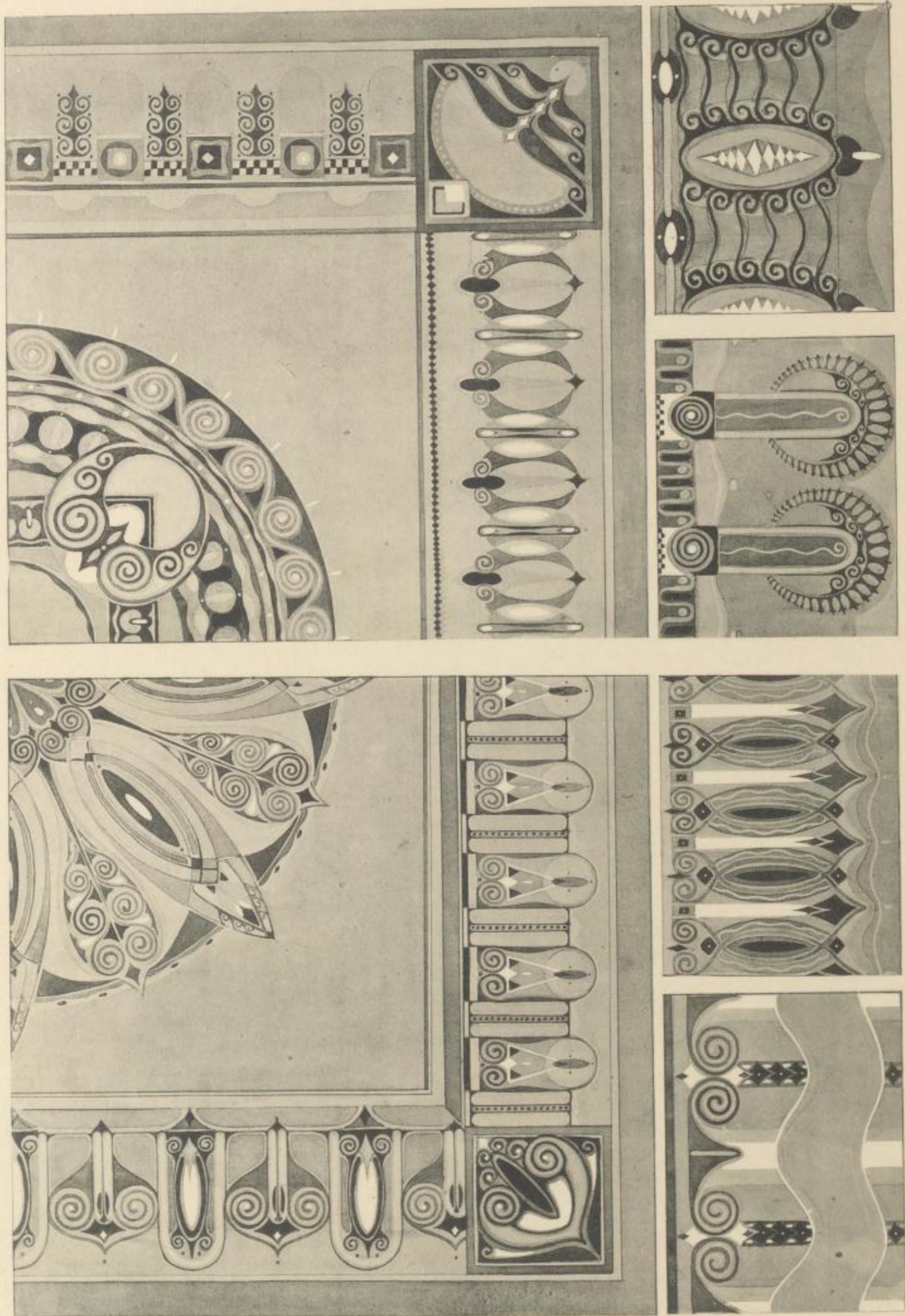
ENTWÜRFE FÜR BÄNDER ETC.

VERLAG: SCHÖPP & VORSTEHER = ELBERFELD



zu Teil 1/1568





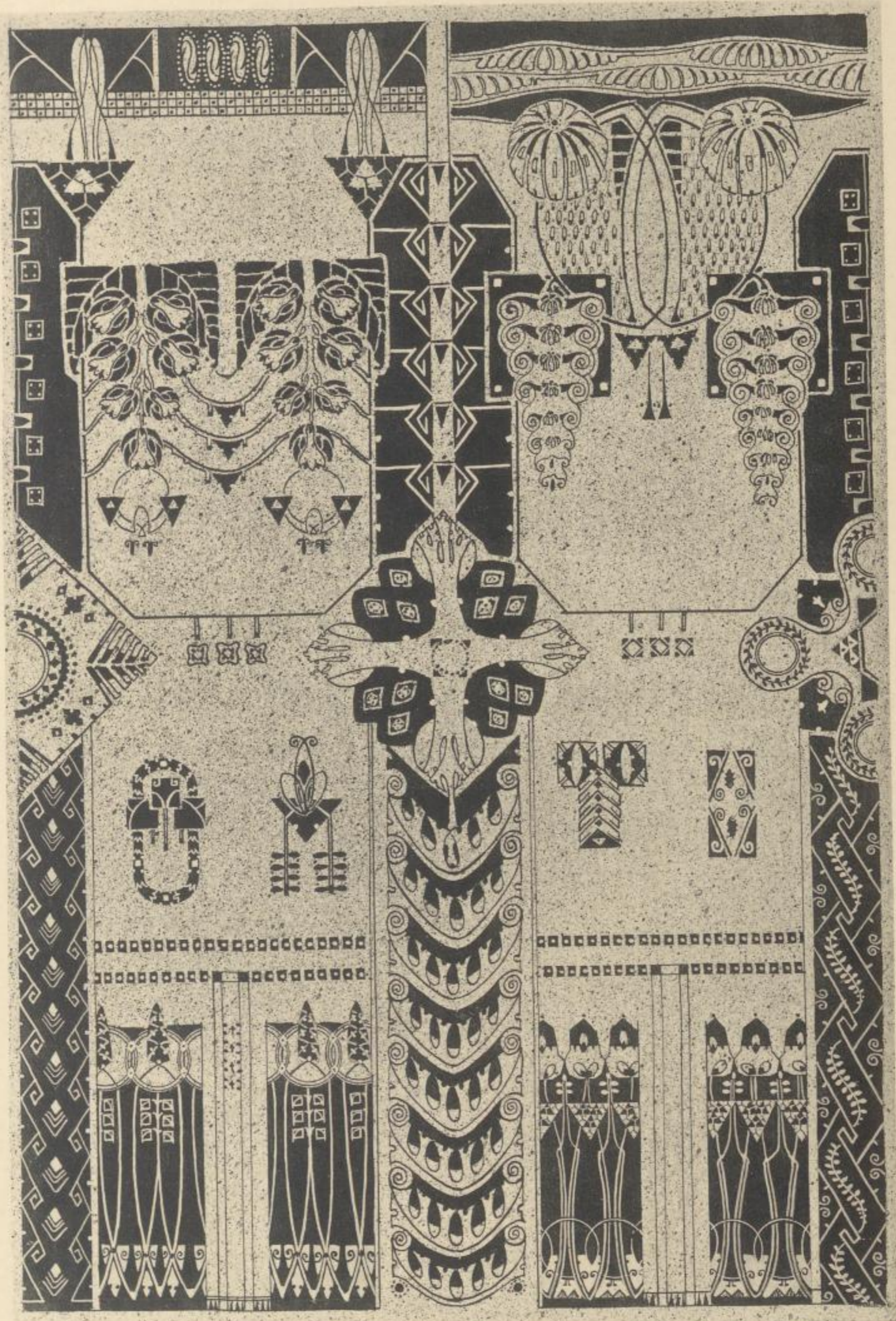
DECKEN UND FRIESE ENTWORFEN VON PAUL MEINKE.



24. 202/1568







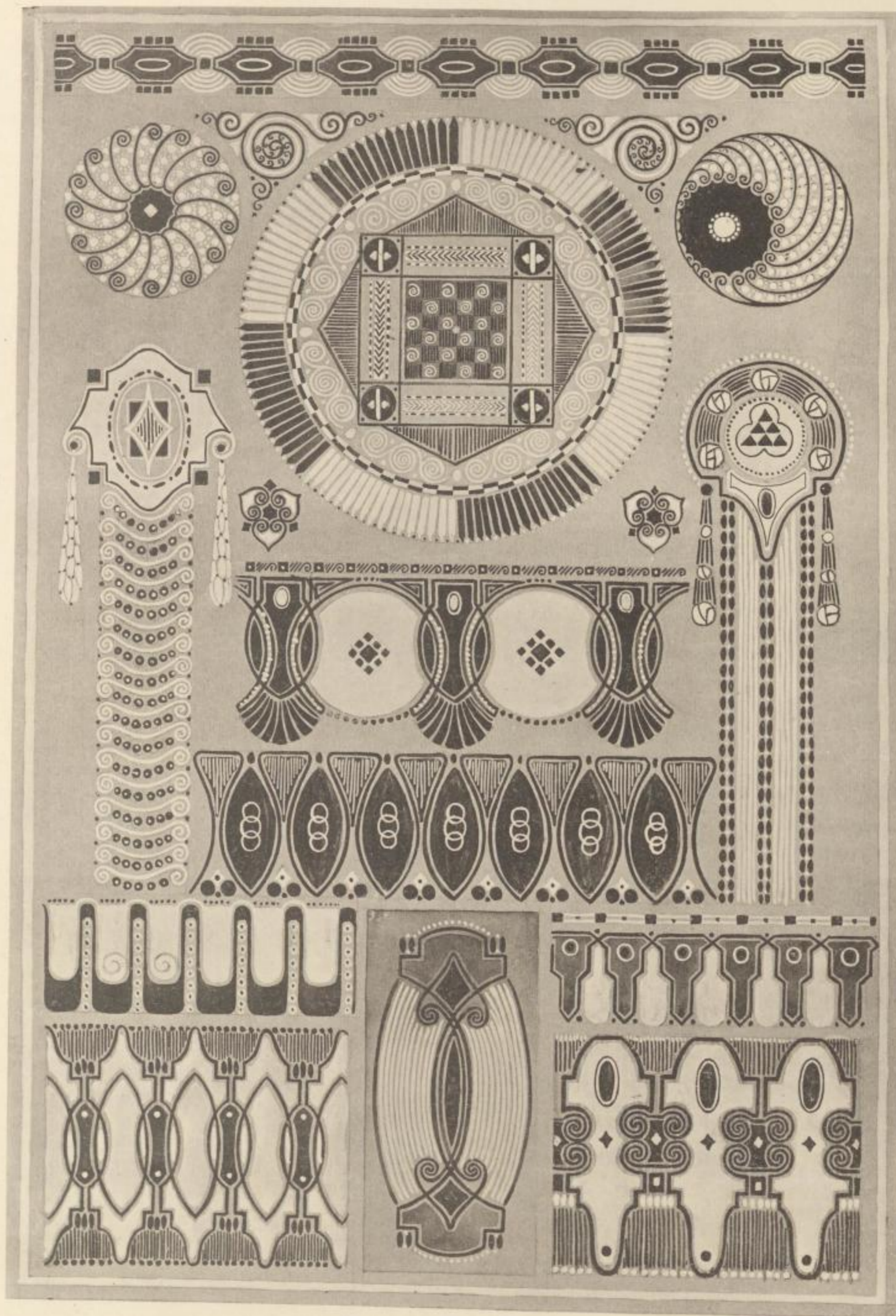
ENTWORFEN VON CURT STEUDT.

VERLAG: SCHÖPP & VORSTEHER :: ELBERFELD



zu 202/1568





ENTWORFEN VON PETER STEFFEN.

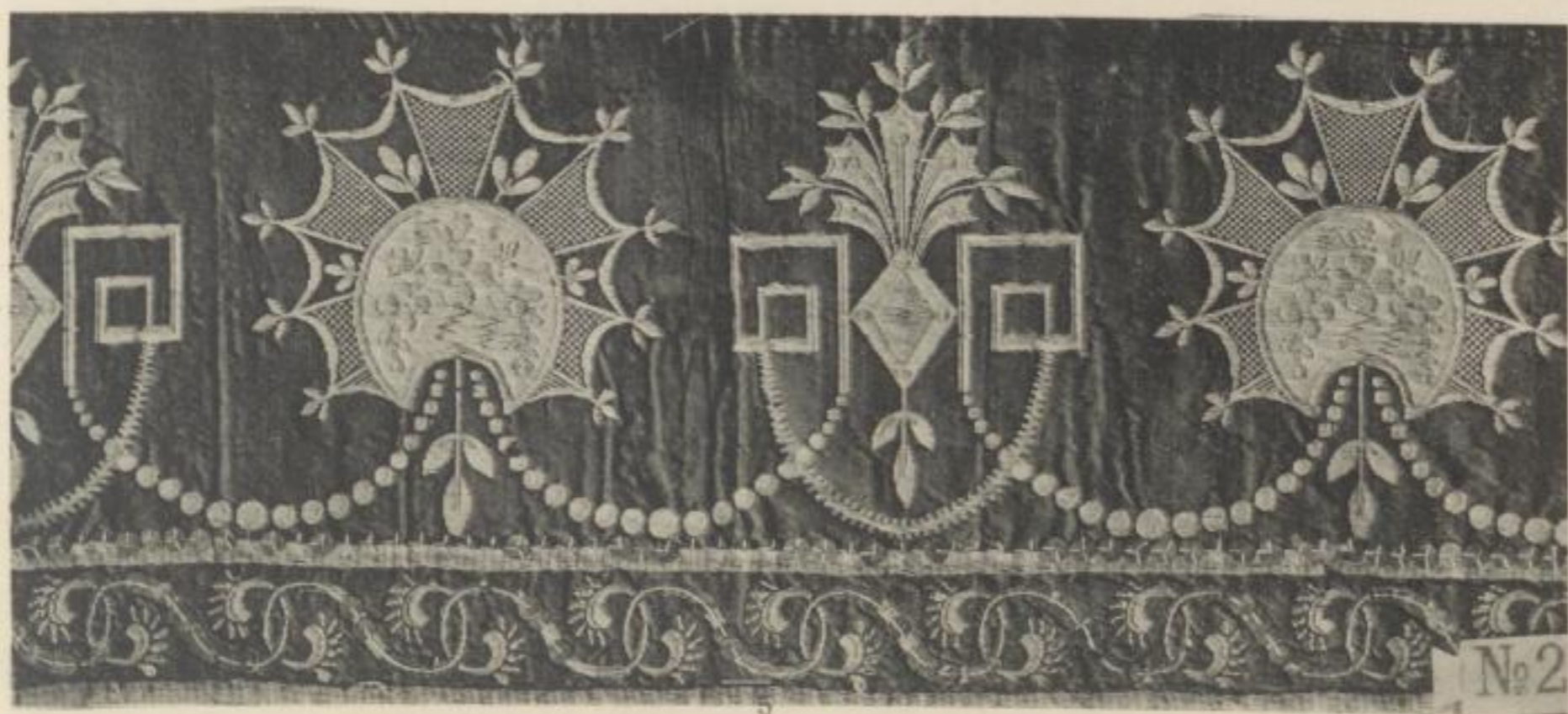
VERLAG: SCHÖPP & VORSTEHER · ELBERFELD.



Handwritten text at the top of the page, likely a title or header, which is mostly illegible due to fading.

20. Dez. 1562





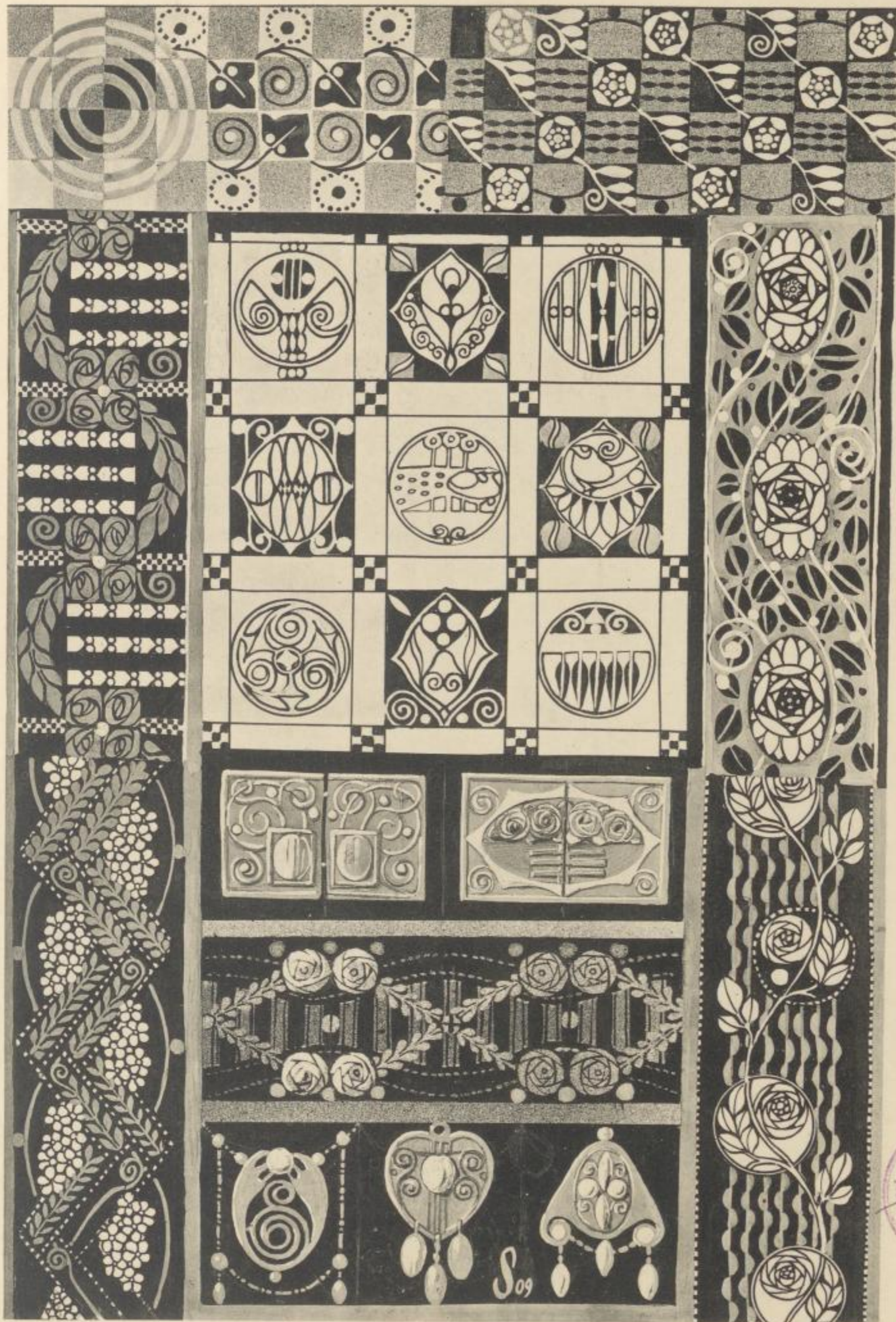
ALTE STOFFE AUS DER KÖNIGLICHEN  
GEWEBESAMMLUNG IN CREFELD.

VERLAG: SCHÖPP & VORSTEHER :: ELBERFELD.



zu 202/1568





ENTWÜRFE FÜR MODEARTIKEL,  
BÄNDER, BROCHEN, SCHNALLEN ETC.

M 202/1568

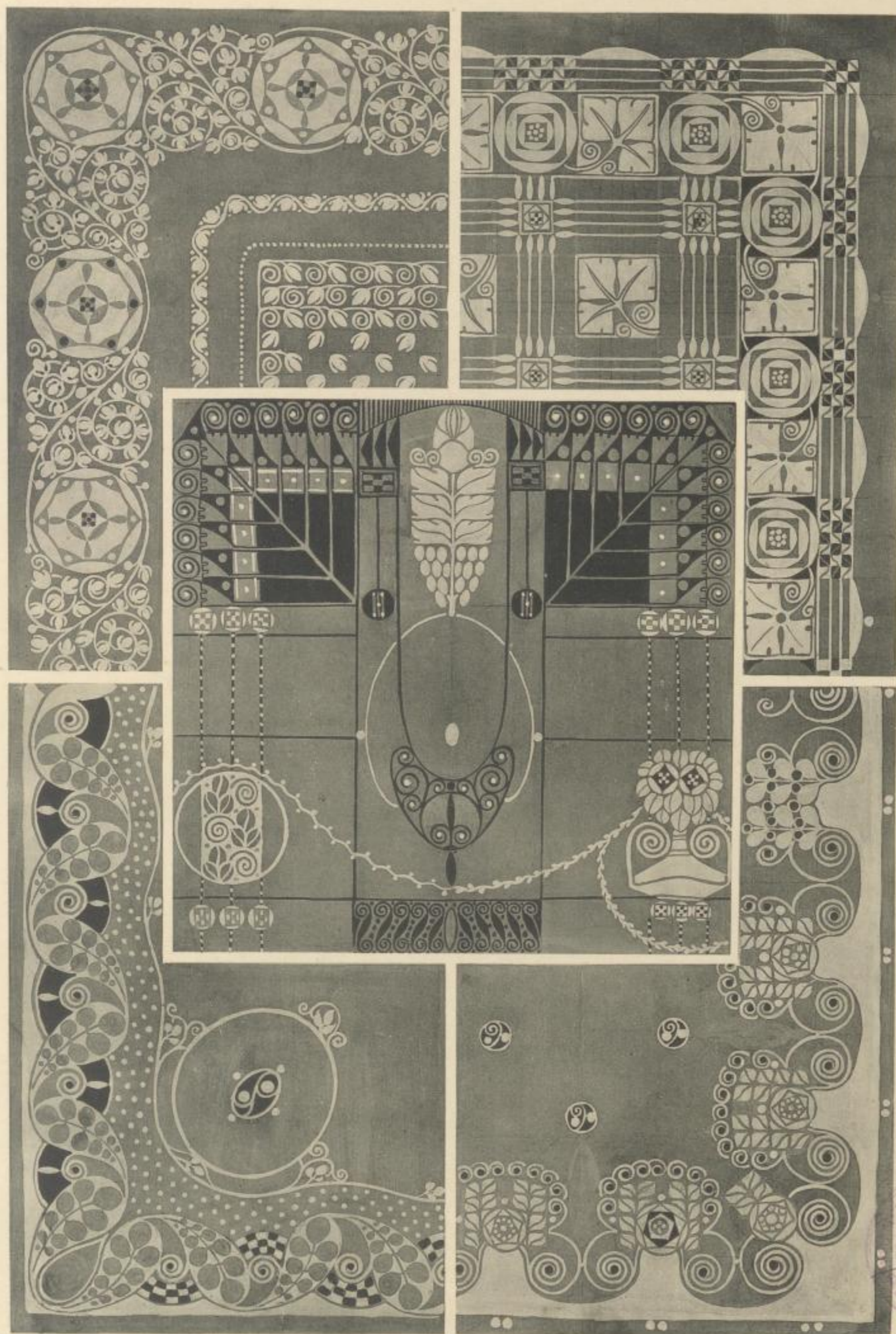






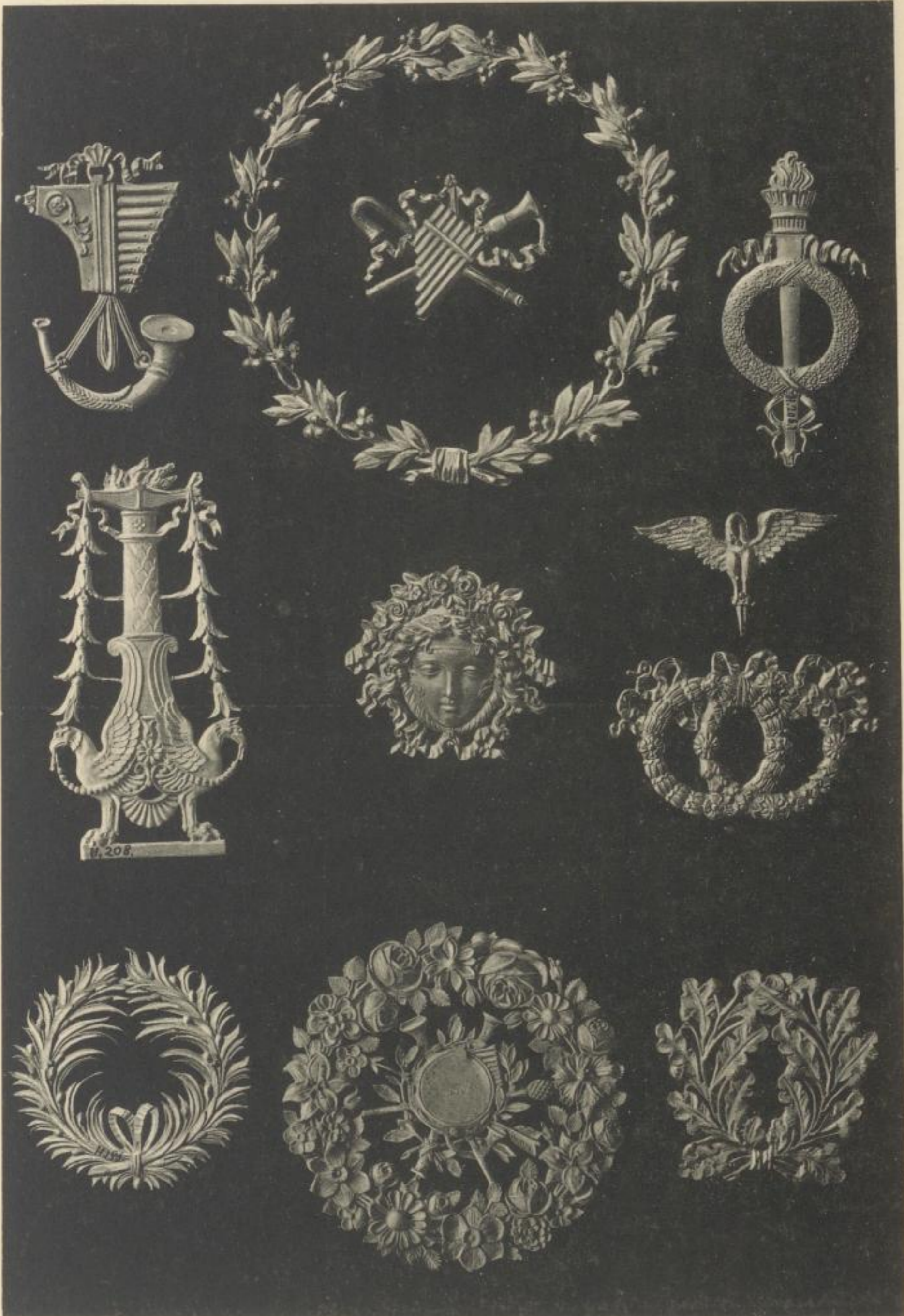
zu 2002/1568





202/1568





MÖBELBESCHLÄGE IM EMPIRESTIL UM 1800.  
(Aus dem Städt. Kunstgewerbemuseum in Cöln a. Rh.)



2u. 202/1568





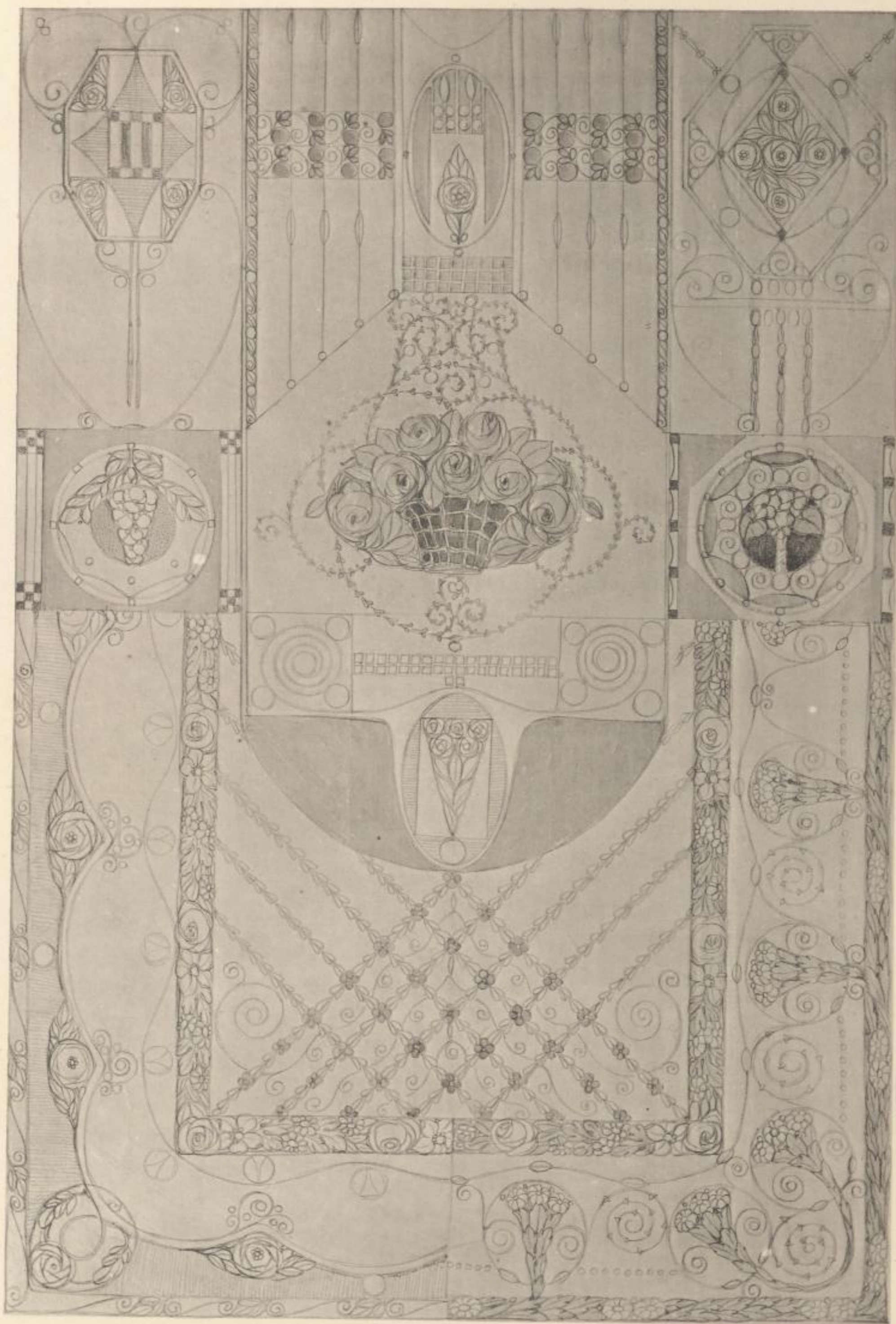
BEDRUCKTER STOFF DER MANUFACTUR VON JOUY.  
ENTWURF VON I. B. HUET, 1745—1811.  
(Aus der Königl. Gewebesammlung in Crefeld).



24.2.1568

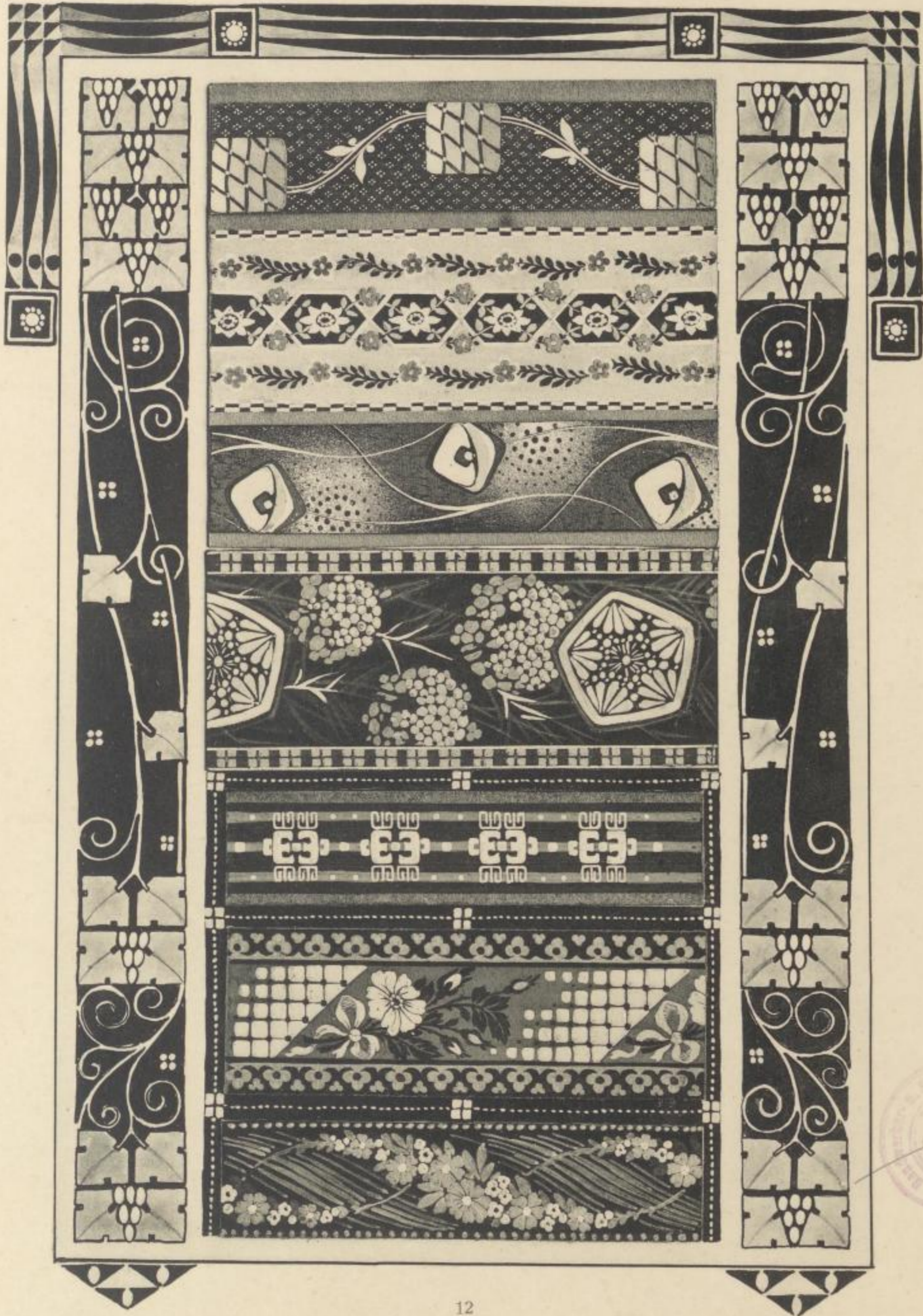






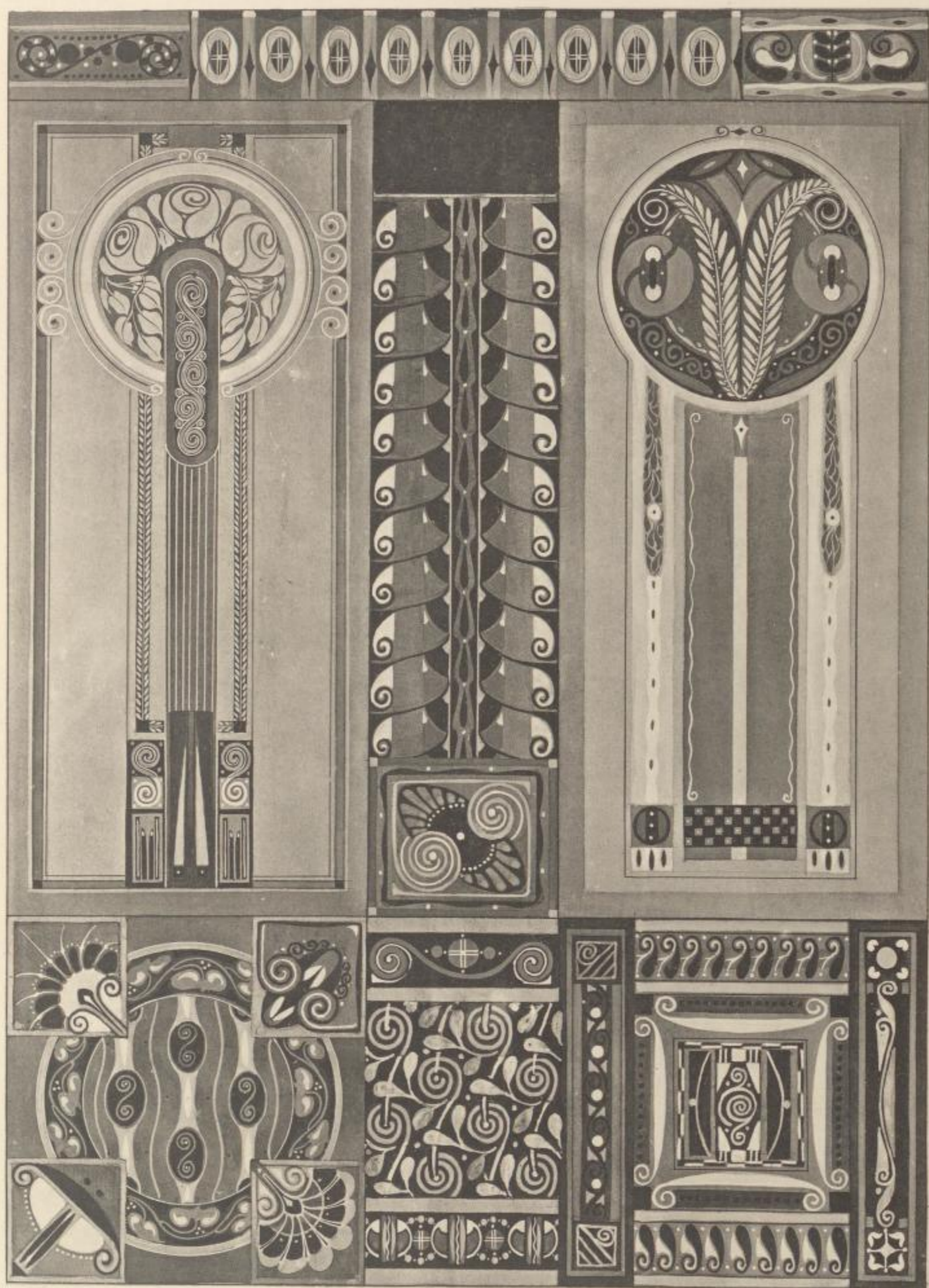
zu Pa2/1568





zu 202/1568





ENTWORFEN VON PAUL MEINKE.

VERLAG: SCHÖPP & VORSTEHER :: ELBERFELD.

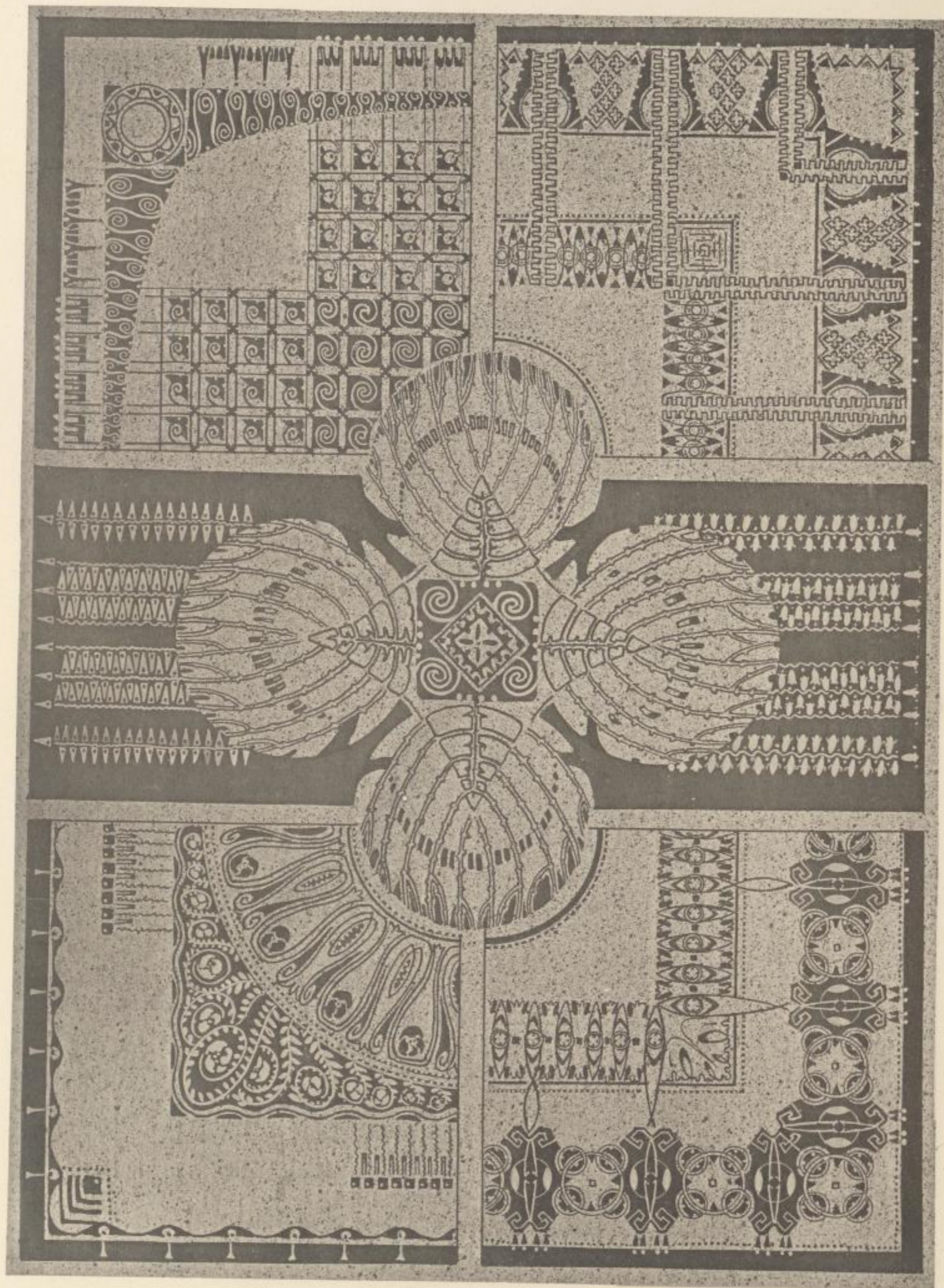


Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Main body of the page containing very faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the paper.

2022/1568





*2u 202/1562*







15.

TEIL EINER DECKE AUS SCHLOSS BENRATH a. Rh.,  
ERBAUT 1755-1760 VON NICOLAS DE FIGAGE.

VERLAG: SCHÖFF & VORSTEHER :: ELBERFELD.



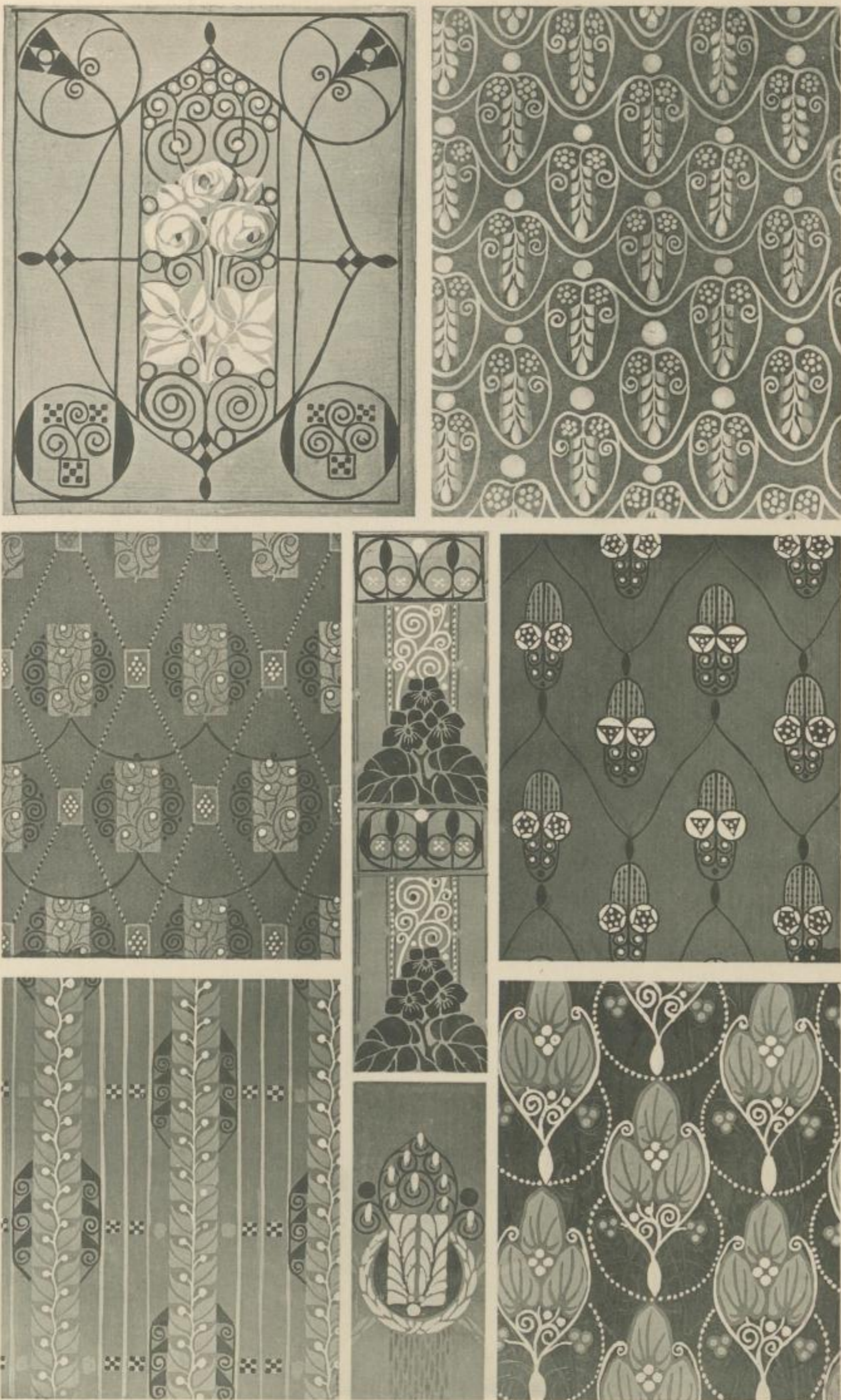
2022/1568





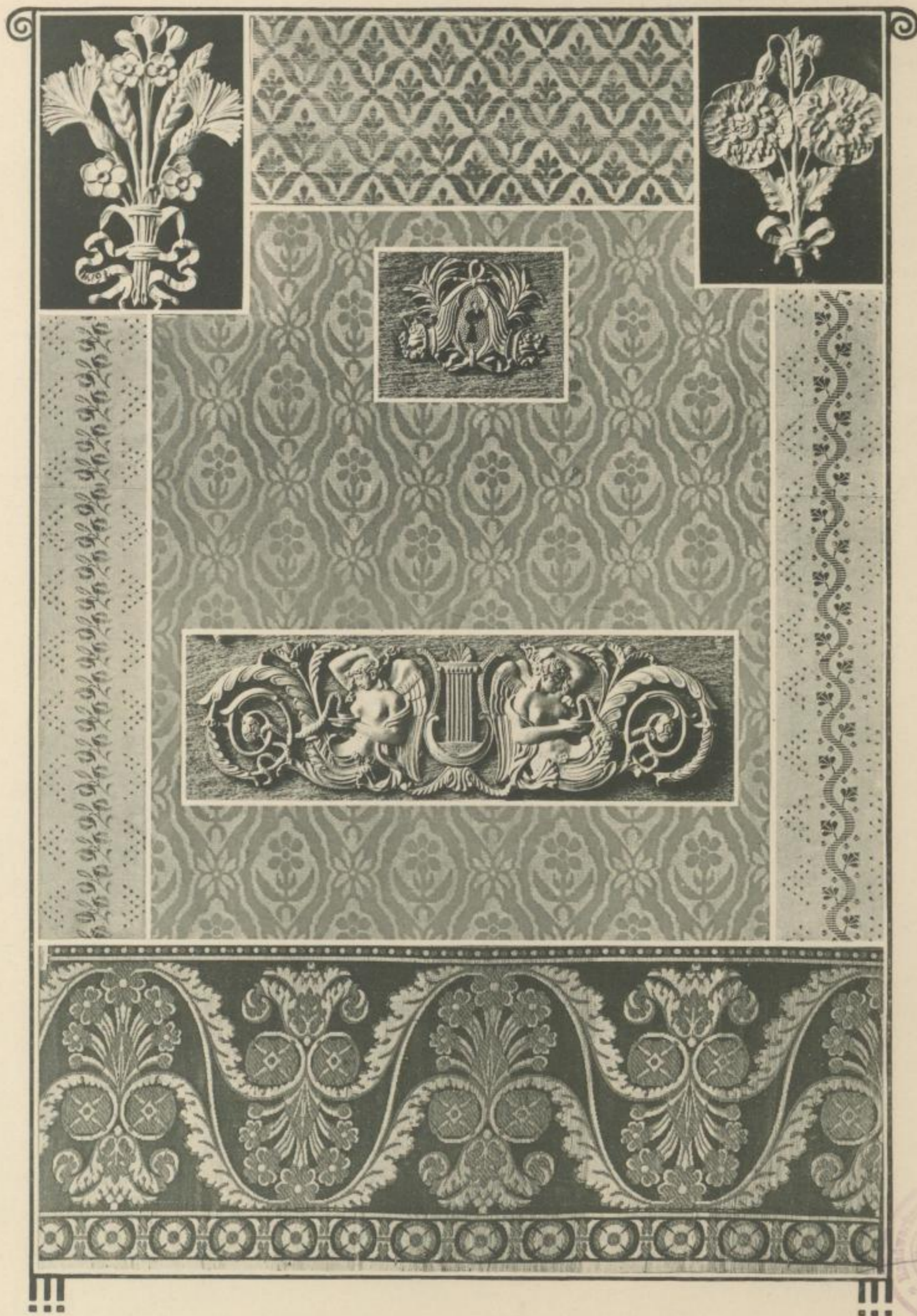
20.2002/1568





24 202/1568

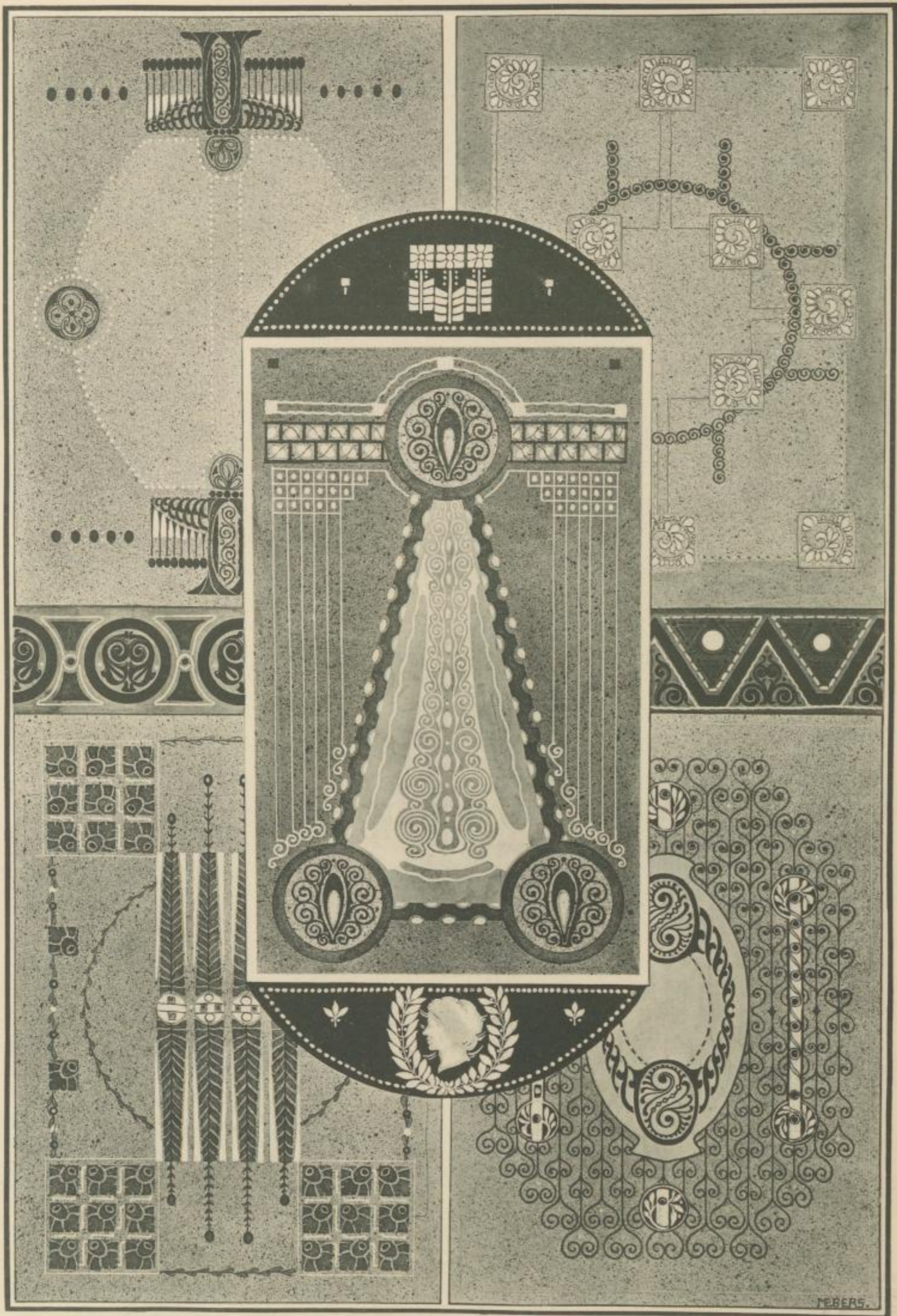




21e 2002/1568

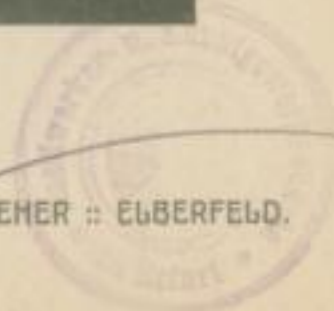
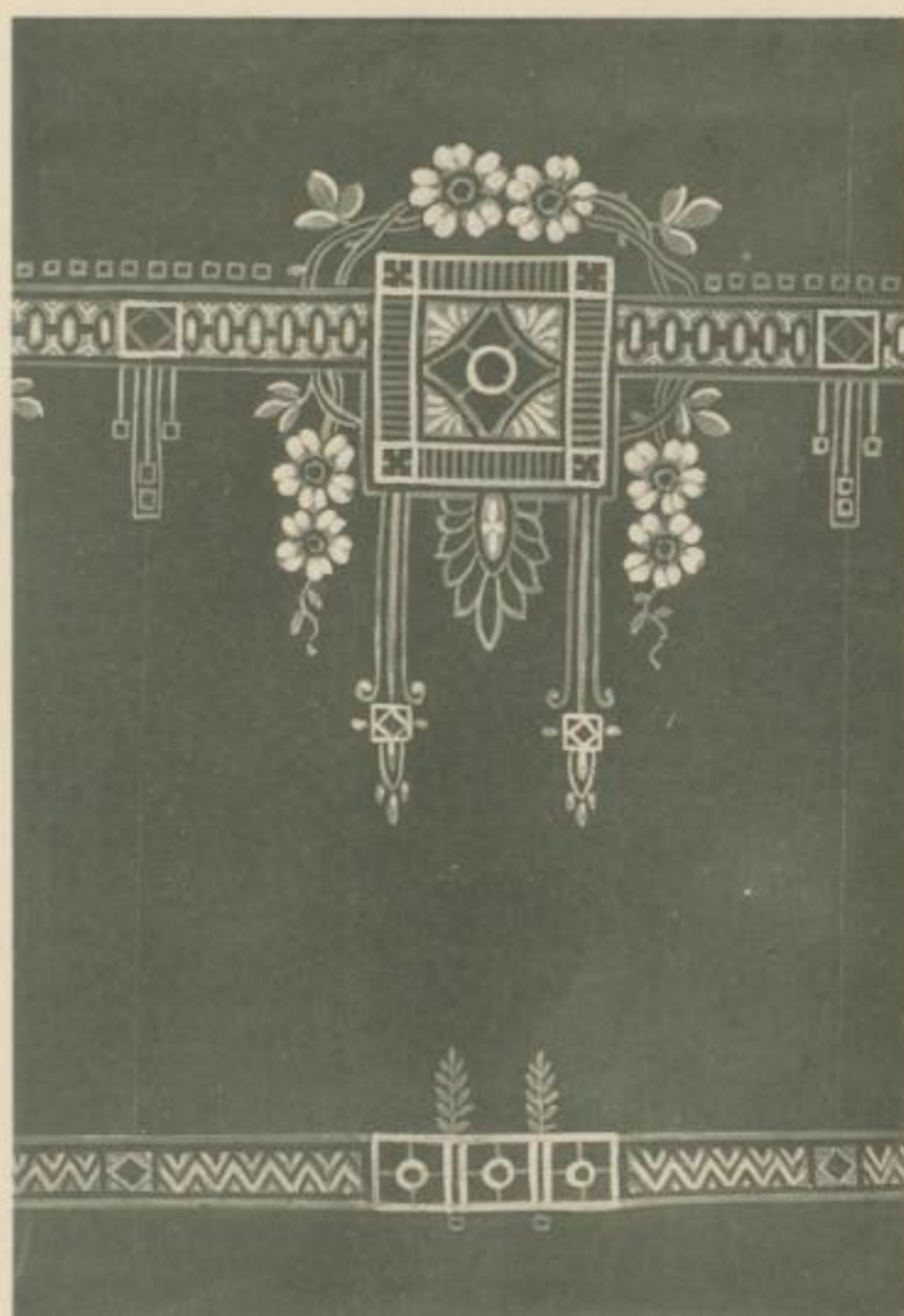
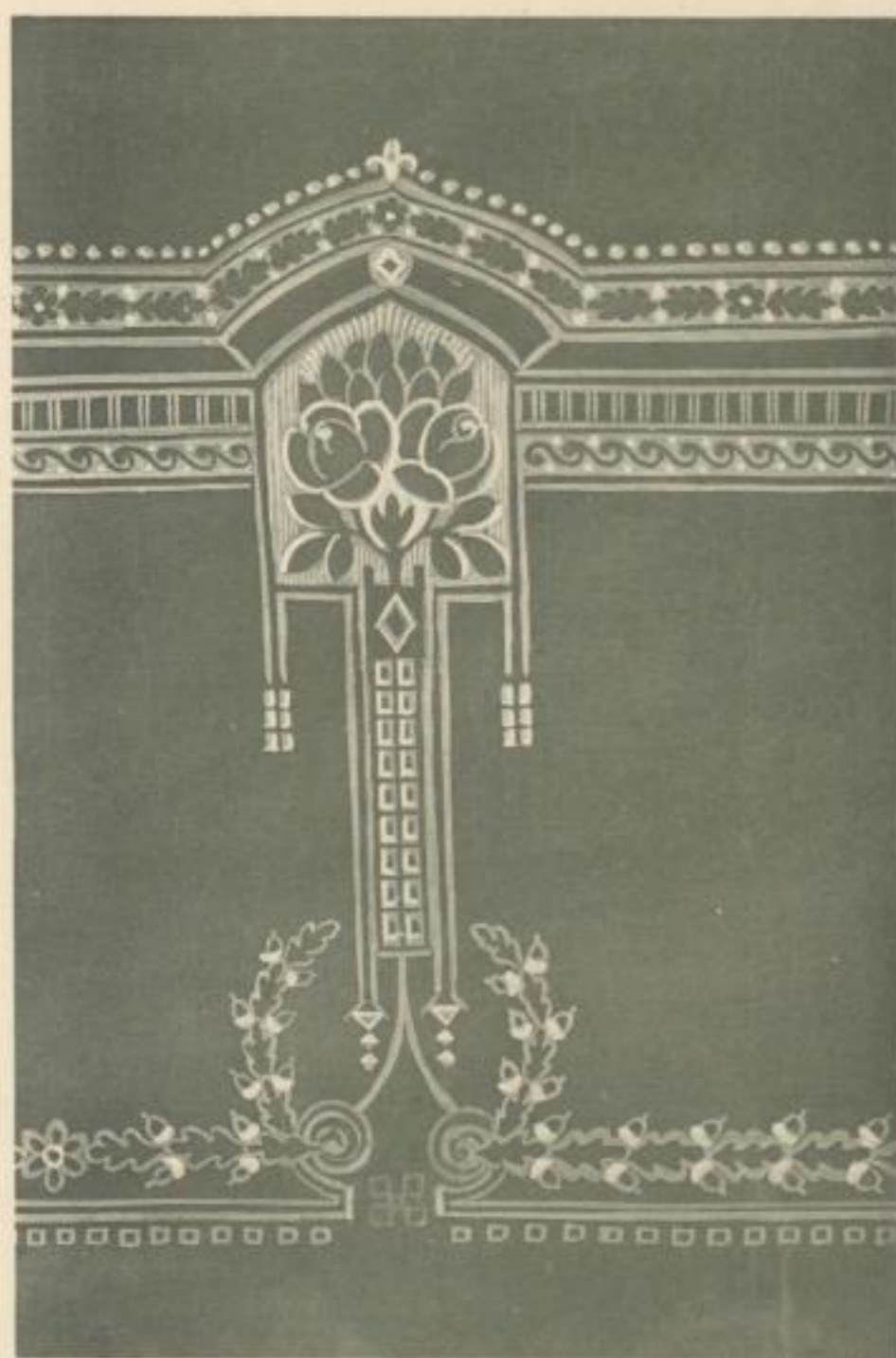
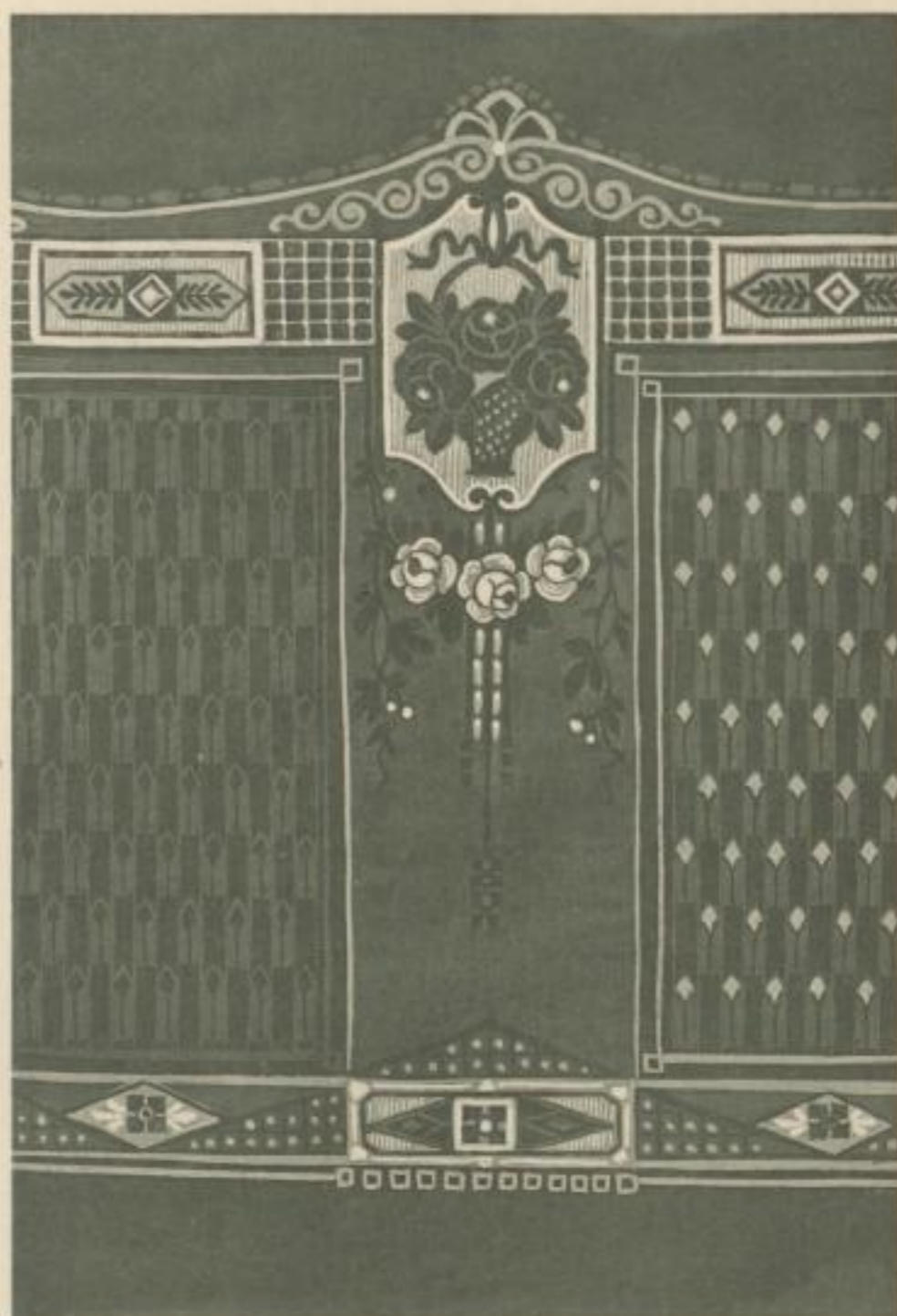






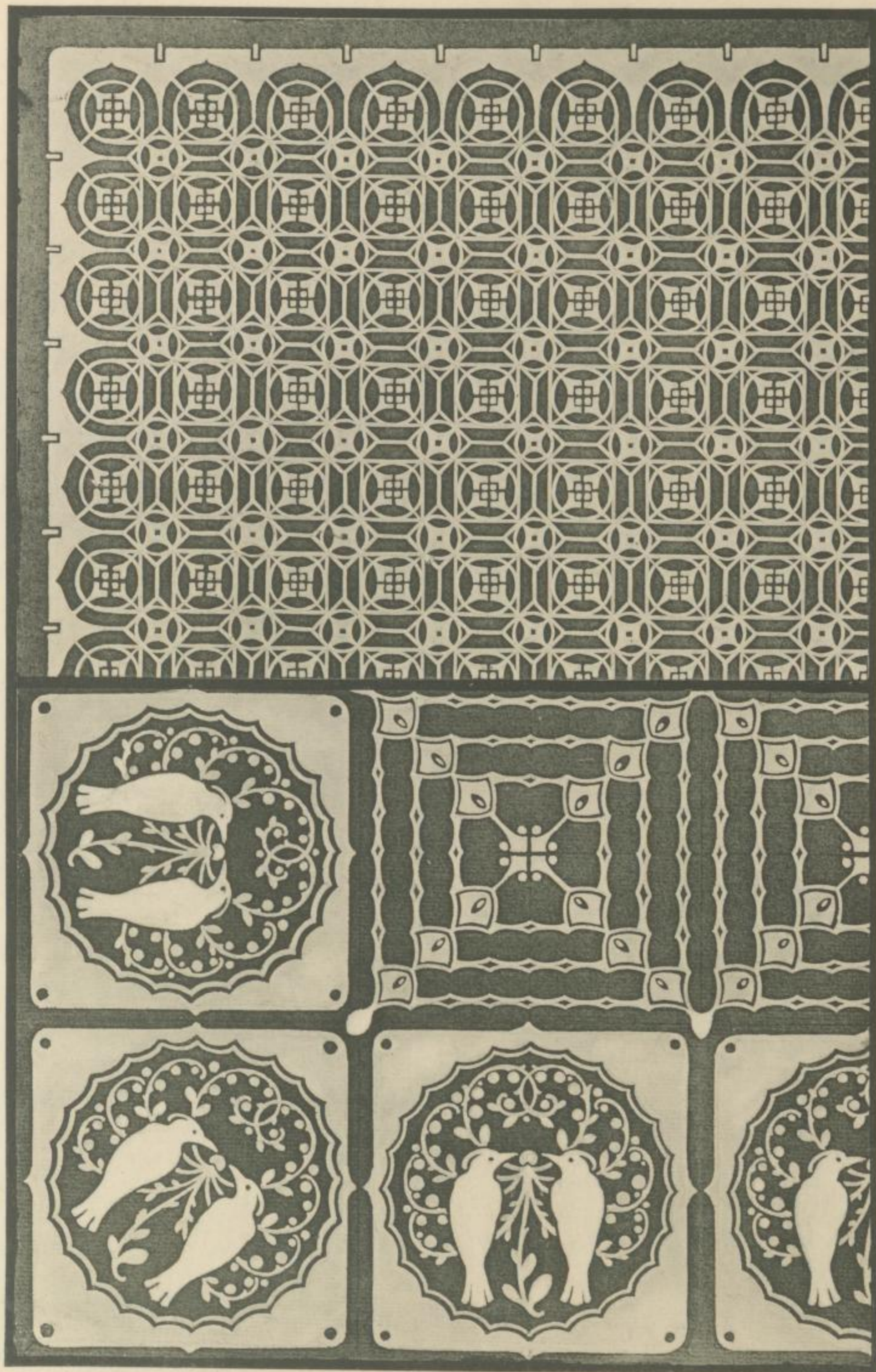
zu Loc 2/1568





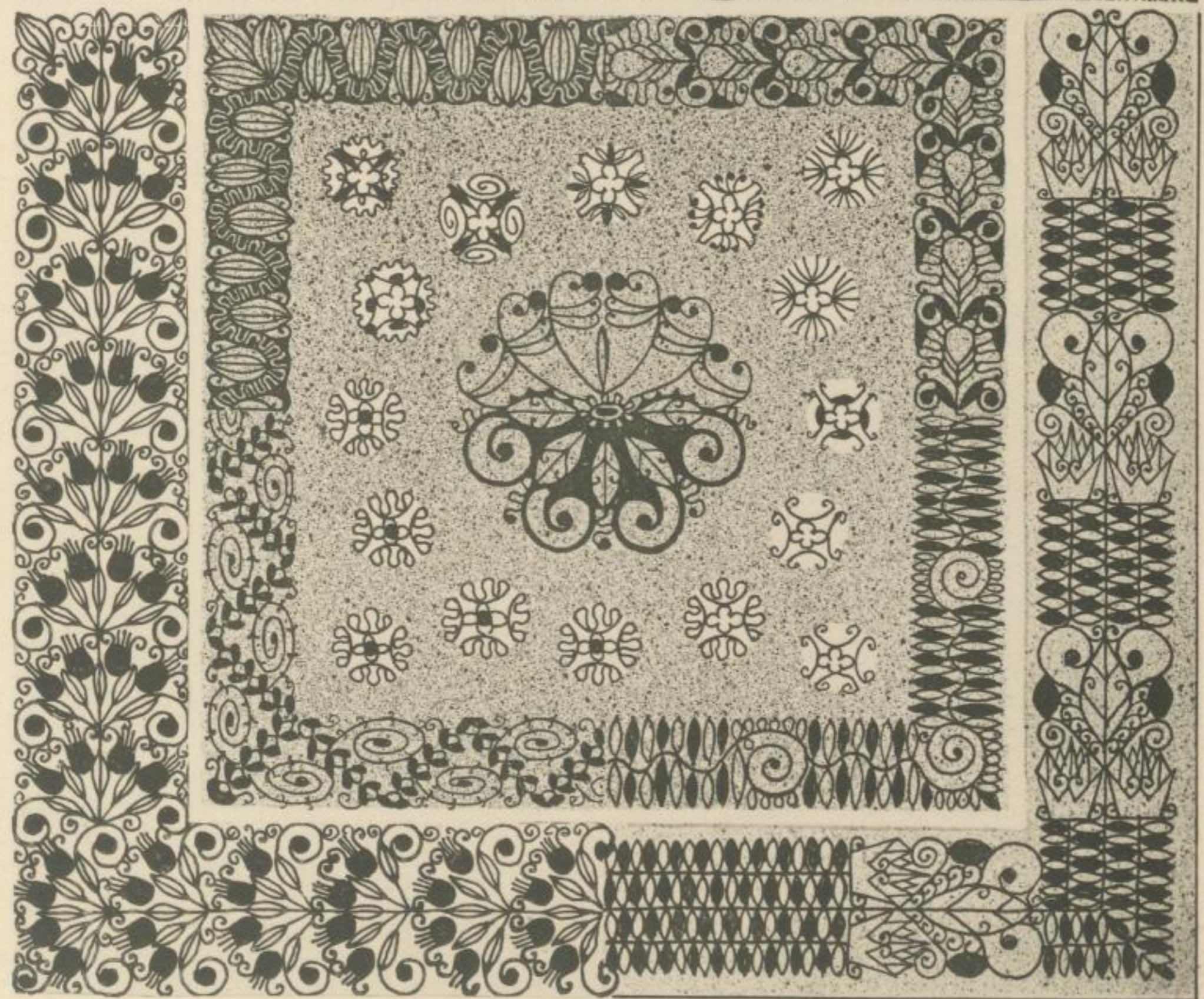
21 2002/1568





zu 202/1562





21 2002/1568

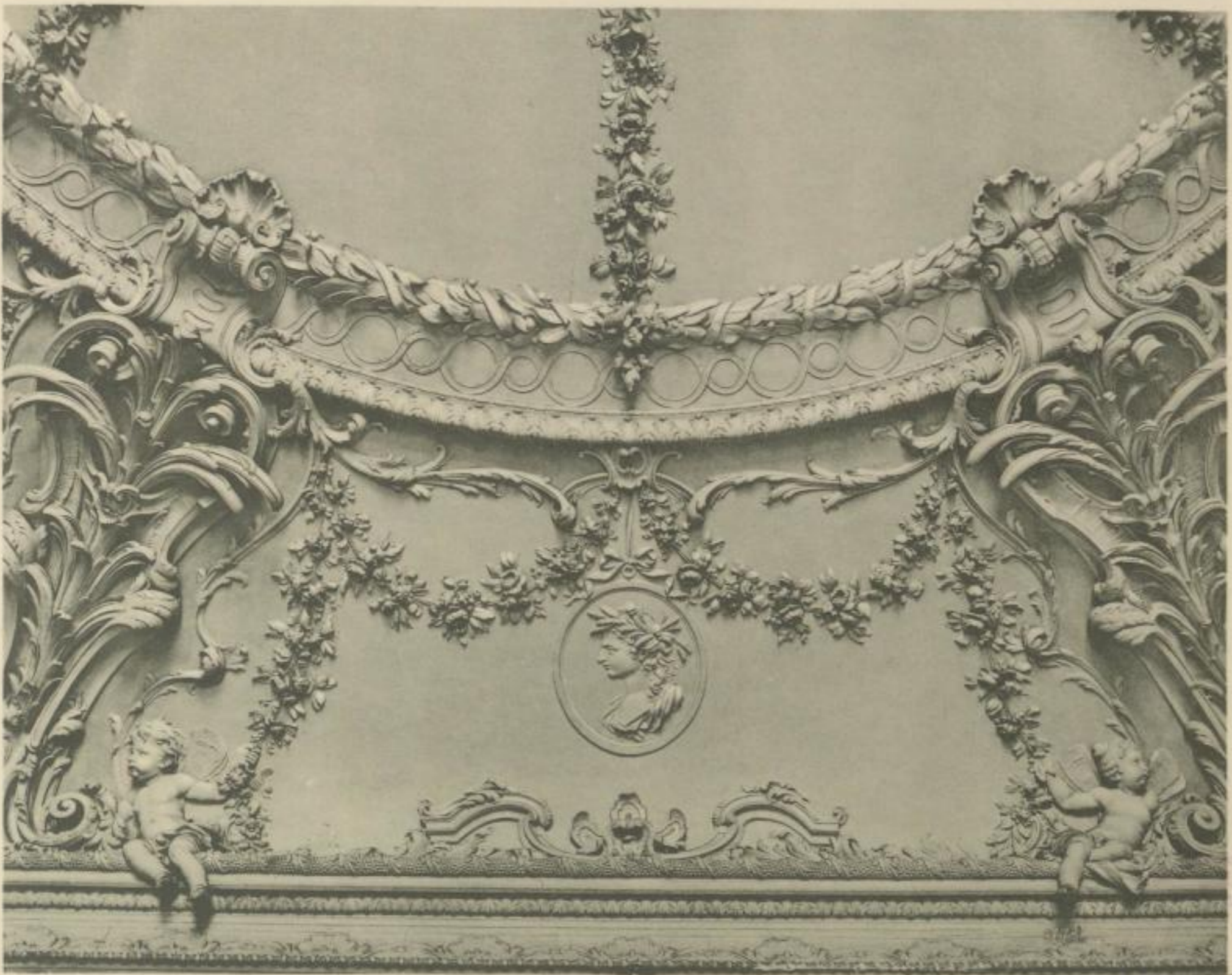
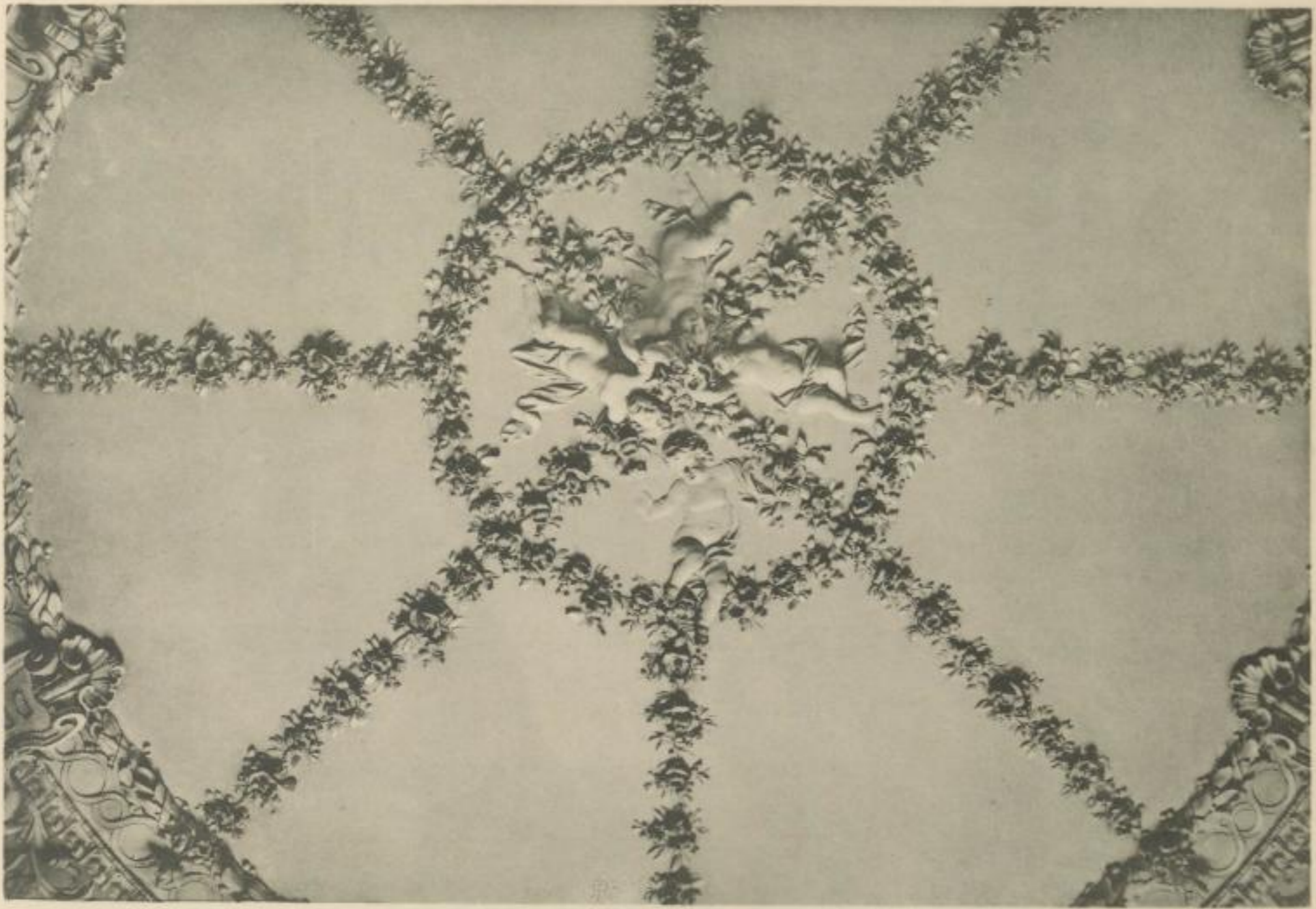






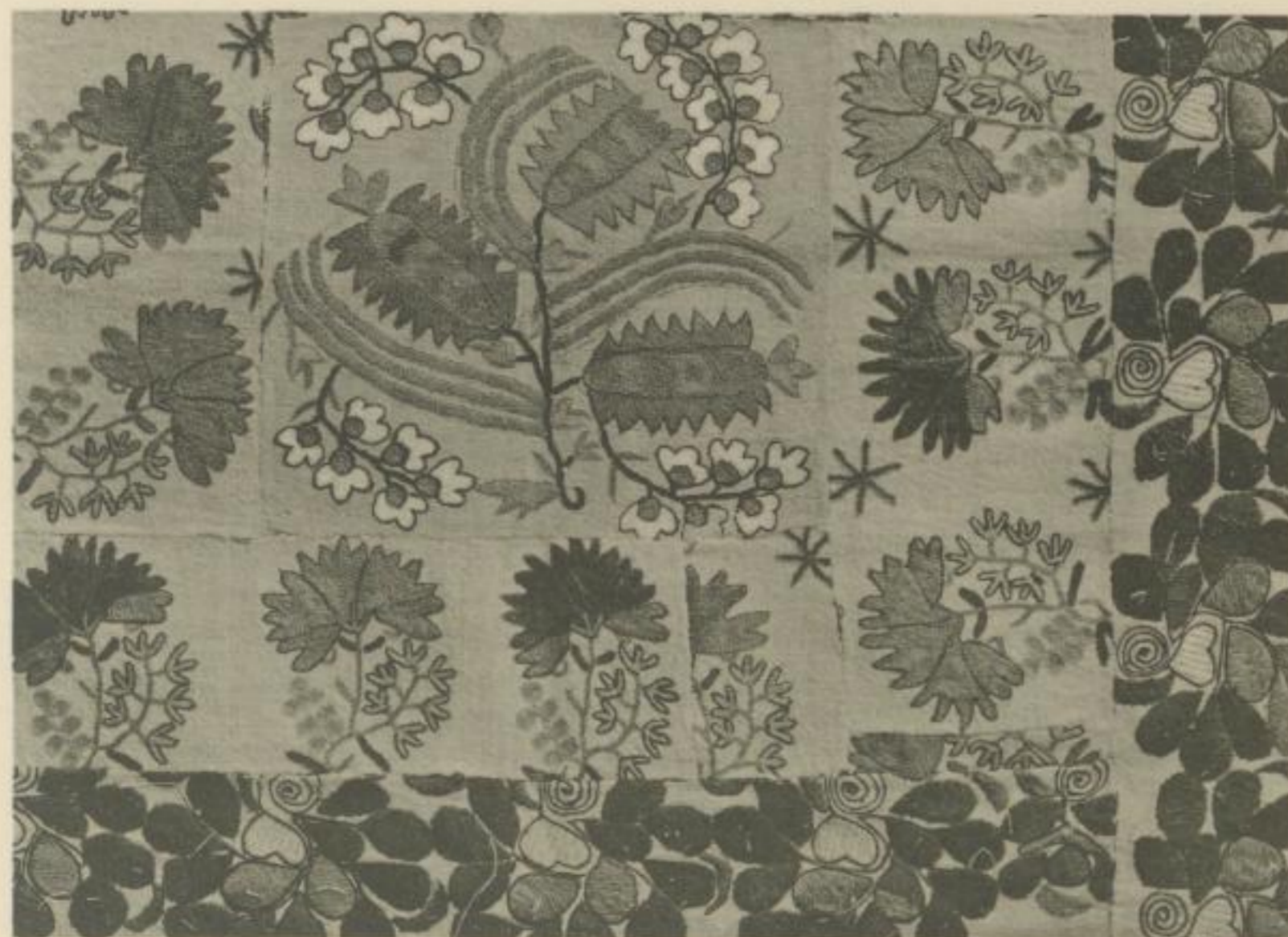
24 Jan 1968





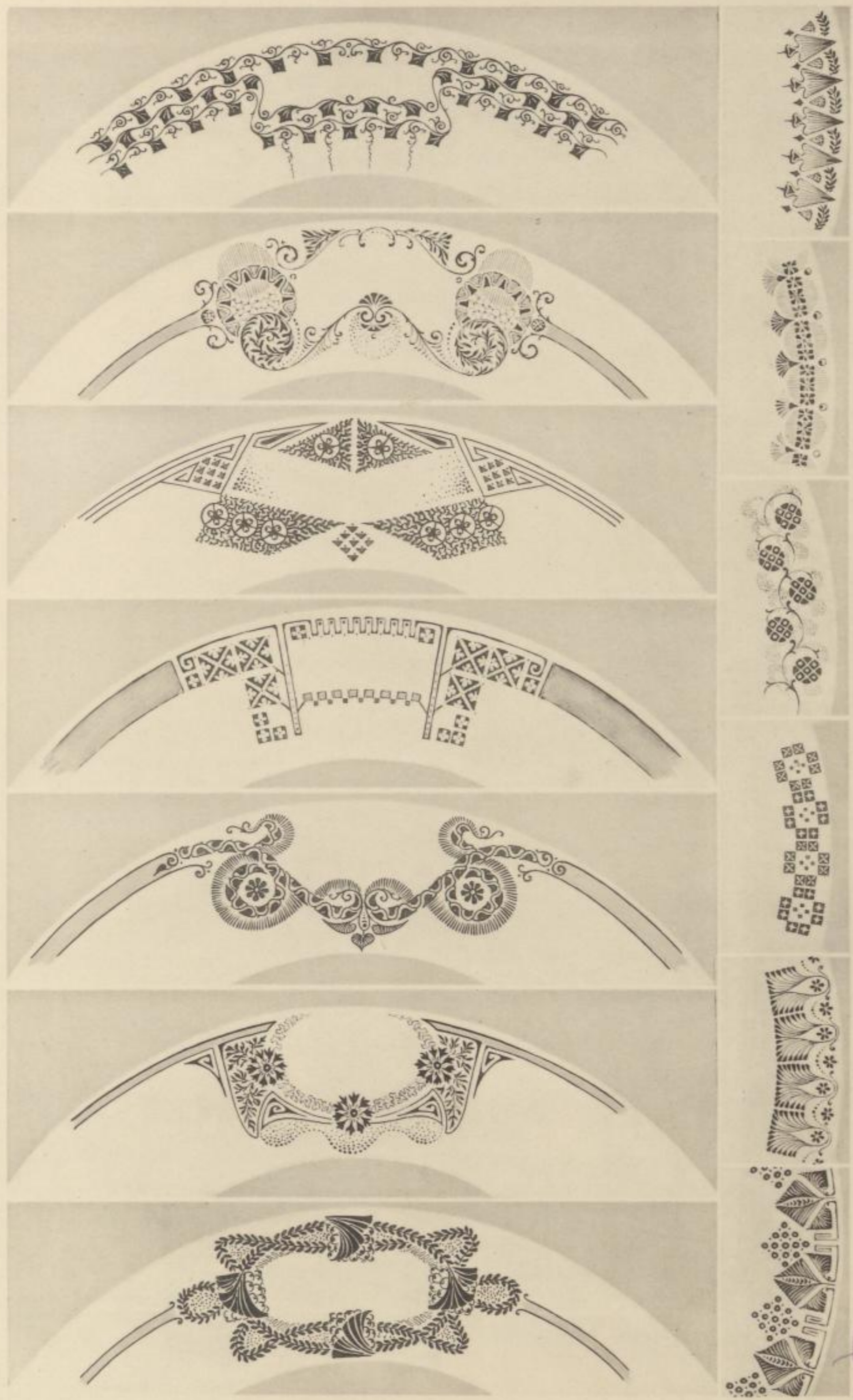
2. 202/1568





21 202/1568





20.2.1568





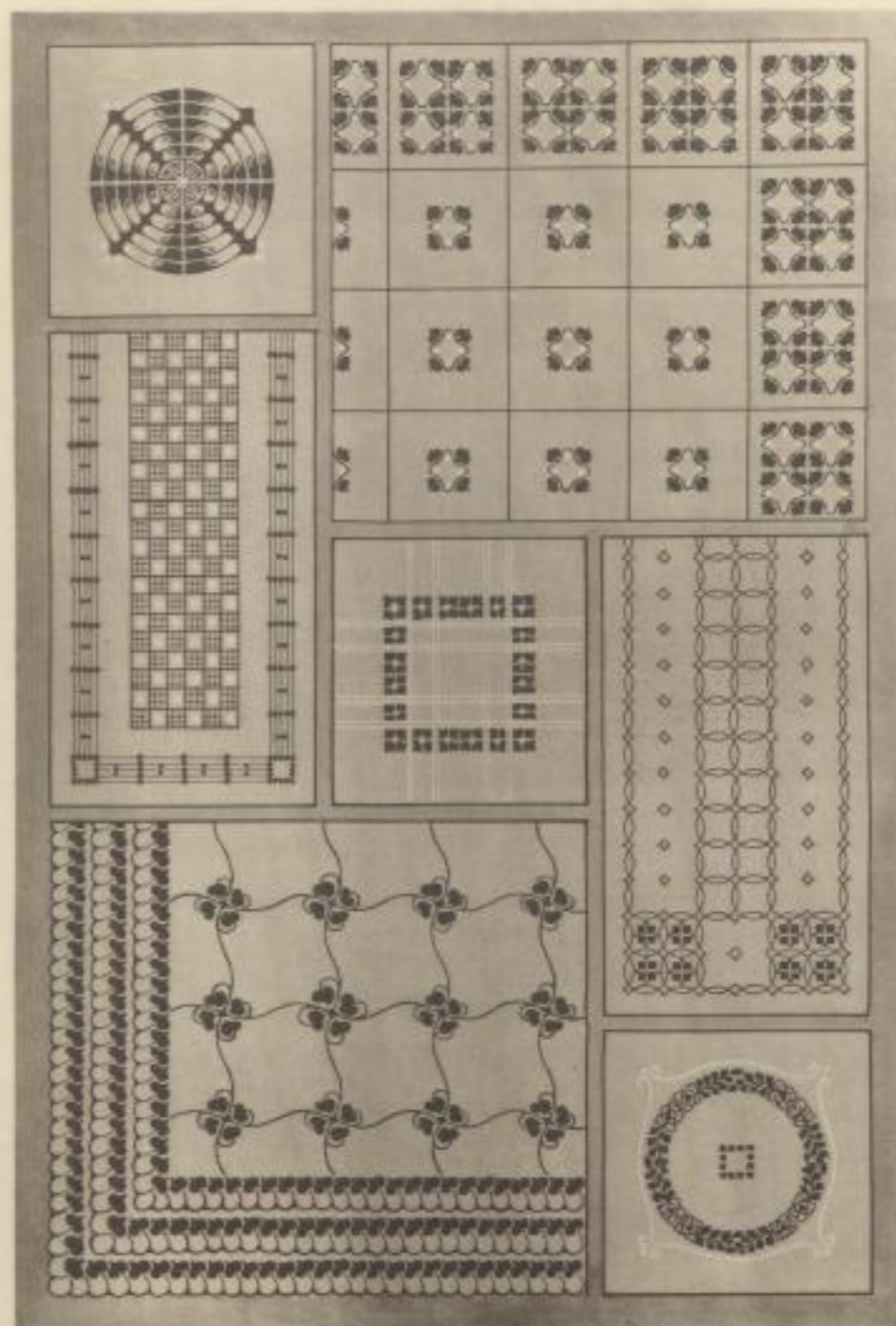


zu 202/1568





PAUL MEINKE.

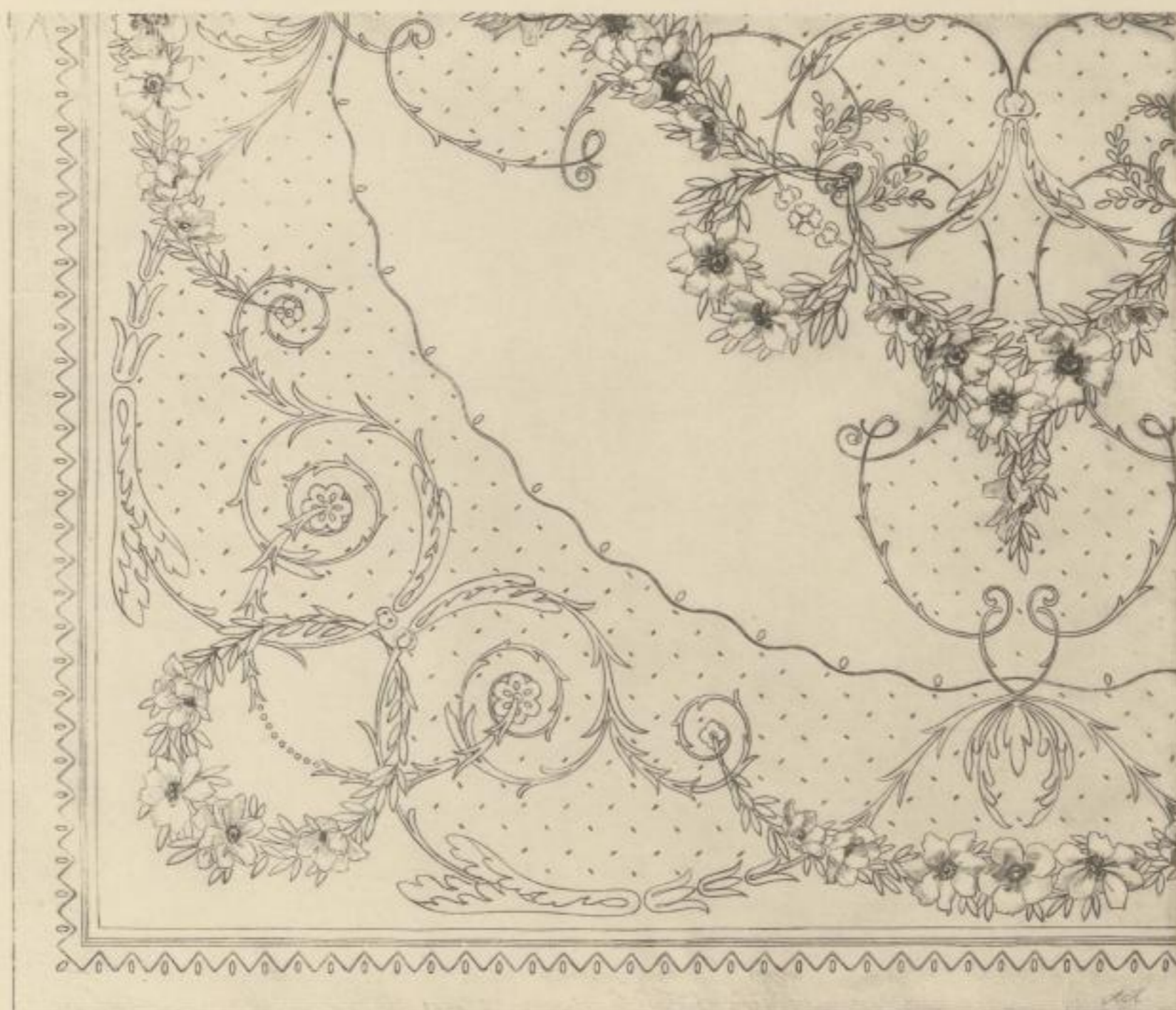
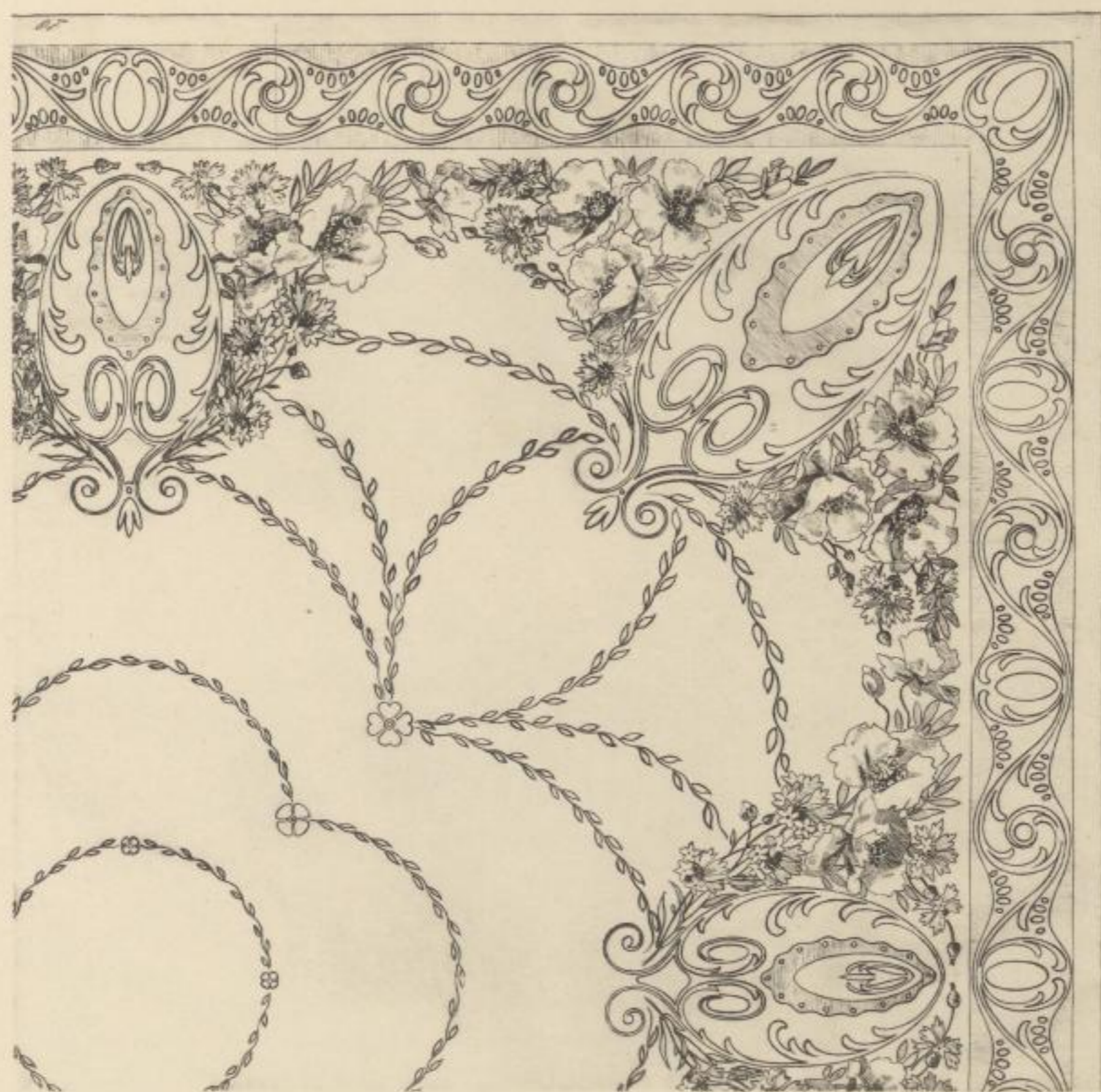


WALTER KLOCKE.

VERLAG: SCHÖPP & VORSTEHER :: ELSBERGELD.

20 2002/1568





*2u 202/1568*

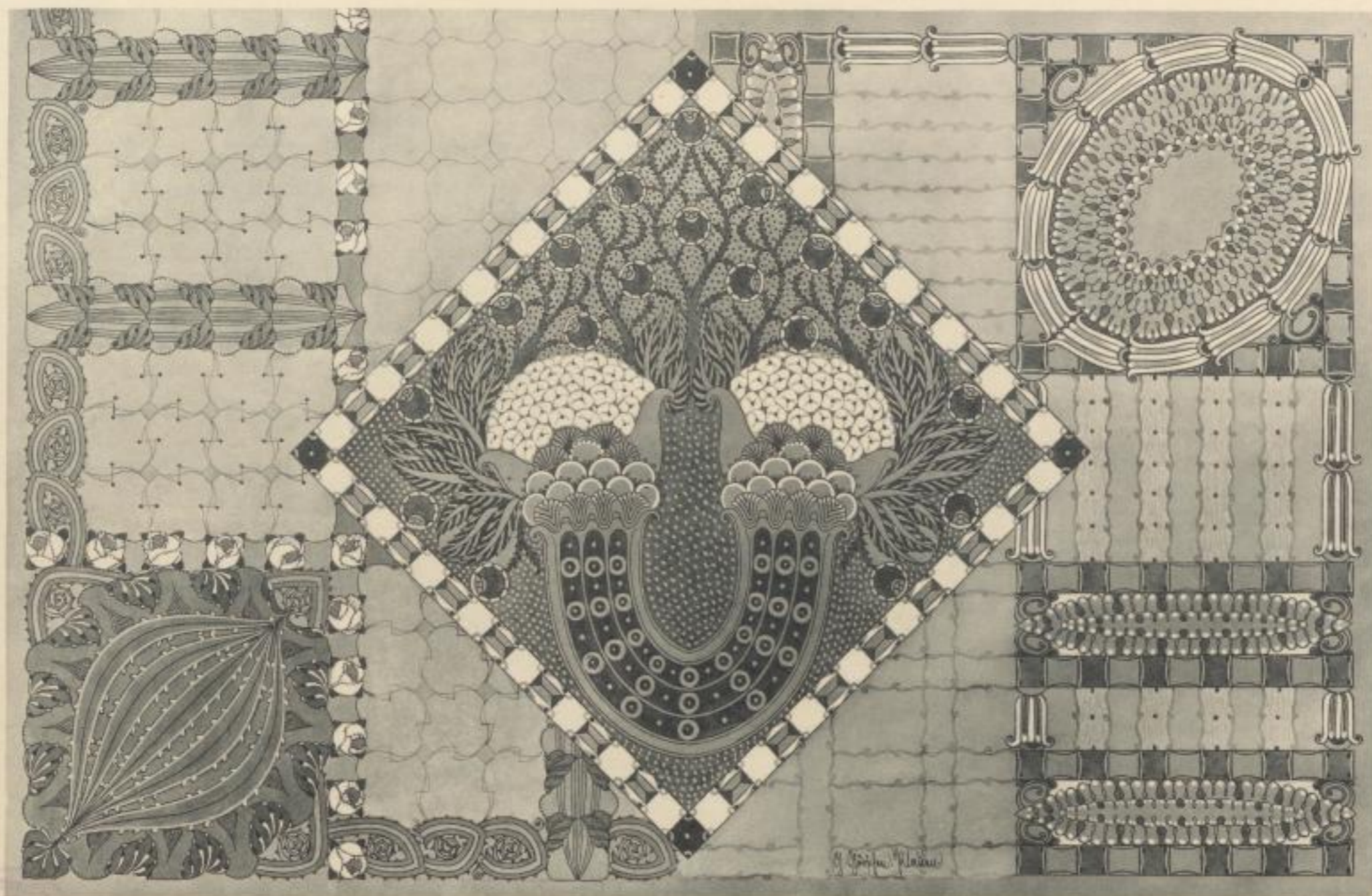




zu 2002/1568



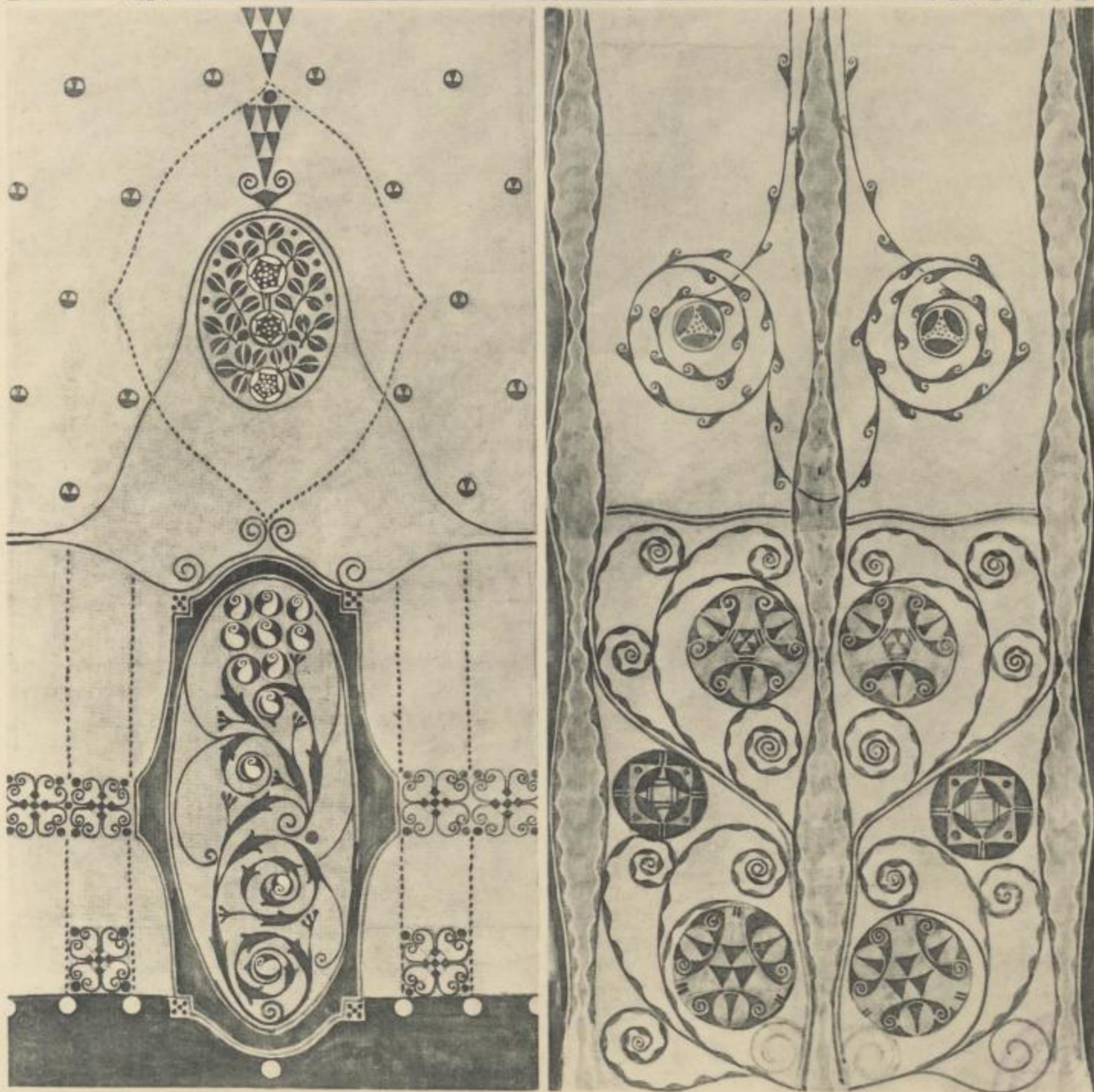
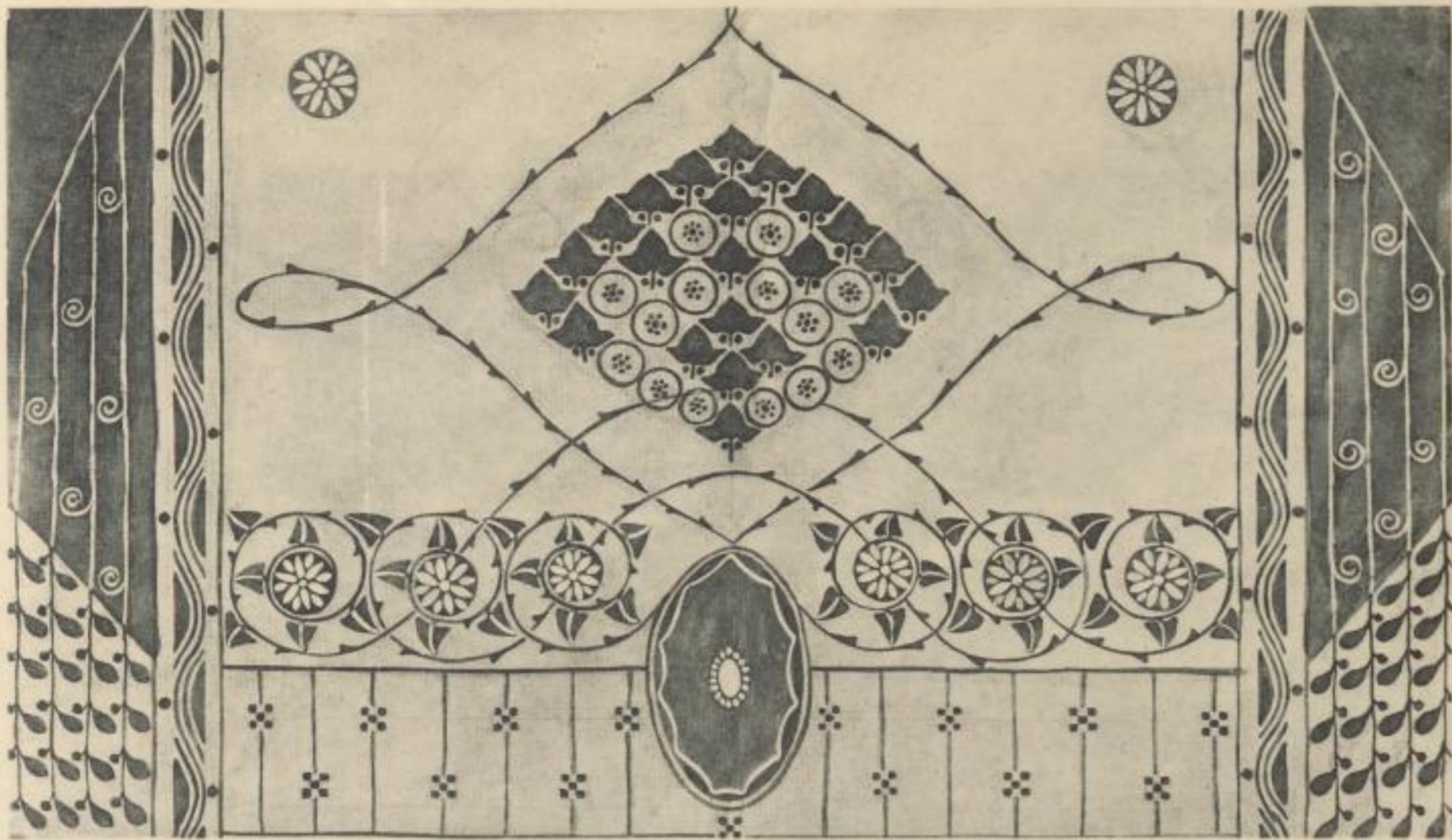




Entworfen von Georg Gerschel.

24 202/1568

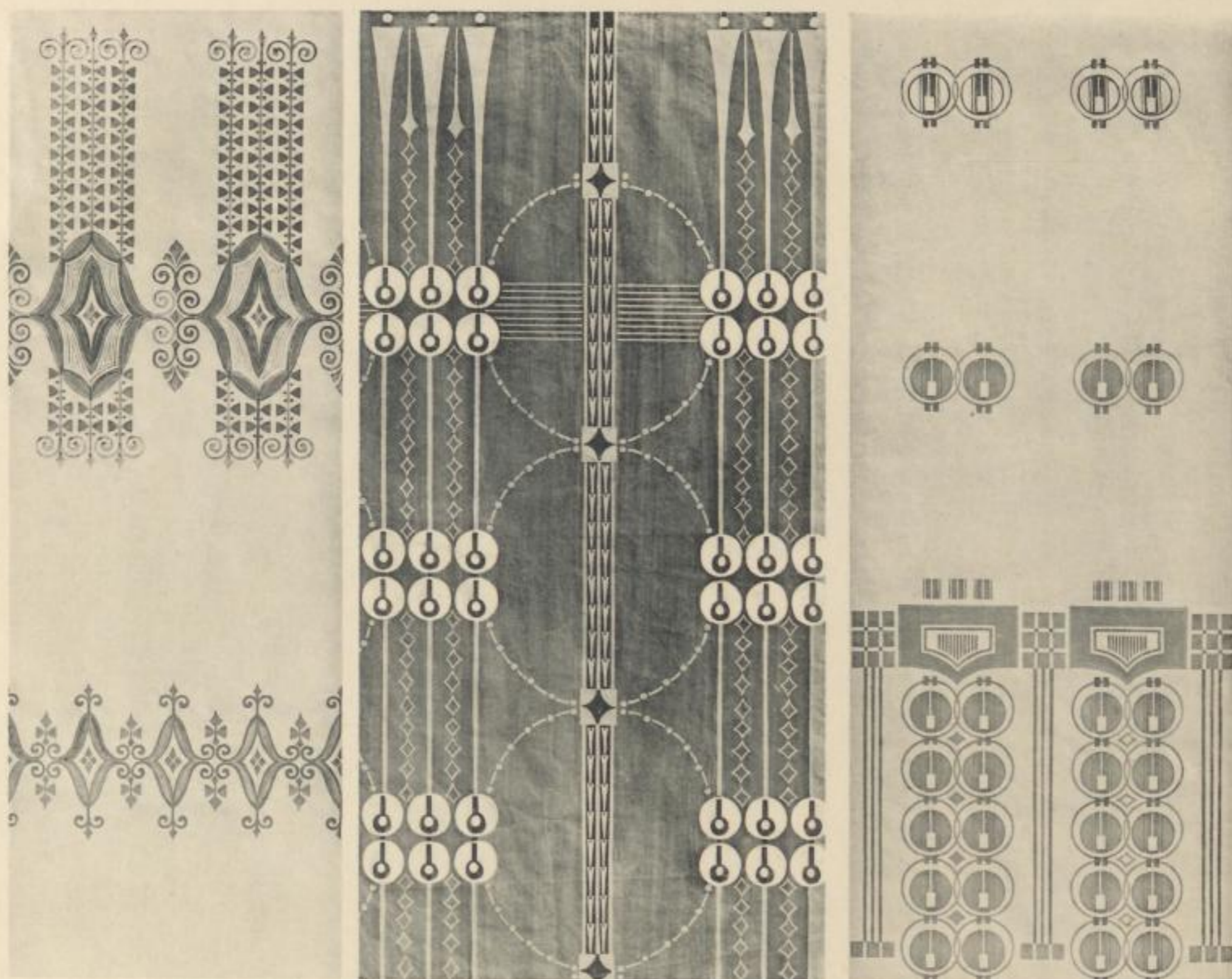




Entwürfe für Stickereien.

zu 202/1568





2002/1568

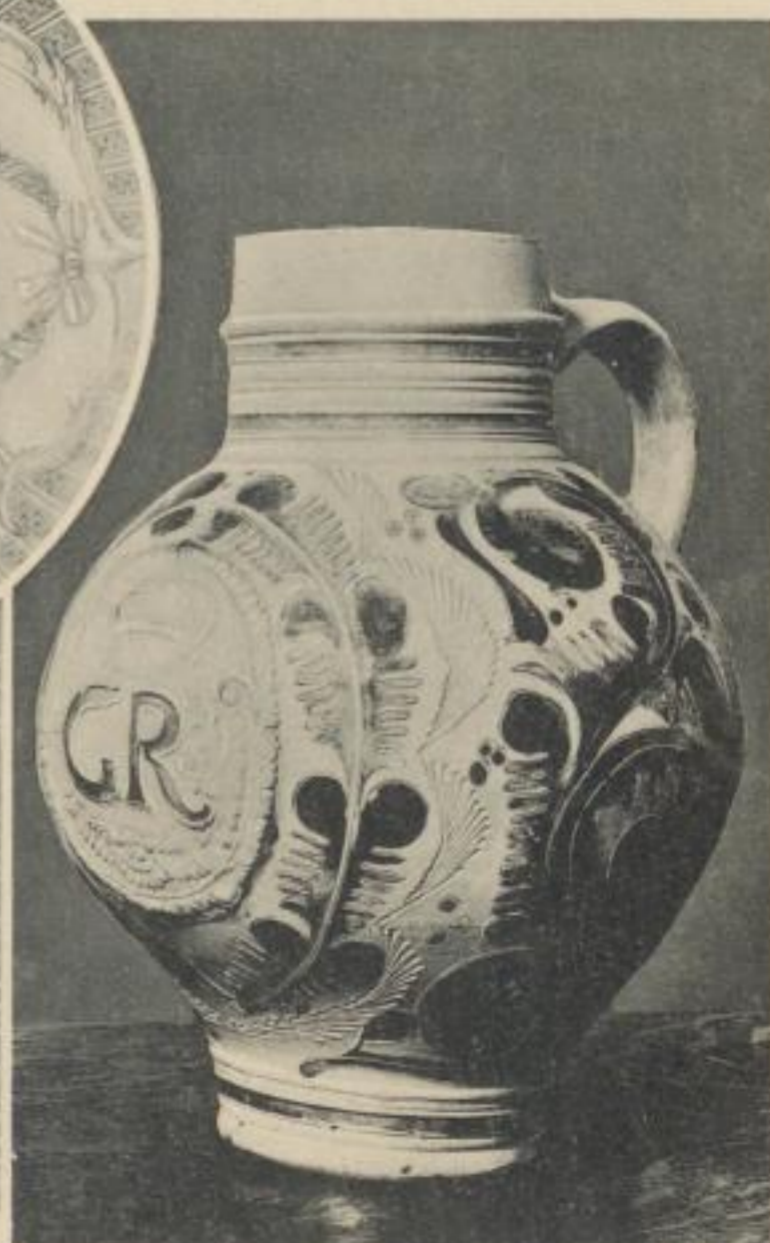
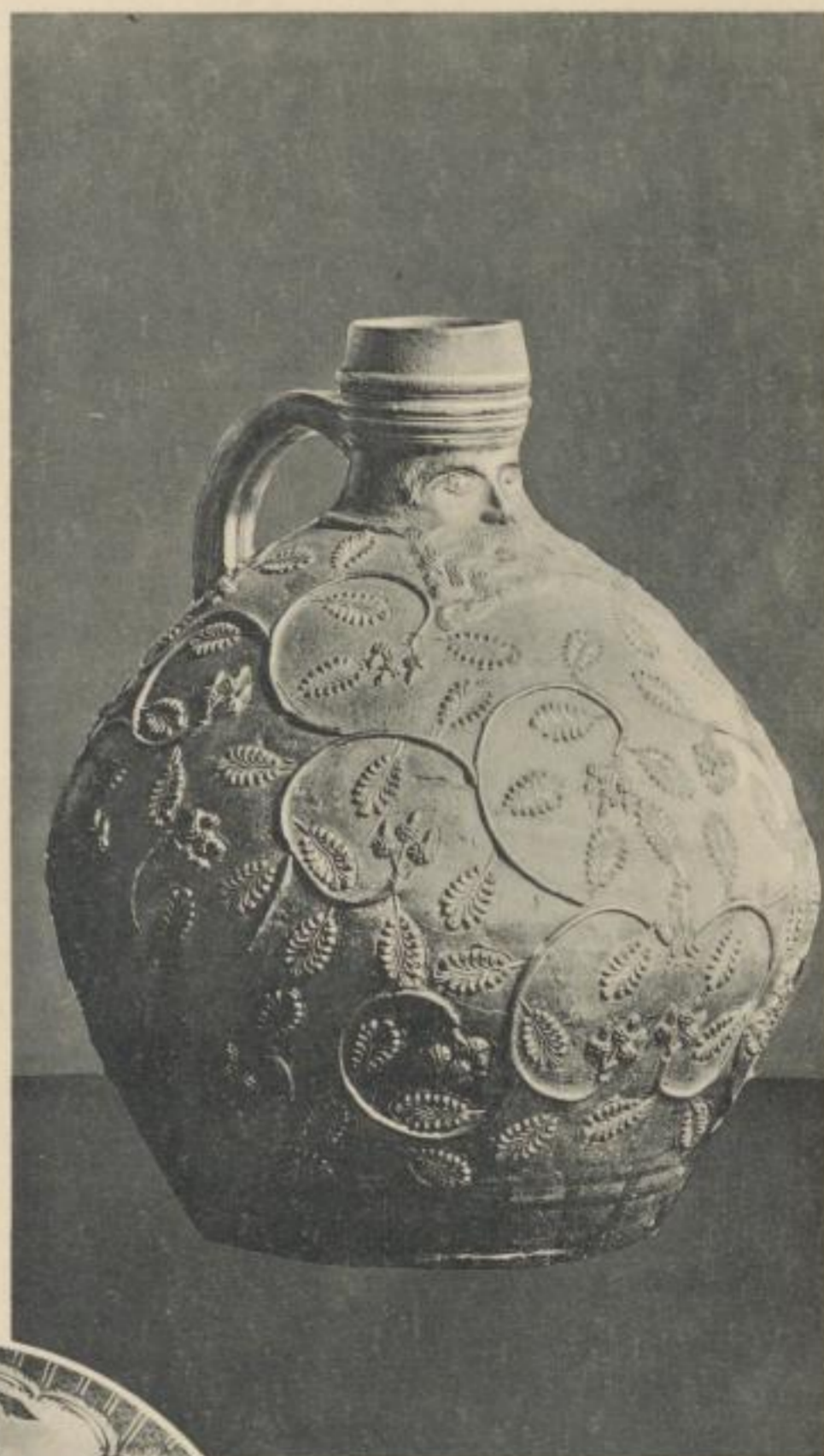




ca. 1568

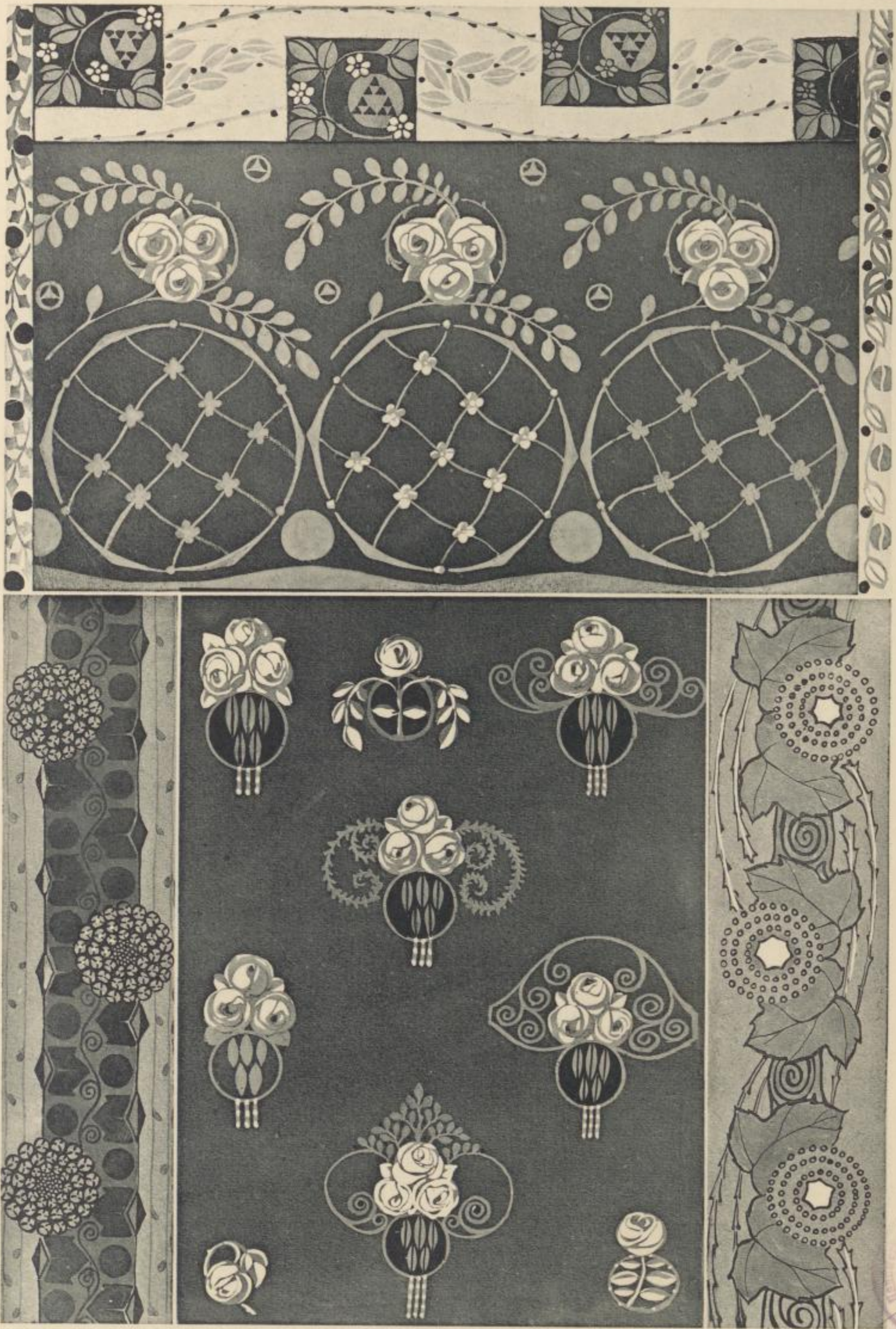






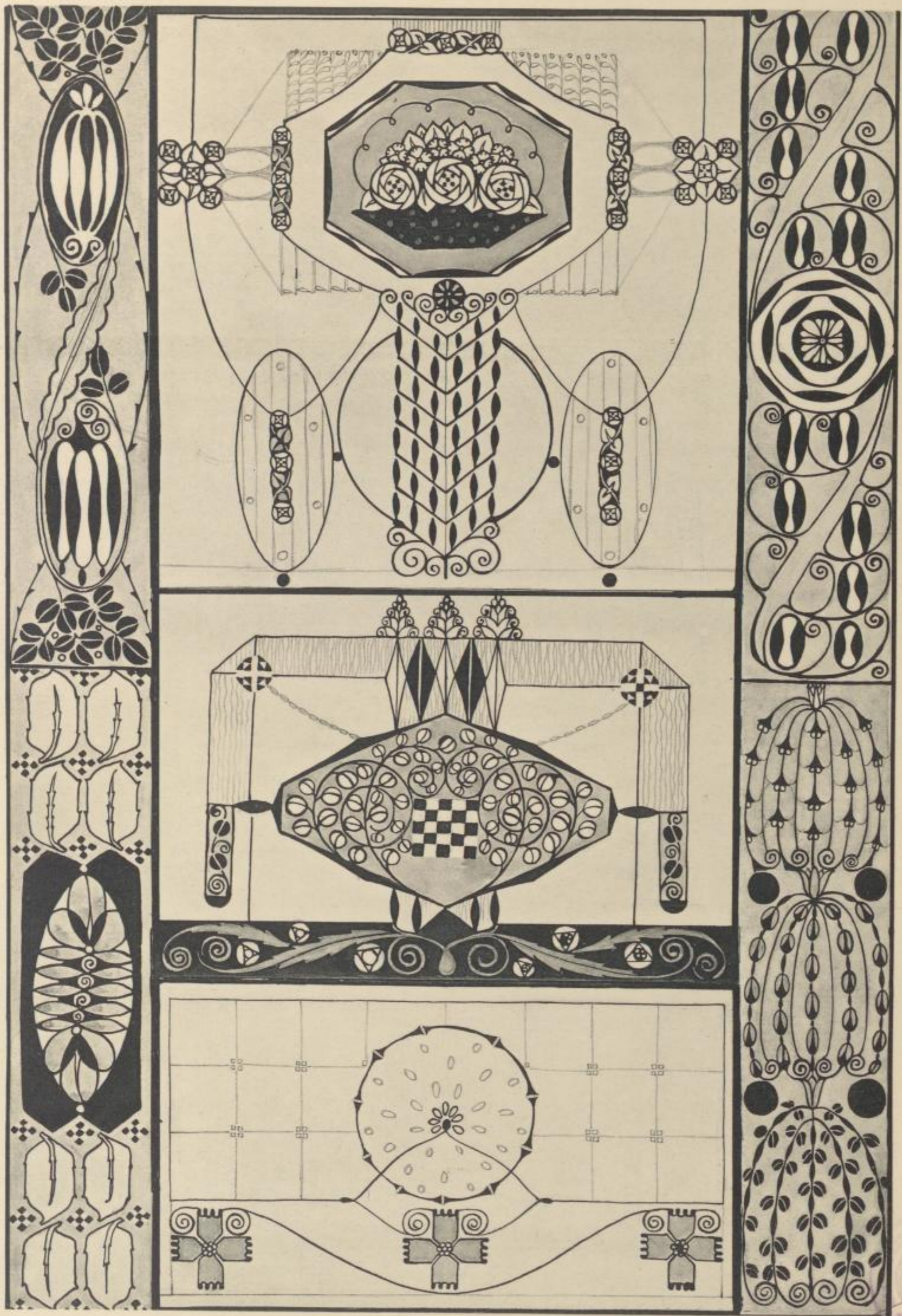
zu 202/1568





zu 202/1568





zu B2/1568

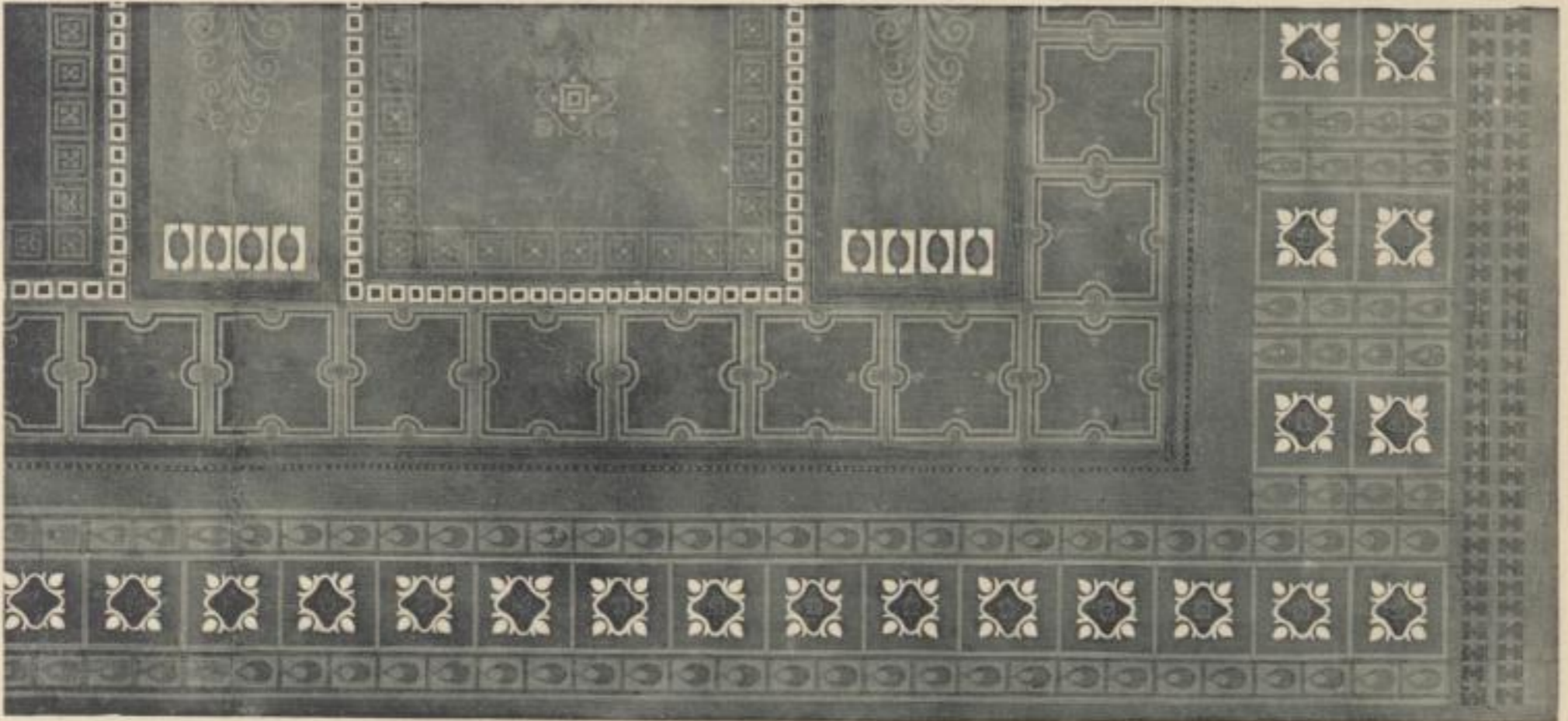




202/1568

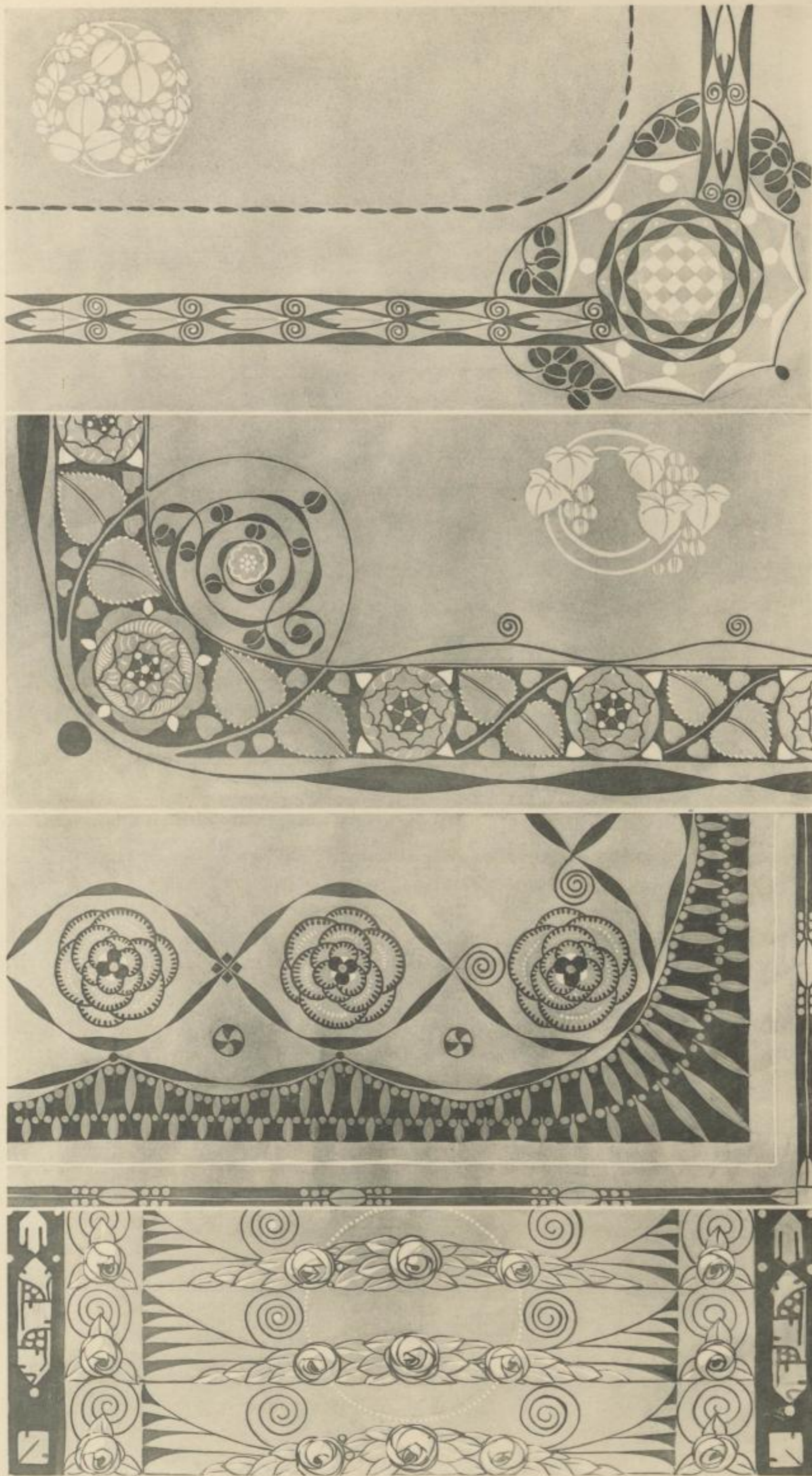






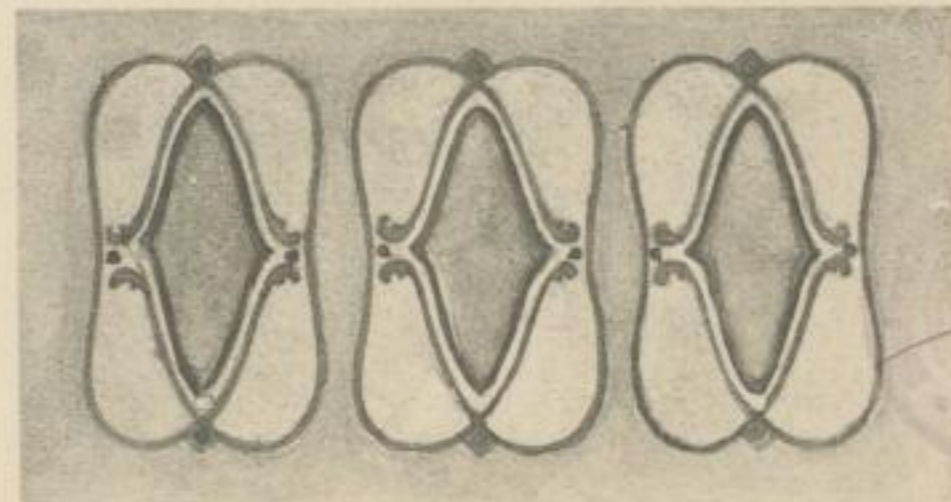
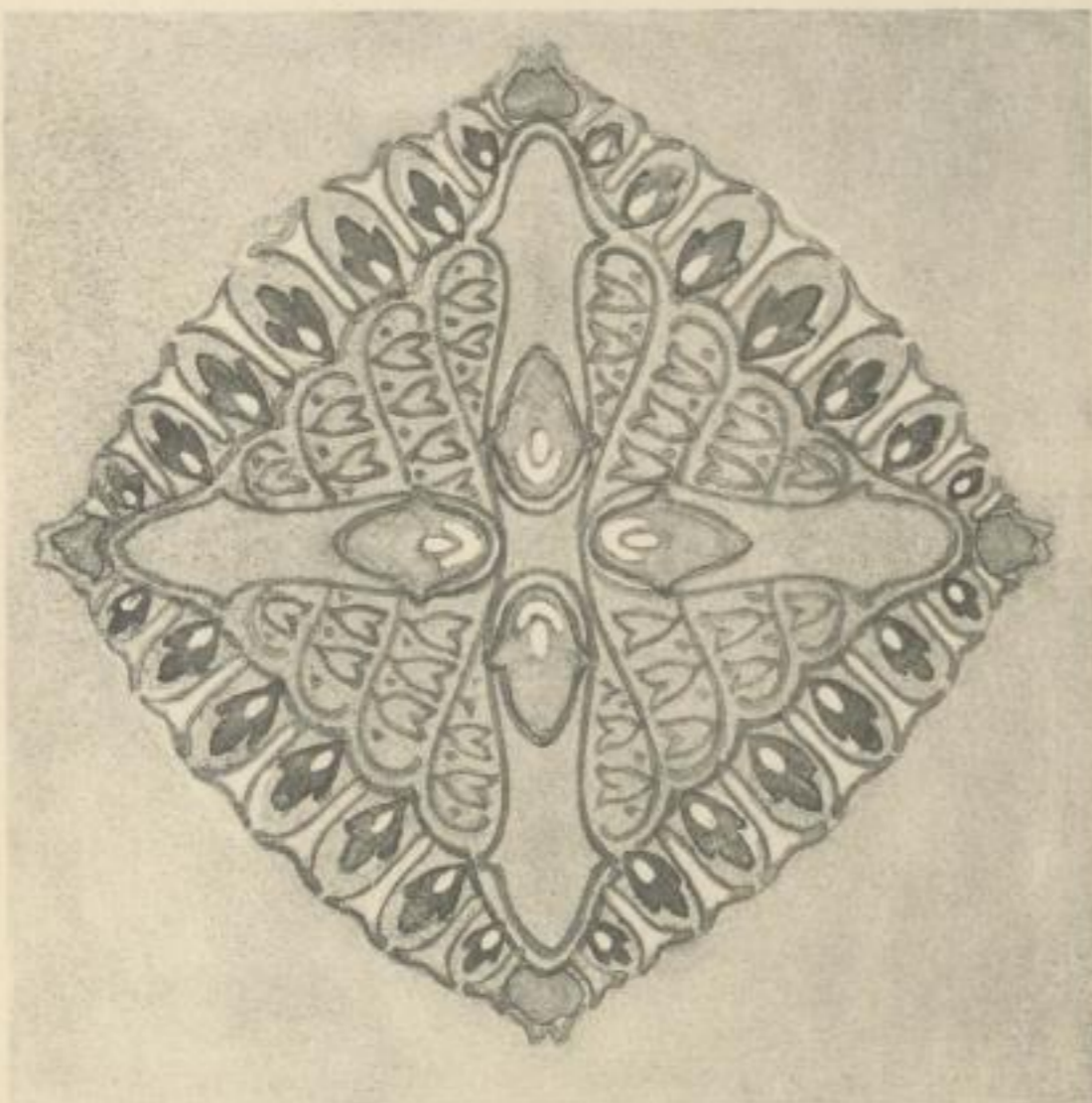
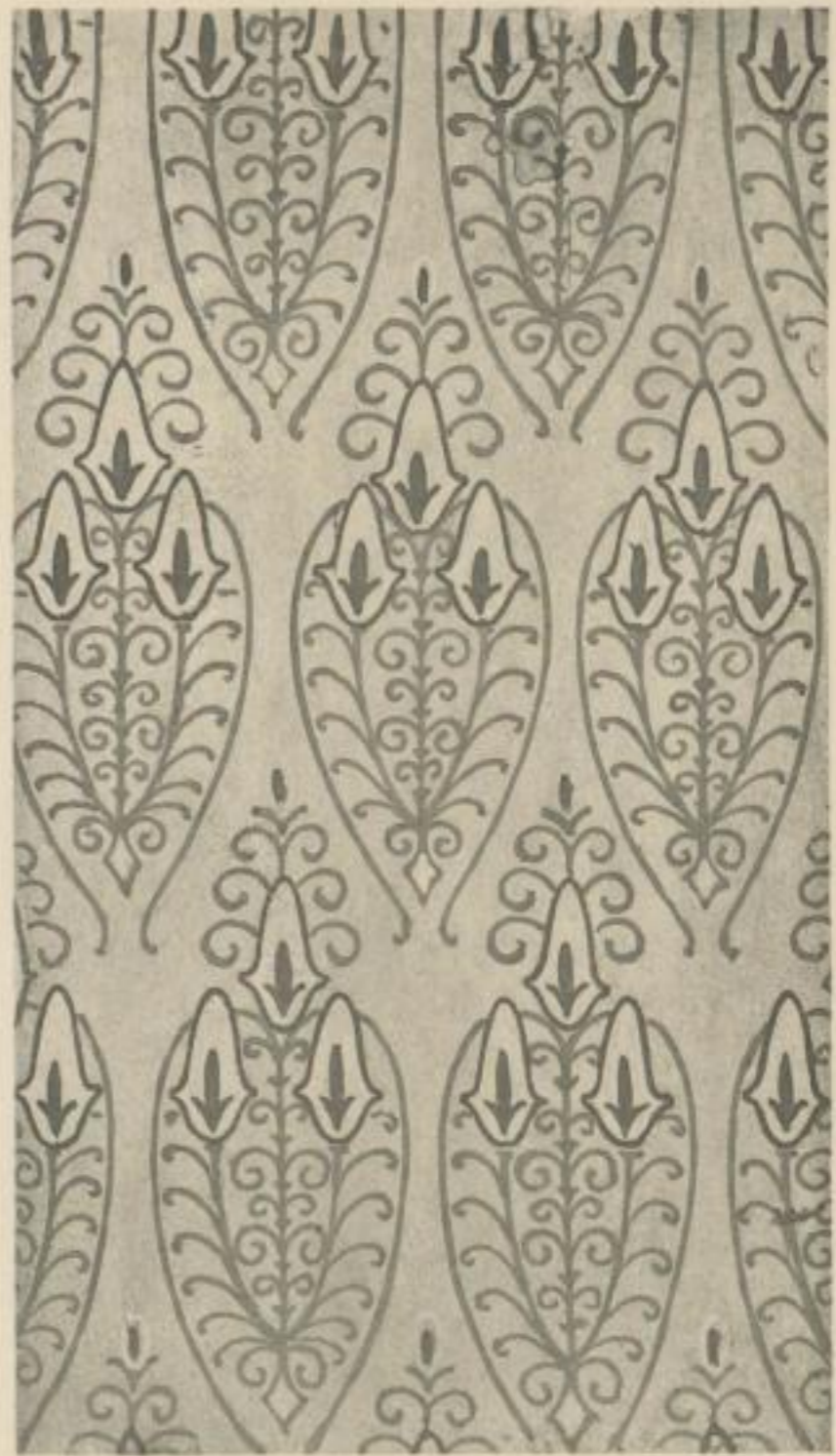
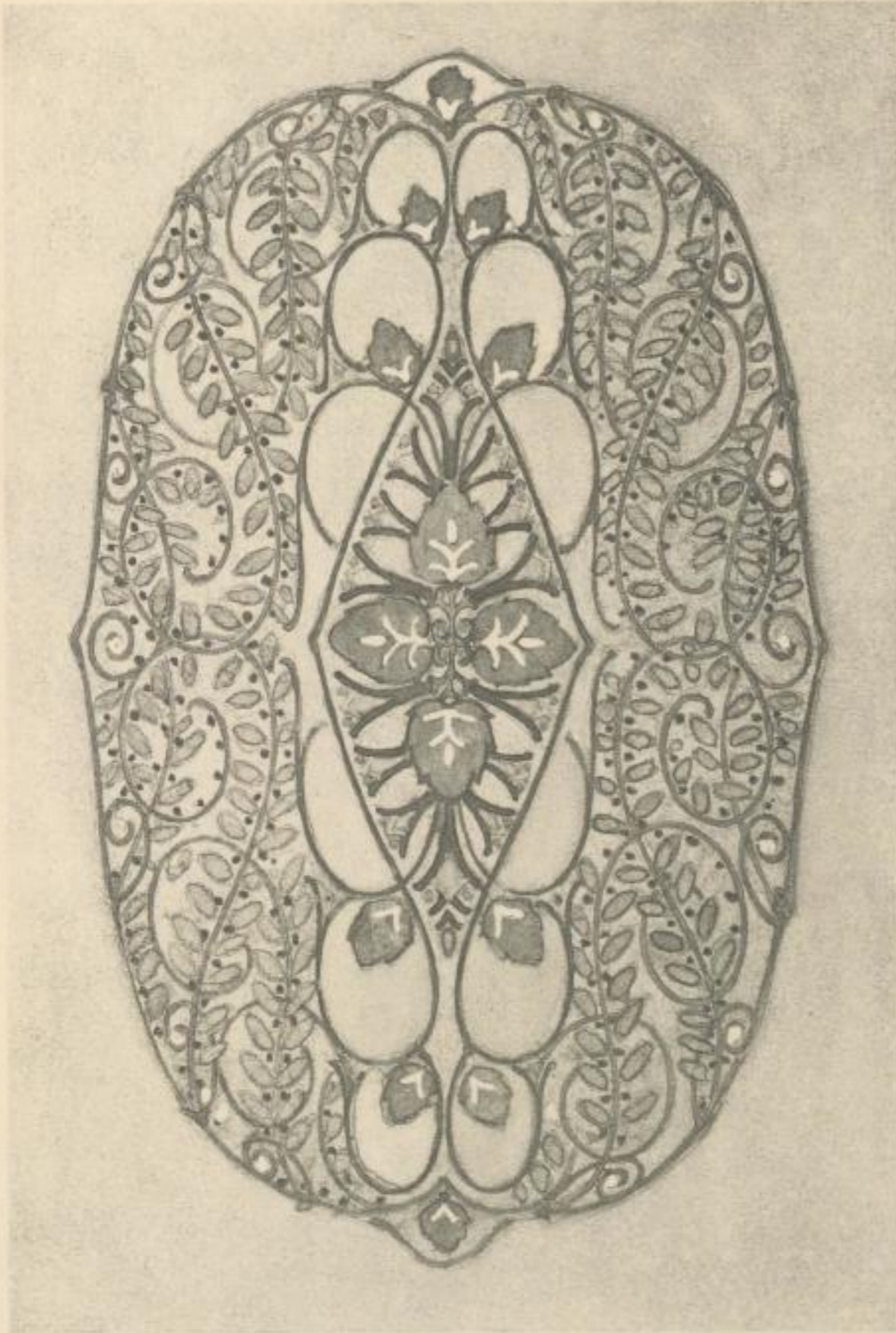
zu 202/1568





21 202/1568





zu 202/1568





zu 202/1568

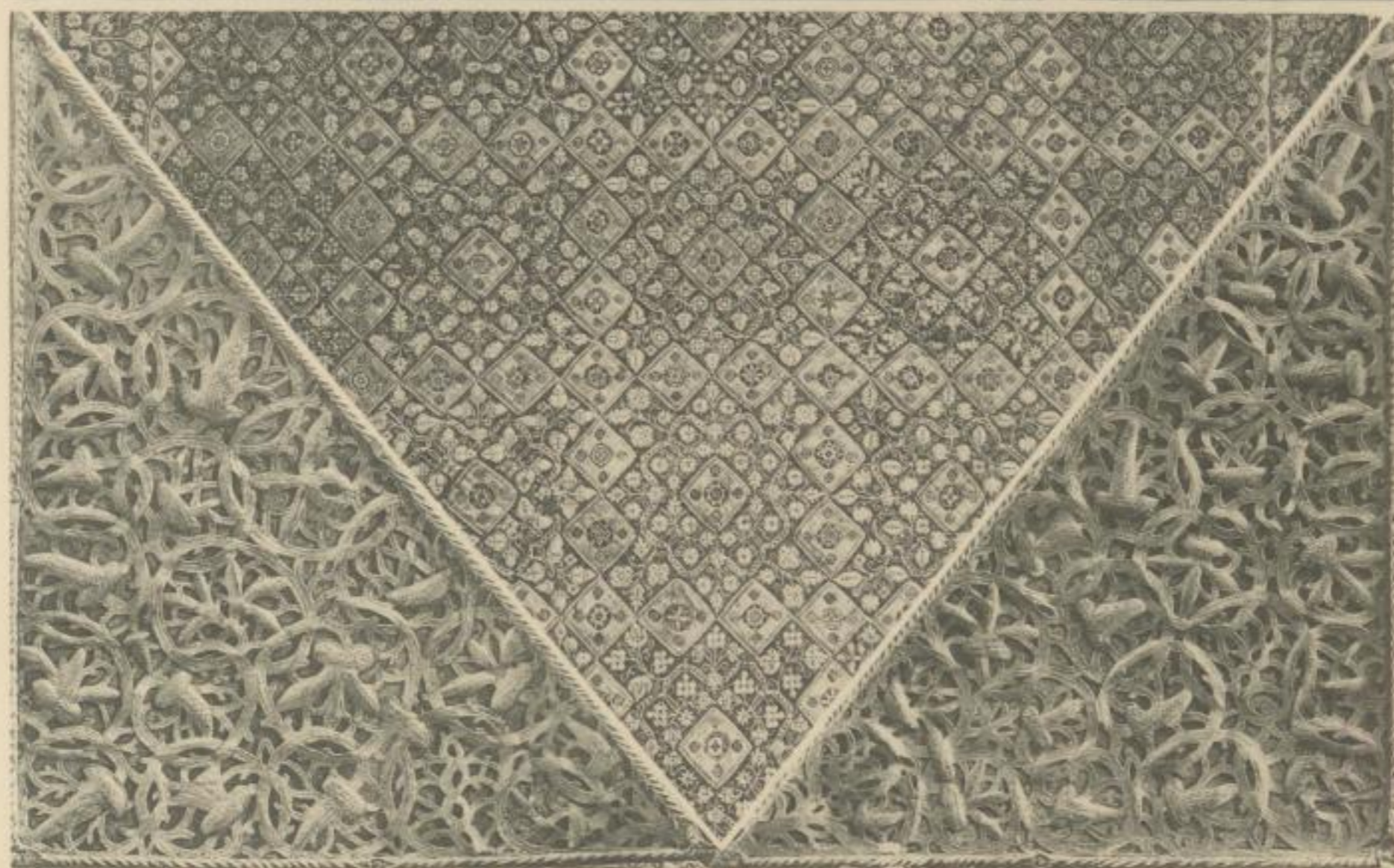
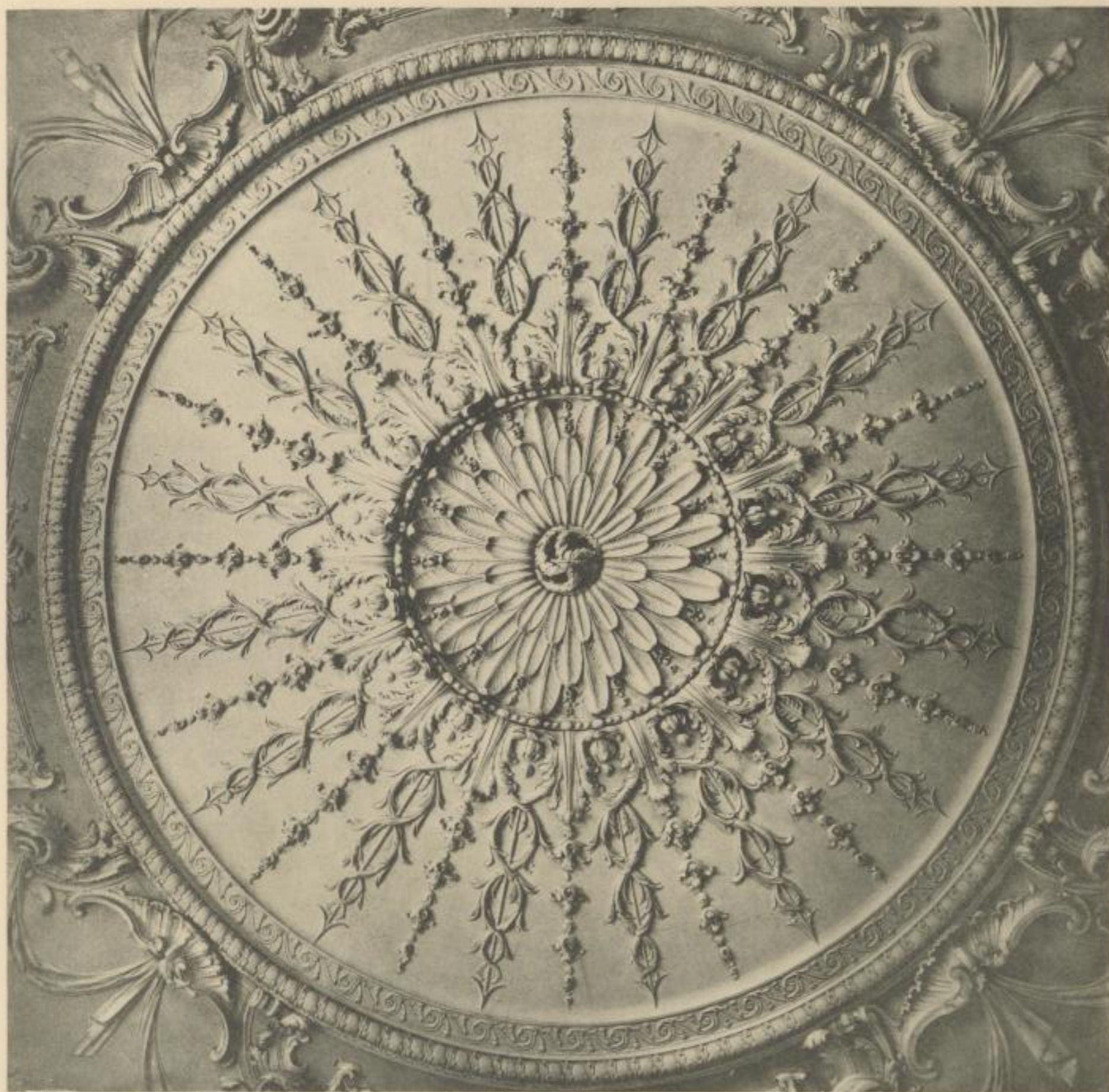






zu 202/1568



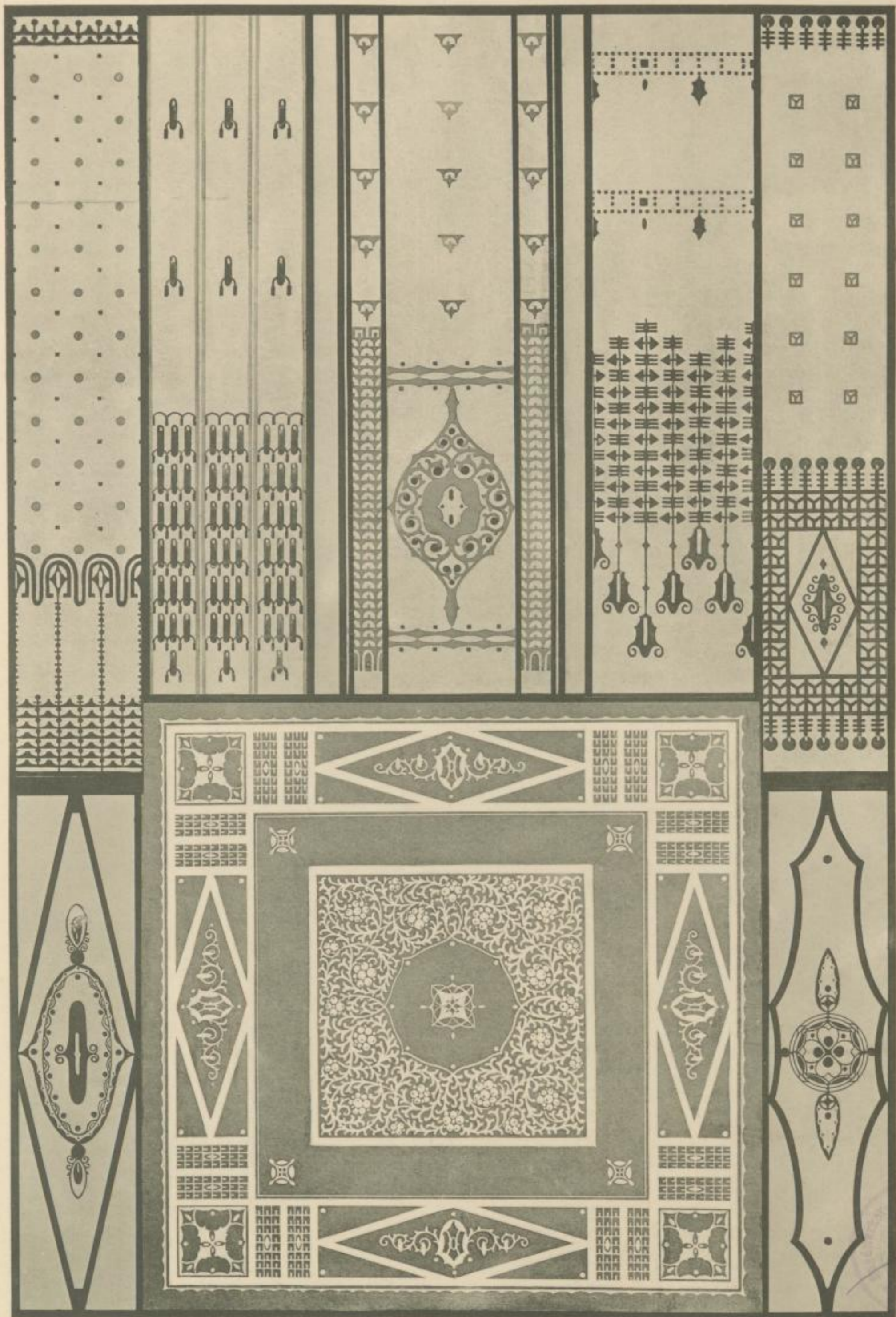


Oben: Stuckdecke aus Schloß Benrath a. Rh.  
Mitte: Gestickte Decke aus dem Kunstgewerbemuseum Cöln.  
Unten: Schmiedeeiserner Verzierung, von der Vikariskirche in Xanten.



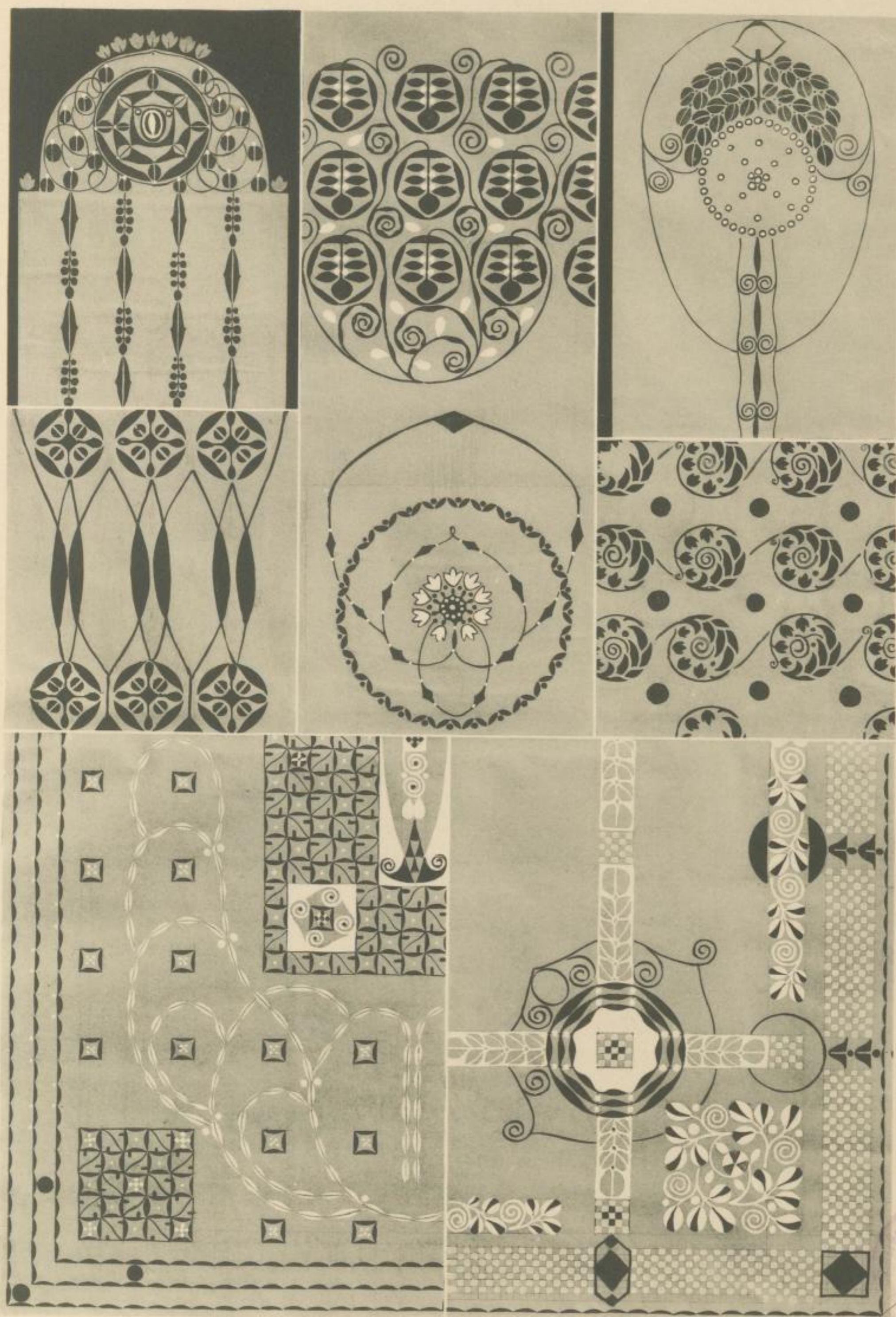
2022/1508





zu 2002/1568

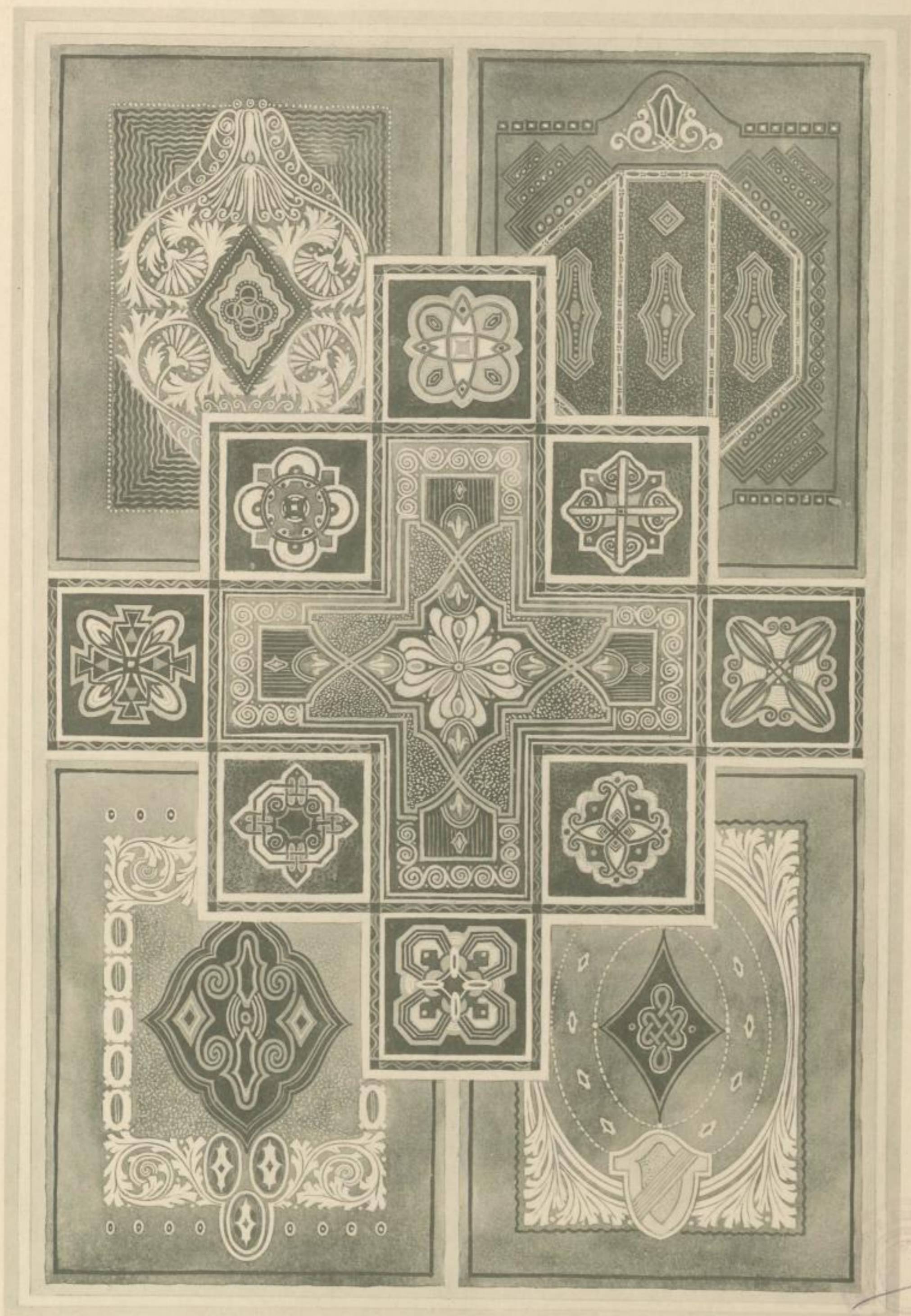




zu 2002/1568







20 202/1568





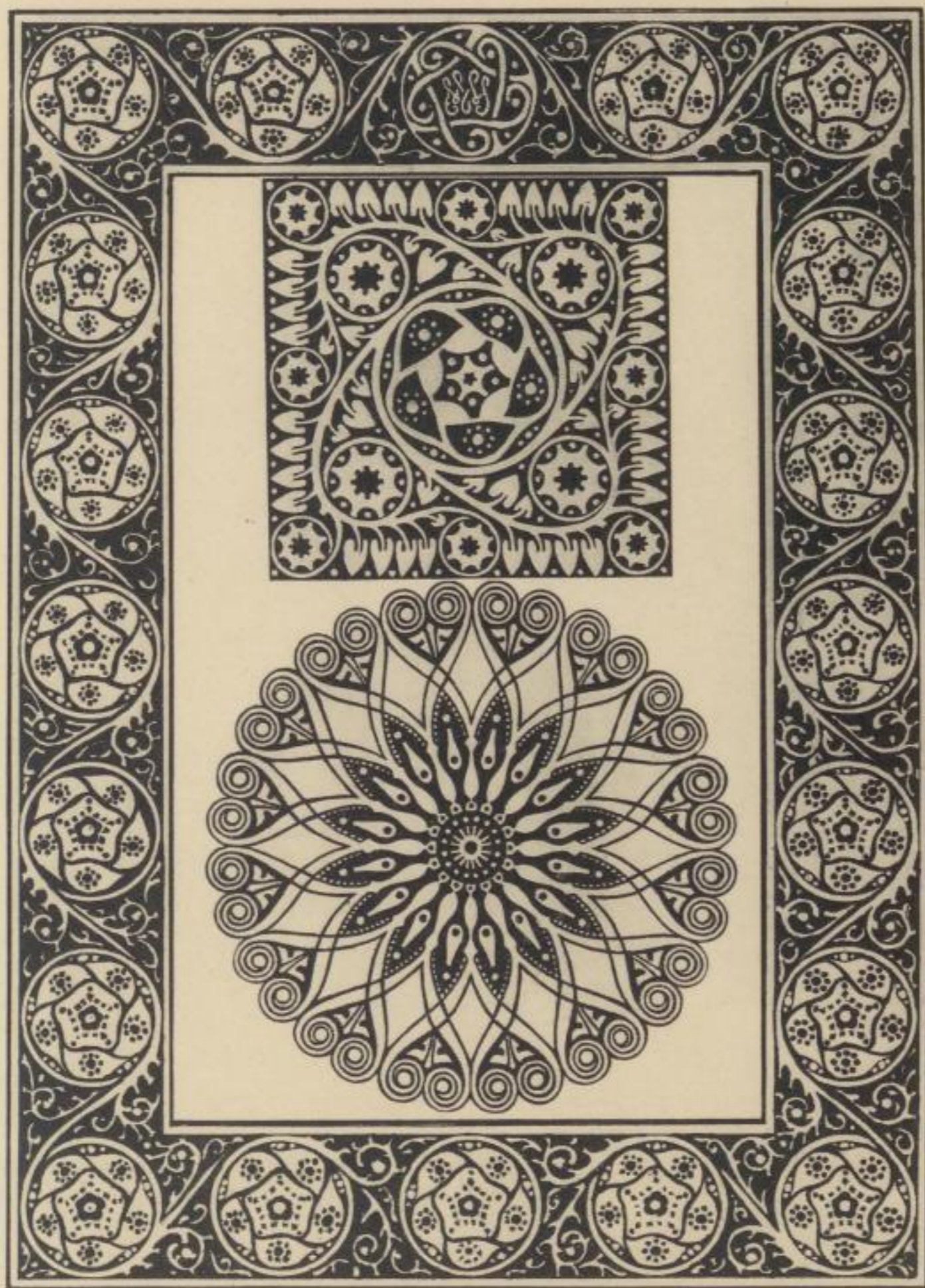
zu 2002/1568





21.262/1568

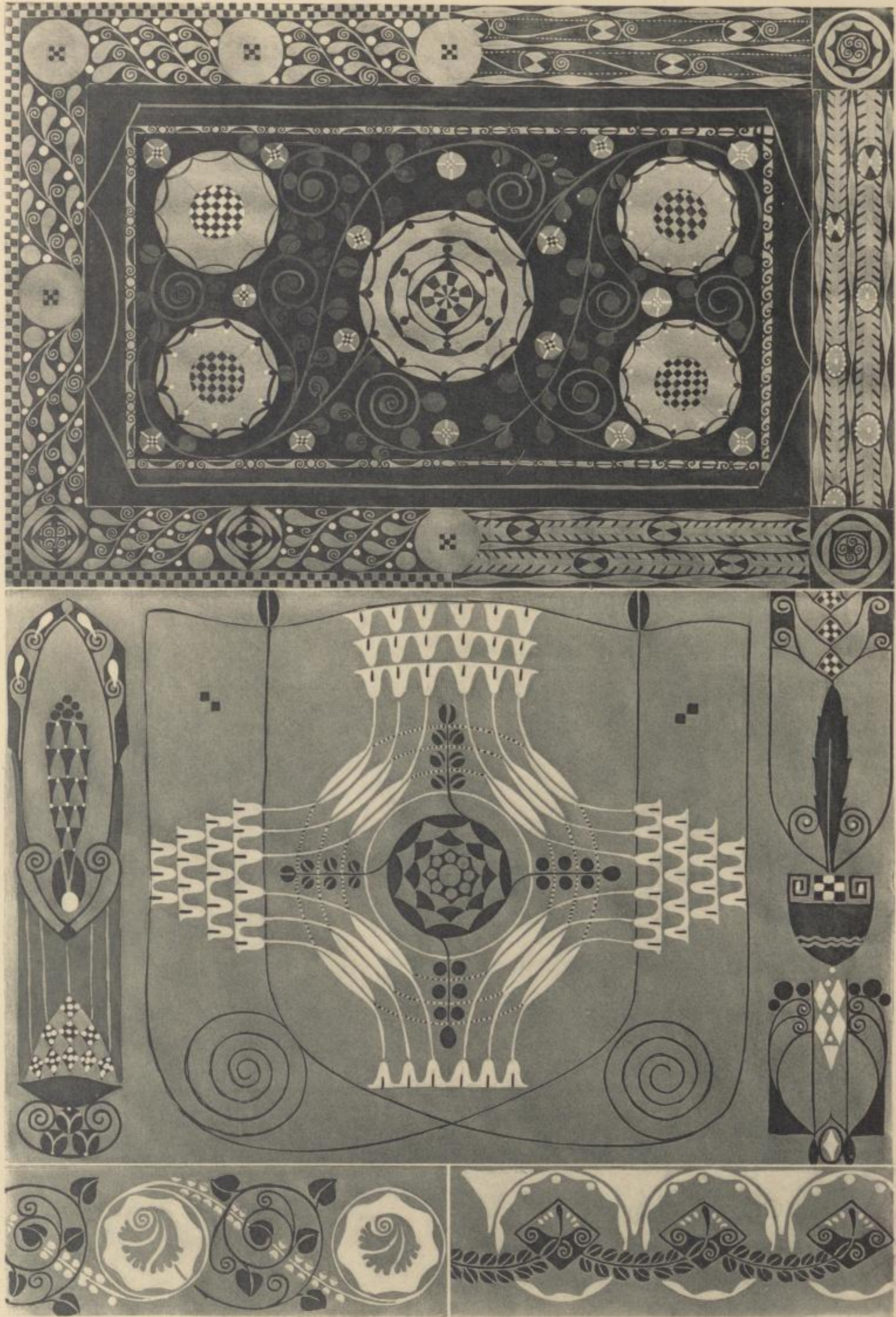




zu 202/1568

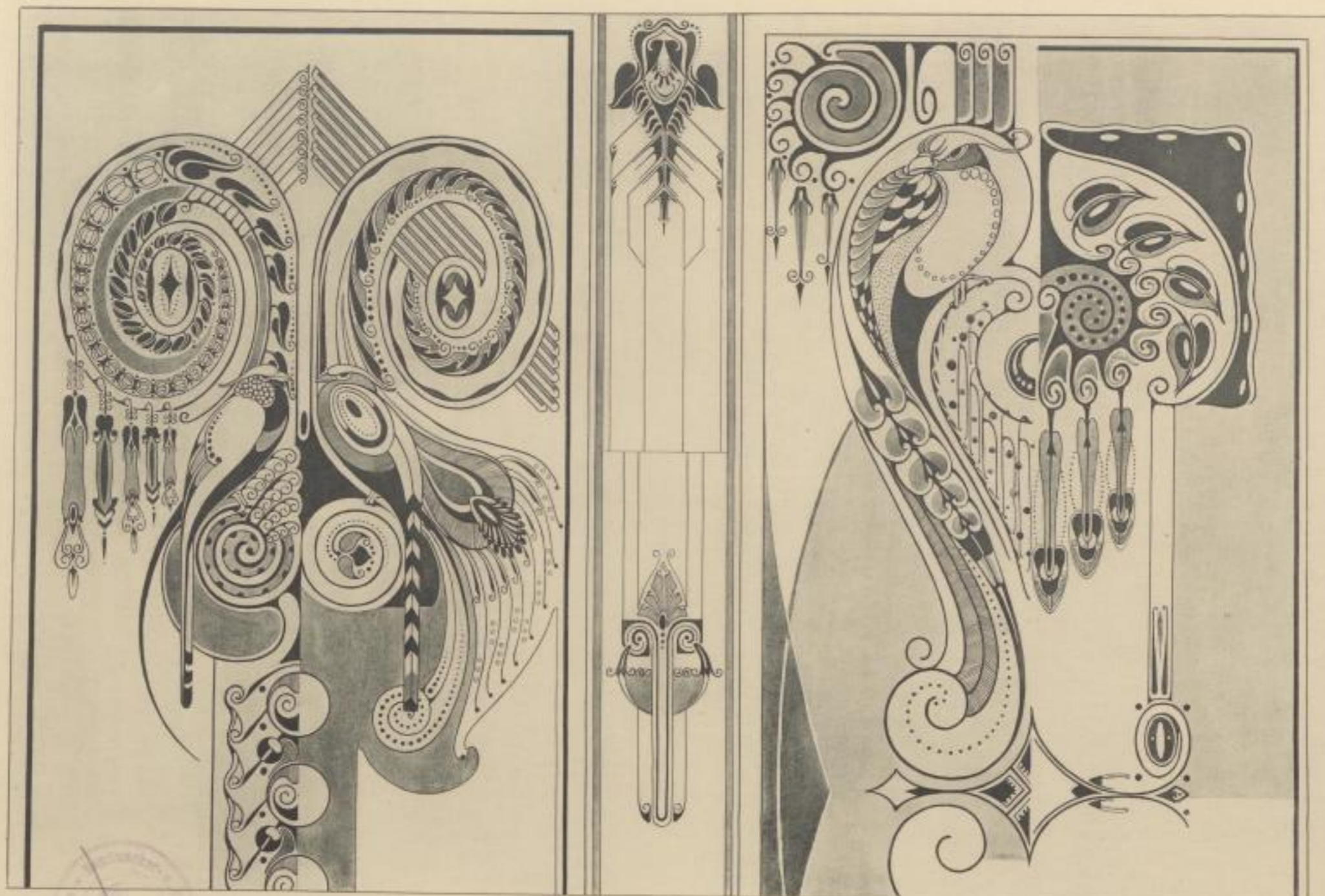






20. Dez. 1968





Entworfen von Paul Meyer.

20 202/1568





„Beiderwand“ Gewebe  
aus der königl. Gewebesammlung Crefeld.



21.10.1568

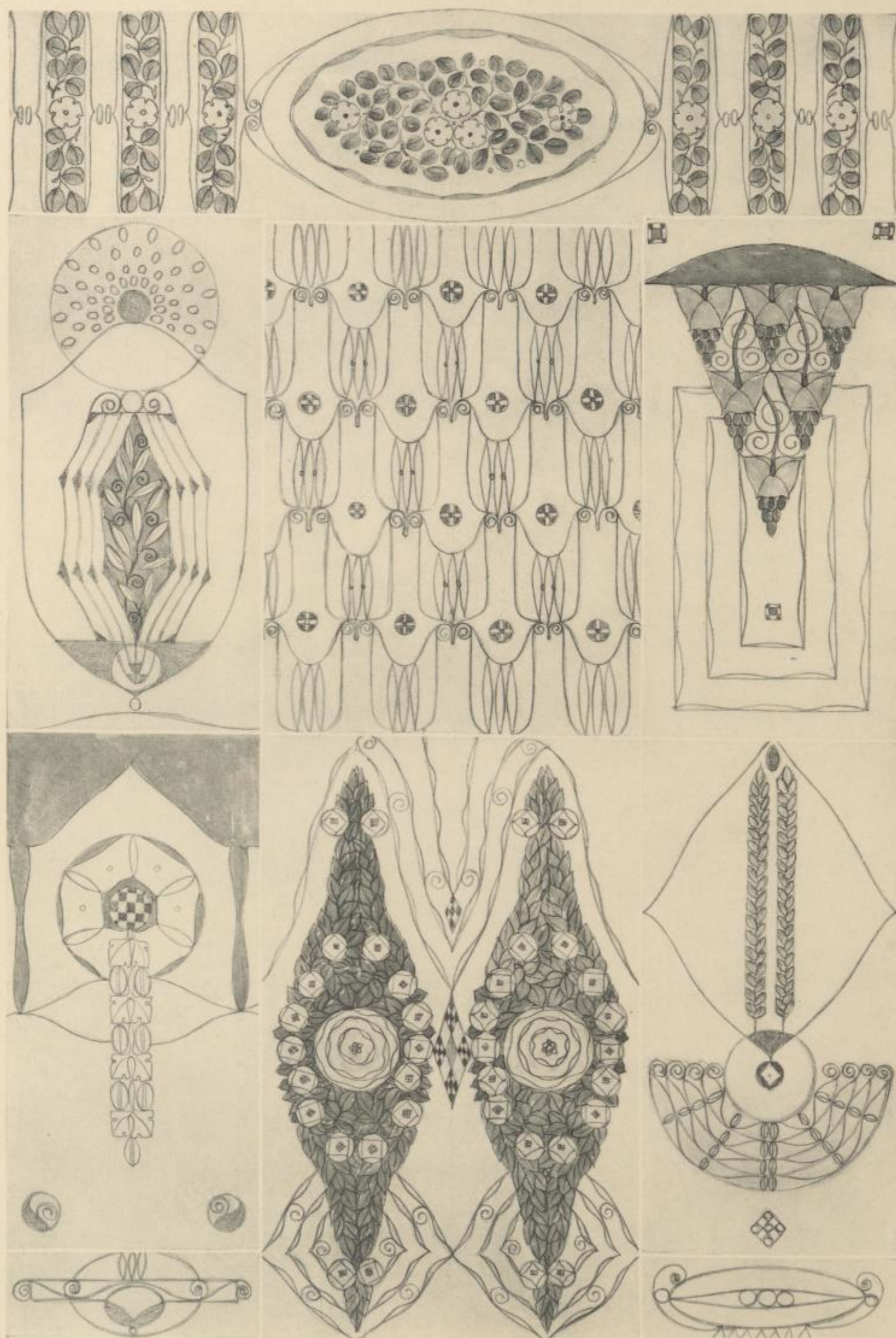




zu 202/1568

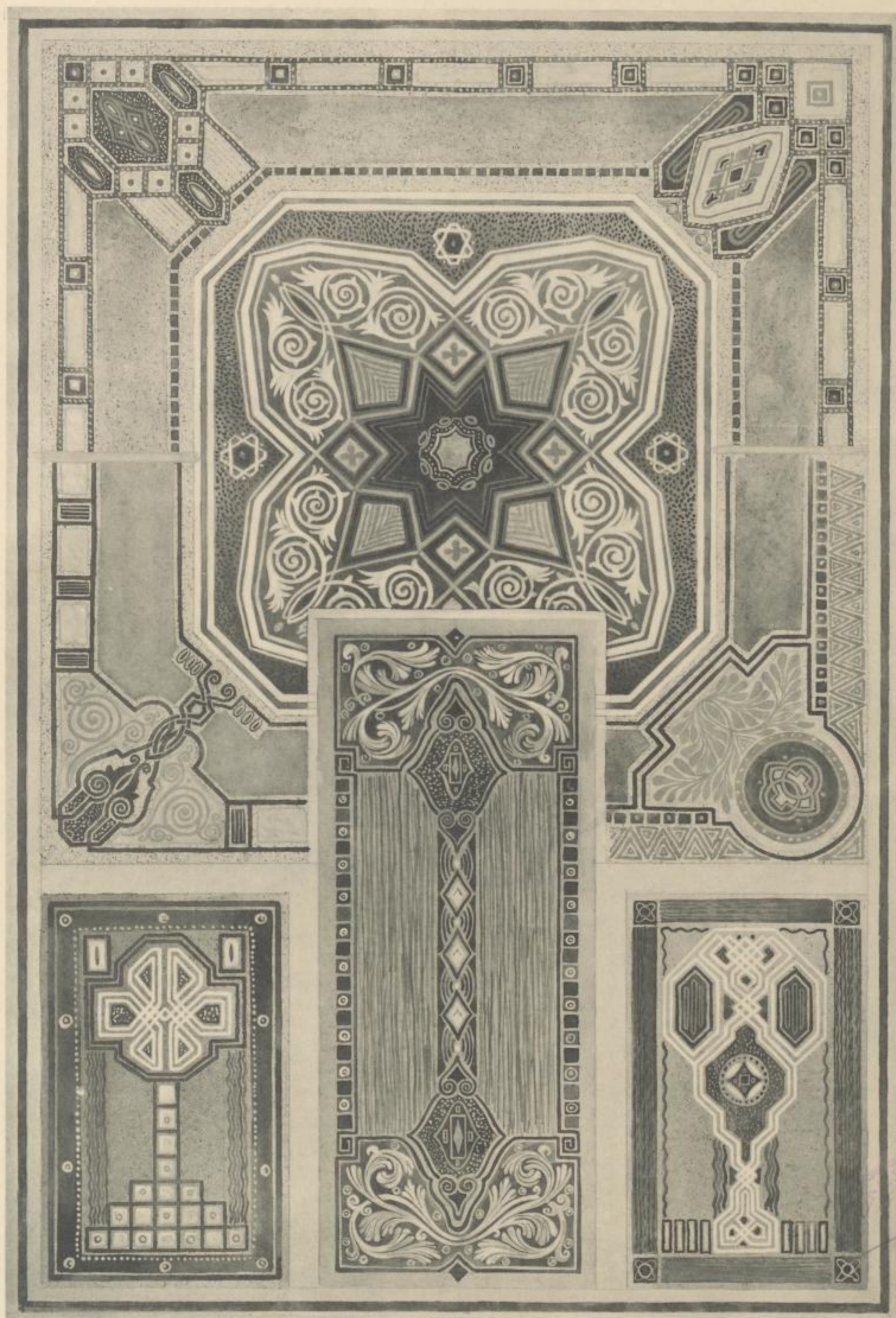






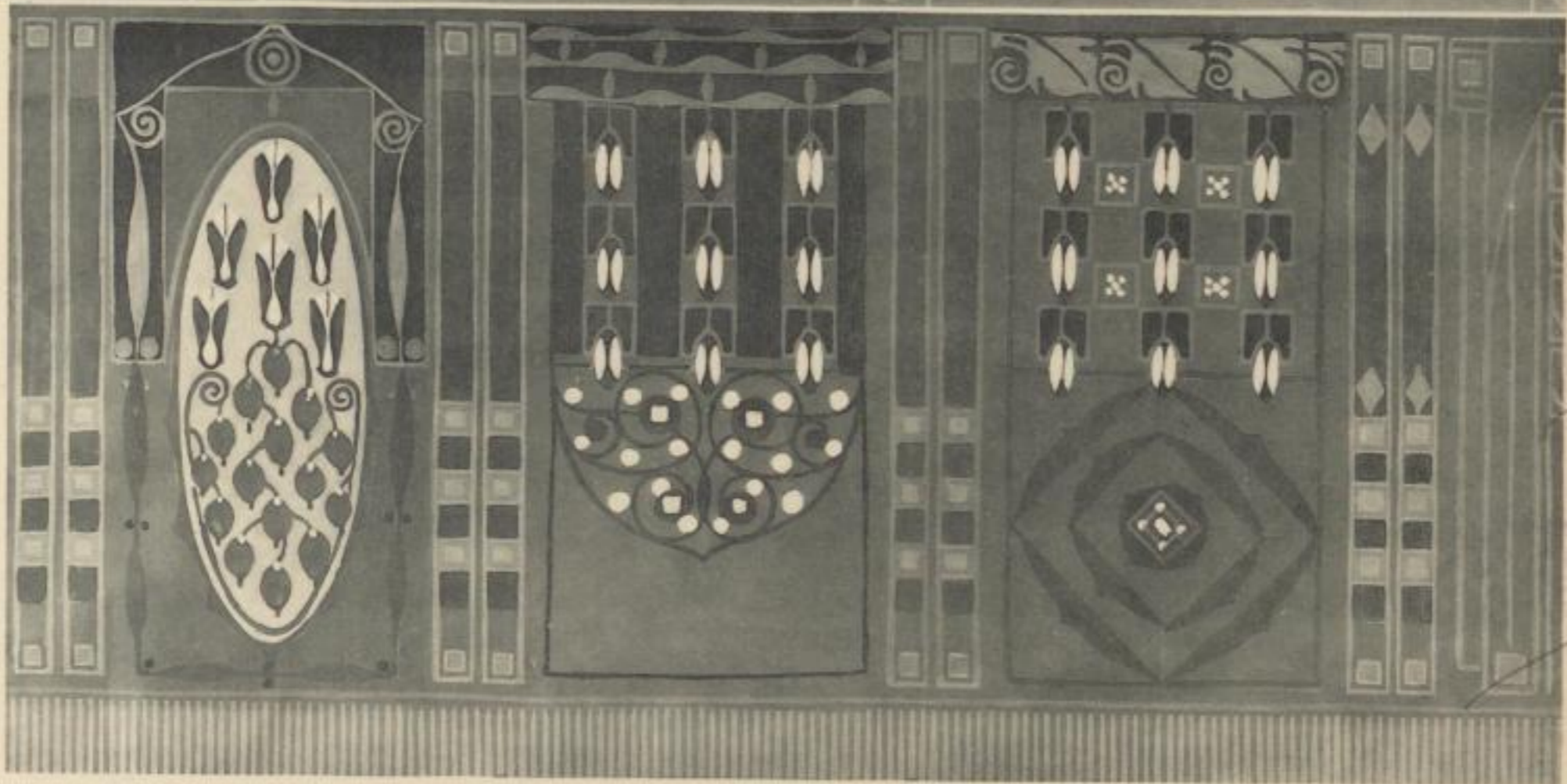
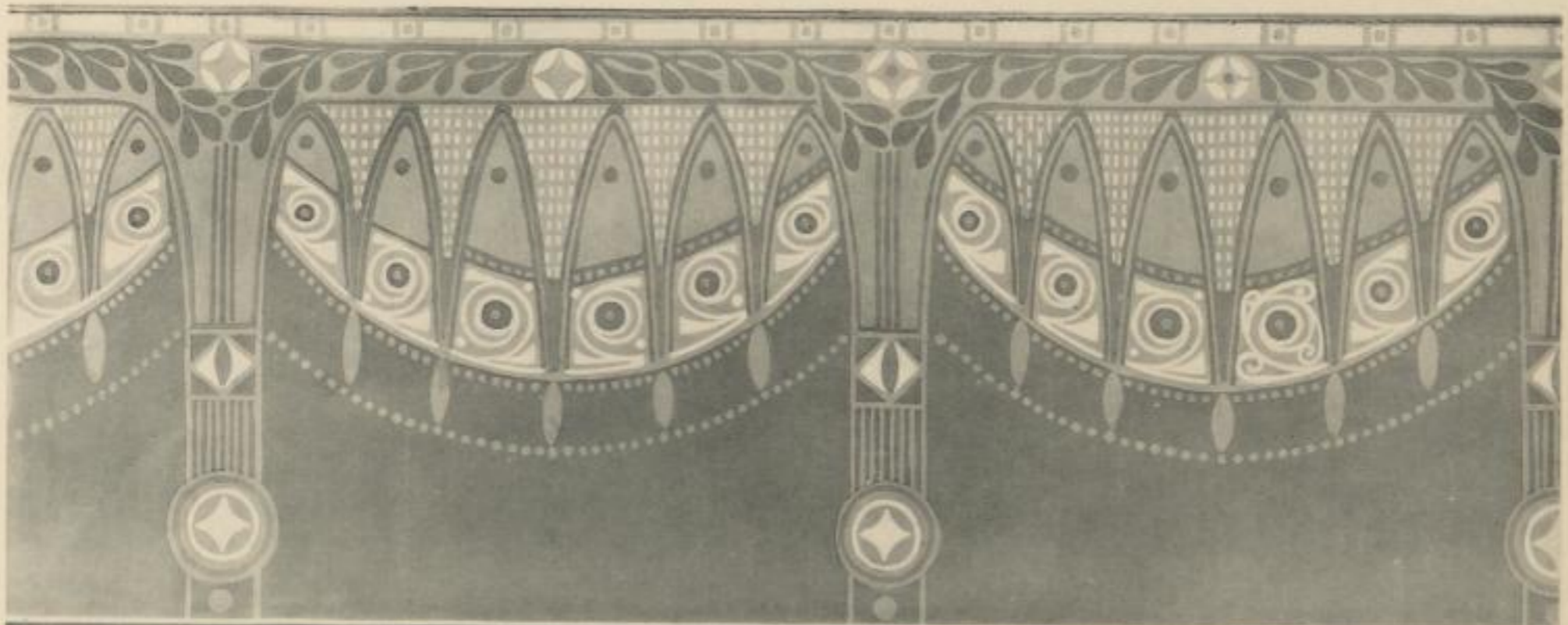
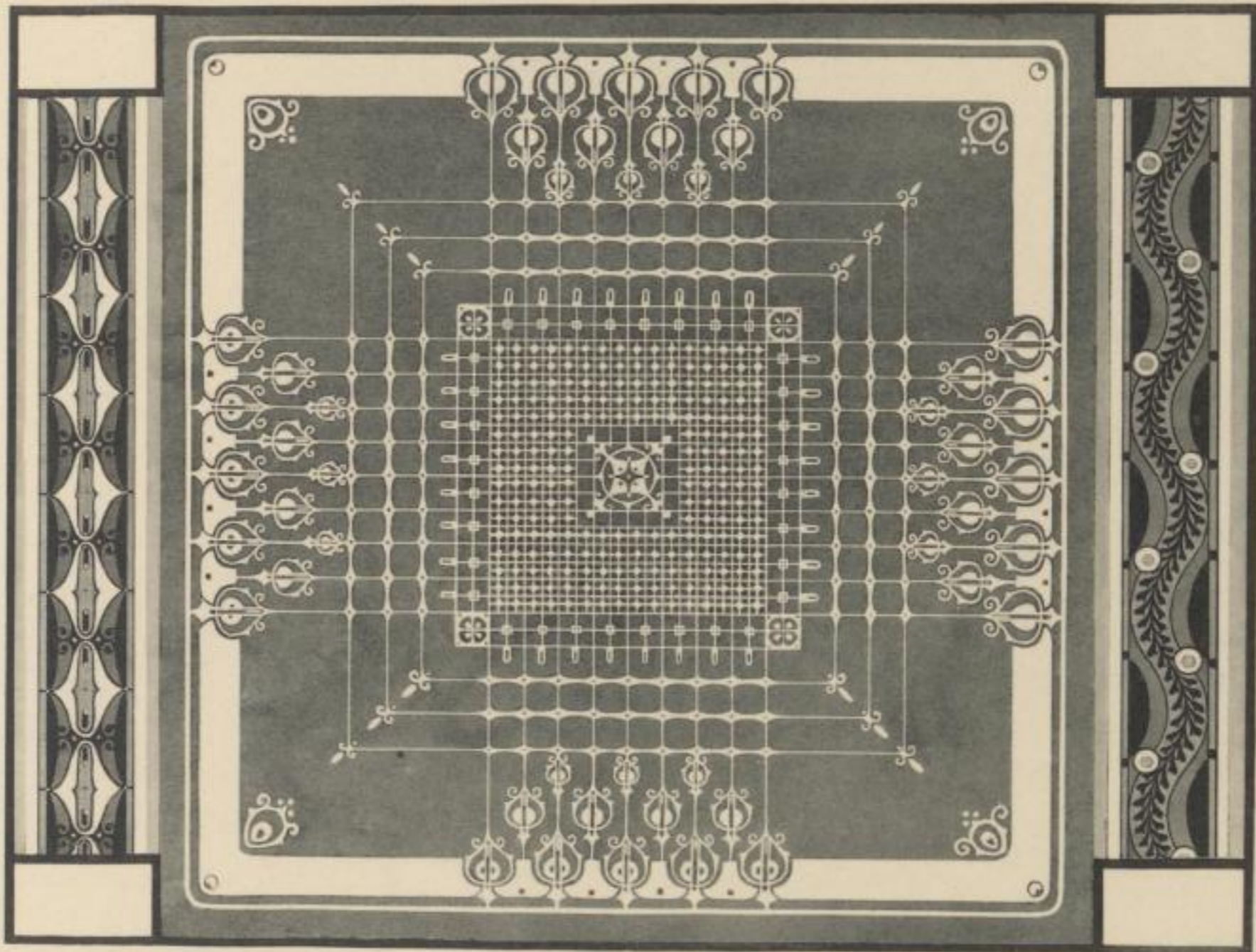
20.2.1508





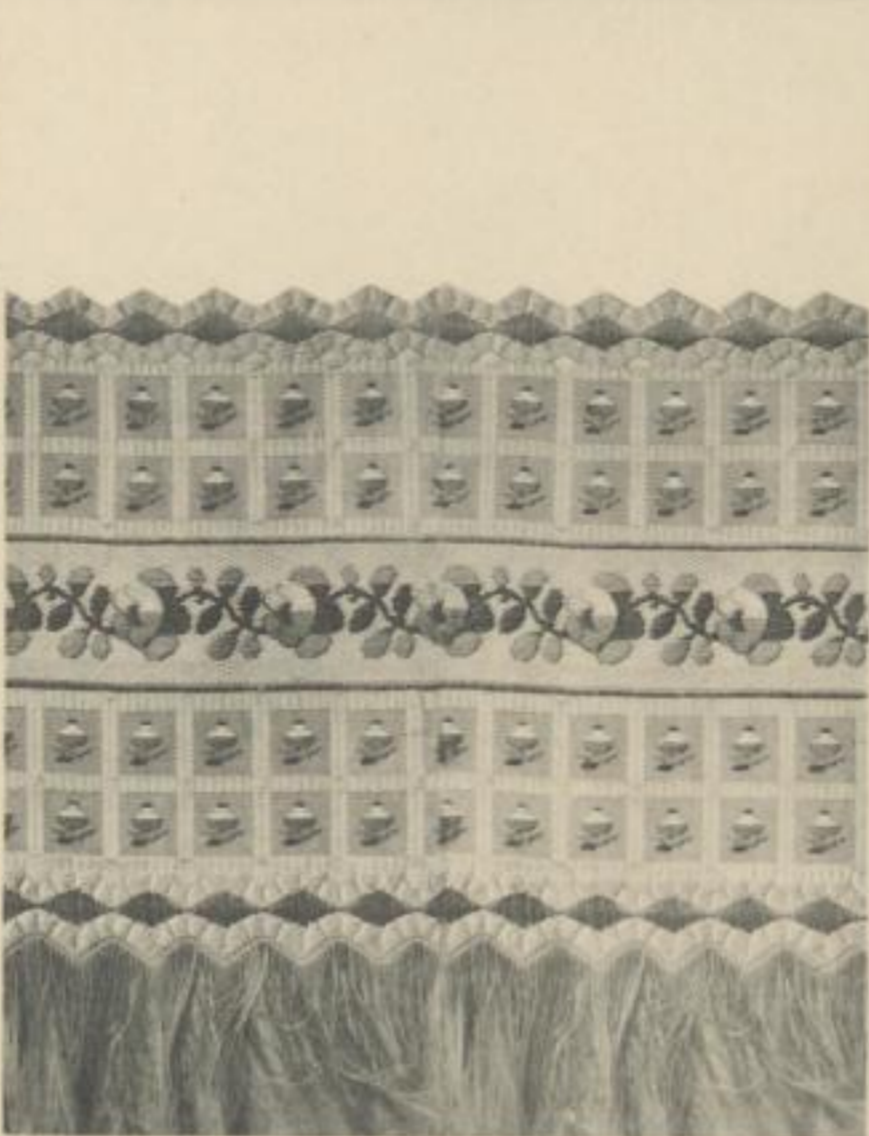
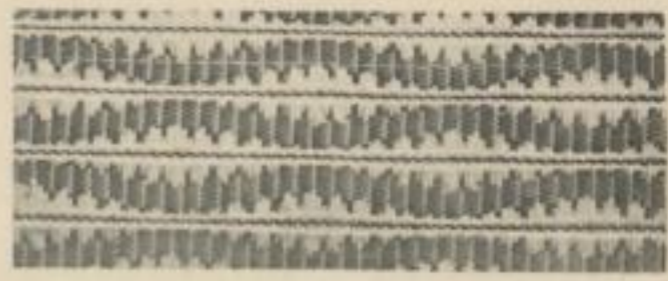
2. 202/1562





20 202/1568

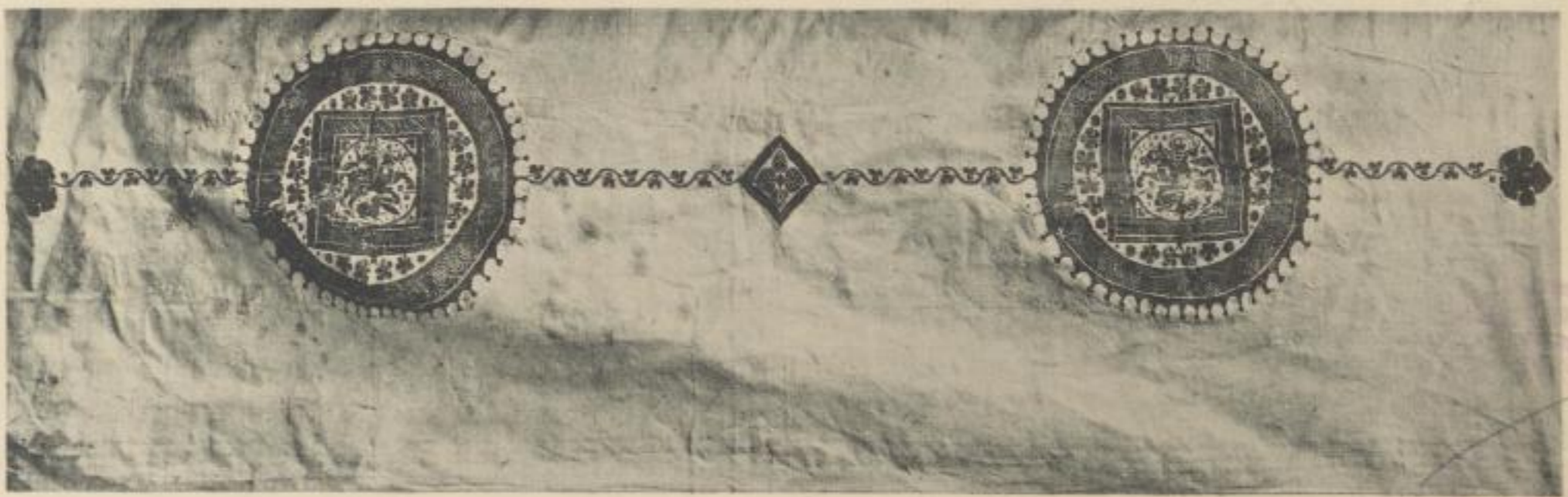
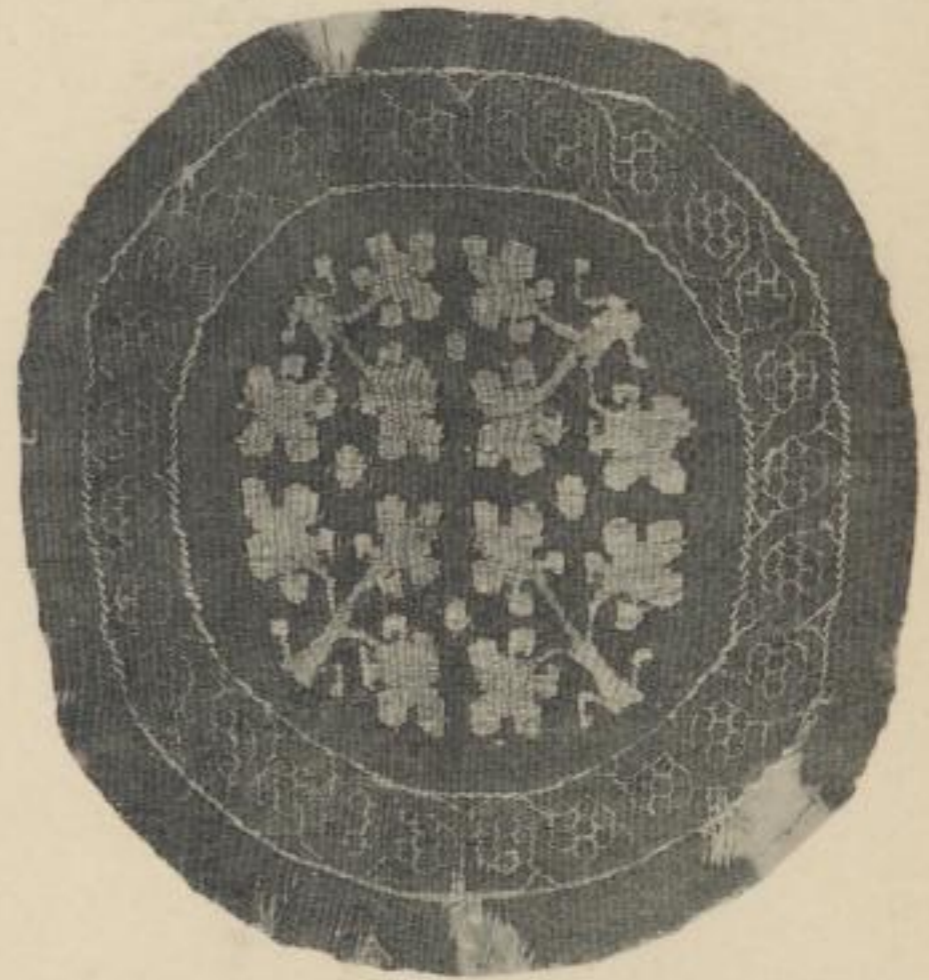




2002/1568







2022/1568



