

Zschopauer Tageblatt und Anzeiger

Das „Zschopauer Tageblatt und Anzeiger“ erscheint werktäglich. Monatlich. Bezugspreis 1.70 RM. Zustellgebühr 20 Pf. Bezugstellungen werden in unserer Geschäftsst. von den Börsen, sowie von allen Postanstalten angenommen.

Anzeigenpreise:
Die 46 mm breite Millimeterzeile 7 Pf.;
die 93 mm breite Millimeterzeile im Text-
teil 25 Pf.; Rathskassen E; Ziffer- und
Nachmelgebühr 25 Pf. jährlich Porto.

Das „Zschopauer Tageblatt und Anzeiger“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Landrats zu Zschopau und des Bürgermeisters zu Zschopau behördlicherseits bestimmte Blatt und enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Finanzamtes Zschopau — Bankkontos: Erzgebirgsche Handelsbank e. G. m. b. H. Zschopau, Gemeindegirokonto Zschopau Nr. 241, Postcheckkonto: Leipzig Nr. 42 884 — Fernsprech: Nr. 712

Zeitung für die Orte: Bönichen, Dittersdorf, Dittmannsdorf, Gorau, Hohndorf, Krumhermsdorf, Schorstein, Schloßchen Porschendorf, Waldkirchen, Weißbach, Wilschthal, Witzendorf

Nr. 68

Dienstag, den 21. März 1939

107. Jahrgang

Geschamlose Lügenheße

Feldzug der Demokratien gegen Deutschland — Gewissenlose Panikmache

Eine Hebe ohnegleichen hat gegen Deutschland eingefehlt, um eine Front aller „demokratischen Staaten“ gegen das nationalsozialistische Deutschland zu bilden. Es ist ein typischer Einheitsfeldzug, der von London und Paris in Szene gesetzt ist, und bei dem die erprobten Lügner, die schon so manche Kampagne glücklich geführt haben, wieder eingesetzt worden sind. Wenn man alle Lügen aus London, Paris und Washington zusammenstellt, dann ergibt sich daraus, daß Deutschland beschuldigt, sämtliche mittleren und kleineren Staaten Europas demnächst zu annexieren.

Rumänien hat man bei der Lügenhebe in den Vordergrund geschoben. Angeblich liegt in Bularest bereits ein Ultimatum Deutschlands vor. Obwohl man von rumänischer Seite sofort diese niedrigrächtige Lüge dementiert hat, stehen sich die internationalen Brunnengesetzter daran fest, sowieso, sondern halten ihre Verleumdungen weiter aufrecht. Sie wollen sogar wissen, daß Rumänien zur Abwehr einer militärischen Bedrohung durch Deutschland etwa 200 000 Mann an der Grenze mobil gemacht habe, und dieser Widerstand wird den anderen Staaten in Südosteuropa als Vorbild hingestellt.

Wahlschwerden alle die Staaten, wie Polen, Ungarn, Bulgarien, Jugoslawien, Griechenland und die Türkei, aufgezählt, denen angeblich die „deutsche Gefahr“ droht. Natürlich will sich auch die Schweiz in die Reihe der bedrohten Staaten gezählt wissen, und selbst die nordischen Staaten haben angeblich einen Einmarsch deutscher Truppen zu erwarten, gleich, ob das nun Holland, Dänemark oder die skandinavischen Staaten sind.

Die Meute der Lügner, die sofort in alle Windrichtungen sich verstreut hat und nun aus allen Ecken und Enden Mitteleuropas ihre schamlosen Lügenberichte nach Paris, nach London oder nach Washington sendet, hat dabei auch nicht vergessen, von „mästolem Flüchtlingsselend“ in Böhmen und Mähren zu reden und von angeblichen „Unruhen“ in den Gebieten, die sich eben unter den Schuh Großdeutschlands gestellt haben. Die Nähe Berlin-Rom wird wieder einmal als beständig hingestellt, und da man gerade bei Italien ist, weiß man zu berichten, daß italienische Truppen Albanien besetzt und die Hauptstadt Tirana bereits eingenommen haben.

Neue Einheitspolitik

Die Ziele dieser niedrigrächtigen Lügenoffensive sind vollkommen klar. Man sucht einen Block der Staaten Europas gegen Deutschland zustande zu bringen und auf diese Weise die Rache der Demokratie zu führen. Die kleinen Staaten glaubt man sich am besten dadurch zu verpflichten, daß man sie in Panikstimmung hält und ihnen in den grauenhaften Farben die deutsche Gefahr an die Wand malt. Die sogenannten Weltbeglückter und Verfechter der demokratischen Ideen haben wieder einmal die Maske fallenlassen, und wir sehen in ihr brutales und von Hass verfärbtes Gesicht. Nachdem wir den Ring, den die Staaten von Versailles um Deutschland gelegt hatten, gesprengt und die Einheitspolitik zunächst gemacht haben, betreibt man in London und Paris eine neue Einheitspolitik.

Liebeswerben um Moskau

Die Londoner „Times“ hat die Rache aus dem Saft gelassen, wenn sie in ziemlich deutlicher Form von der Möglichkeit einer gemeinsamen Front aller demokratischen Staaten unter Englands Führung spricht, wobei eigentlich zweifellos die Sowjetdiktatur neben Frankreich als einer der wesentlichen Faktoren eines solchen demokratischen Paktes angesehen wird. Der „Daily Telegraph“ weicht weiter zu melden, daß der Londoner Sonderbotschafter Maisky ersucht worden sei, die Ansicht seiner Regierung über „gew. 3 Punkte“ einzuhören, denen man in London wesentliche Bedeutung beilege. Andere Londoner Blätter beschützen die Gerüchte, nach denen die britische Regierung Moskau formell aufgefordert habe, seine Teilnahme an einem Pakt mit England und Frankreich zu prüfen.

Die Pariser Presse muß ihrerseits ebenfalls zusagen, daß London nicht nur in Warschau, in Sofia, in Kiew, Belgrad, Athen und wo es sonst noch sei, vorfährt, sondern vor allen Dingen auch in Sowjetrußland, und daß sich bereits eine englisch-sowjetrussische Annäherung abzeichne.

Früher um die verlorenen 40 Divisionen

Die Pariser „Excuse“ plaudert dann schließlich noch ein bißchen aus der Schule und meint: „Früher, als die Tschechoslowakei sich noch in die Pläne des Reiches

bohrte, als 40 Divisionen eine der reichsten deutschen Provinzen bedrohten und als die Flugzeuge von der böhmischen Plattform gegen Berlin, Dresden und München aufsteigen konnten, wäre dies alles viel leichter gewesen; heute ginge es nur noch, wenn man sich auf „die riesige Bastion Sowjetrußland“ stütze.“

Heber am Pranger

Bulgarien, das als alter Bundesgenosse Deutschlands weilt, was es an der deutschen Freundschaft hat, läßt sich von der mästlichen Lügenstut nicht beunruhigen. In einem der führenden Sozialistischen Blätter ist ein Artikel erschienen, der in festigen Worten gegen jene Kreise Stellung nimmt, die ihre Hauptausgabe in Bulgarien darin sehen, daß bulgarische Volk gegen Deutschland mit Schlagwörtern wie „Drang nach dem Osten“ und „Pan Slawismus“ aufzutreten.

In der italienischen Presse werden die englisch-französischen Versuche zur Bildung einer „demokratischen Einheitsfront“ auf starken Begehrungssturm. Die Männer in London und Paris werden übereinstimmend als ein Beweis dafür betrachtet, daß den demokratischen Hauptstädten nach wie vor jedes Verständnis für die lebenswichtigen Bestrebungen der jungen Völker fehlt und man sich deshalb heute auf eine strategische Verteidigungsline beschränken müsse.

Zeit der Walzerlouren ist vorbei

In bemerkenswerter Weisewendet sich der Direktor des halbamtlichen italienischen „Giornale d'Italia“ gegen die neue Verleumdungswelle gewisser französischer Blätter und gegen die hartnäckig verfolgten Hoffnungen, daß Italien in die Arme Frankreichs zurückgeführt werden könnte. Man täusche sich, wenn man glaube, damit den Geist des italienischen Volkes zu schwächen und ihn von den entschlossenen nationalen Forderungen abzubringen, die in nicht ferner Zeit vorgebracht und mit äußerster Entschiedenheit vertreten werden würden. Man merke in Frankreich nicht, daß man mit derartigen Beschimpfungen die alten Konten nicht begleiche, sondern neue eröffne. Zu den materiellen Konten, die in der einen oder der anderen Form bezahlt würden, kämen noch neue moralische hinzu.

Das Blatt weist an Hand zahlreicher wörtlich wiedergegebener Auszüge aus die unerbittlichen Schmähungen gewisser französischer Blätter und Schriftsteller hin, um zu betonen, daß Frankreich sich seit geruhrter Zeit in seinen politischen und militärischen Untiefen treibe. Die nicht wiederzumachende internationale Krise Frankreichs ist eben durch solche Gehlurelle hervorgerufen

worden. Alles deutet darauf hin, daß man in diesen verhängnisvollen Tertümmern verharre. Italien wolle aber, wie das halbamtliche Blatt ironisch erklärt, grobmütig sein und einige konkrete Beiträge zur Korrektur der Meinungen liefern: „Die Zeit der Walzerlouren ist vorbei. Italien steht im Geist und mit den Waffen fest zur Achse. Aus programmativen Gründen flüstert sich Italien nicht in den Krieg, fürchtet ihn aber nicht, ja, erwartet ihn“. Es erwarte mit Ungezügeln, sich mit jenen verächtlichen Anführern von jenseits der Balkade zu messen, die in den Pariser Wirtschaften ihr Geschrei erhöhen, nachdem sie auf dem Papier die Millionen von Soldaten und die Tausende von Kanonen zusammengezählt haben, die Großbritannien, die Vereinigten Staaten und Sowjetrußland zur Verteidigung ihres Gebietes, aber nicht ihres Blutes, anstrengend bereitstellen wollten. Diese Maushelden mögen versichert sein, daß ihre unstilligen Worte am Tage der Abrechnung ihnen als Wahlspruch auf den Spuren der Vasenette entgegengehalten werden. Die Italiener kennen weder die Politik des Großes noch die des leichten Vergessens. Wenn der Tag der Abrechnung komme, würden die Italiener sich daran erinnern, daß Frankreich sich nicht nur gewehrt habe, den Blitzkrieg von 1915 zu begegnen und den Freundschaftspakt von 1935 vertraten habe, sondern daß es auch die italienische Ehre auf das tiefe beledigt habe, während der Schuft, der glaubte, seiner Schuld entgehen zu können, indem er seinem Gläubiger gegenüber groß angebaut und verächtlich sei.

Auch Brüssel weiß Lügen zurück

Das belgische Kabinett besaß sich in einer Sonderbildung mit der internationalen Lage. Ministerpräsident Pierlot wurde vom König in Audienz empfangen. Von gewissen Kreisen waren Gerüchte in Umlauf gesetzt worden, daß die Regierung sich u. a. mit „vorbereiteten“ Maßnahmen für die Herbeiführung des verstärkten Friedenskundes der belgischen Armee“ beschäftige. In zuständigen belgischen Kreisen seien jedoch diese Gerüchte als unzutreffend bezeichnet worden. Es wird behauptet, daß kein Anlaß zu derartigen Sondermaßnahmen bestehe.

Norwegische Abschuß für Heber

Der norwegische Außenminister Holt trat den Bekanntmachungen der französischen Presse aufs entschiedenste entgegen, wonach die deutsche Regierung schon vor zwölf Tagen von den standeshabenden Staaten unter Drohungen verlangt haben sollte, sich sowohl in wirtschaftlicher als auch in politischer Beziehung Deutschland anzuschließen.

Geschäftiges Treiben

Botschafter erstatten Bericht in London und Paris

In diplomatischen Kreisen von Paris und London herrscht ein geschäftiges Treiben. Das englische Kabinett trat zu einer außerordentlichen Sitzung zusammen, bei der der Text der amtlichen Erklärungen festgesetzt wurde, die im Unterhaus und im Oberhaus zur Lage abgegeben wurden. Der britische Botschafter in Berlin, Sir Neville Henderson, war zur Berichterstattung nach London beordert worden.

Während der Kabinetsitzung sprachen die Führer der Opposition, Attlee, Greenwood und Sinclair, bei Chamberlain vor, um sich über die lezte Entwicklung der Lage berichten zu lassen.

Vor der Kabinetsitzung hatte Außenminister Lord Halifax im Buckingham-Palast eine einstündige Unterredung mit dem König.

Die Botschafter Rumäniens und Polens suchten am Montagvormittag das englische Außenamt auf.

Dieselbe Geschäftigkeit in Paris. Dort erstattete der französische Botschafter in Berlin, Coulondre, dem Außenminister Bonnet Bericht über die Lage. Auch der französische Generalresident von Marolle, General Roques, nahm an den Verhandlungen der französischen Regierung teil, die gleichzeitig die Reise des Präsidenten der Republik nach London vorbereiteten.

Der deutsche Botschafter in Paris, Graf Welbeck, hat Auftrag erhalten, zur Berichterstattung nach Berlin zu kommen.

Chamberlain vor dem Unterhaus

Am Nachmittag trat dann das englische Unterhaus zusammen, dessen Sitzung die englische Hessentlichkeit angeht der beispiellosen Pressecampagne mit Spannung entzücken sollte. Der Verlauf der Unter-

haussigung war jedoch für alle Kreise, die Sensationen erwartet hatten, enttäuschend. Abgeordnete der verschiedenen Parteien richteten an den Ministerpräsidenten eine Fülle von Anfragen über die englische Haltung zu den jüngsten Ereignissen. Chamberlain bescherte sich auf eine kurze Erklärung, in der er zum Ausdruck brachte, daß die englische Regierung eine „erste Auflösung“ von den Ereignissen der letzten Woche habe.

„Die Lage erregt die erste Aufmerksamkeit der englischen Regierung, die sich in Führung mit anderen Regierungen befindet.“ Der Ministerpräsident fügte hinzu, daß er bald eine vollständige Erklärung zu dieser Frage abgeben werde. Vorläufig müßten jedoch erst die Erhebungen abgeschlossen werden. Auf eine weitere Anfrage erklärte Chamberlain, daß soviel er wisse, dem tschechischen Staatspräsidenten Hacha vor Annahme des Abkommens vom 15. März kein schriftliches Ultimatum unterbreitet worden sei.

Schließlich gab Chamberlain eine Erklärung ab über die diplomatische Tätigkeit des britischen Botschafters in Berlin, Henderson, in den vergangenen Tagen. Der englische Schatzkanzler Simon knüpfte an die Aussführungen Chamberlains die Mitteilung, daß die Bank von England den Banken und Finanzinstituten, bei denen Guthaben der ehemaligen tschechoslowakischen Regierung, der Nationalbank oder von Privatpersonen deponiert sind, mitgeteilt habe, daß sie auf diese Guthaben ohne Zustimmung des Schatzkanzlers keine Auszahlungen leisten dürften. Schließlich gab noch der Handelsminister Stanley bekannt, daß die britische Regierung den Entschluß gesetzt habe, eine Handelsabordnung nach Rumänien zu entsenden.