

Zschopauer Tageblatt und Anzeiger

Das "Zschopauer Tageblatt und Anzeiger" erscheint werktäglich. Monatlich Bezugspreis 1.70 RM. Zustellgebühr 20 Pf. Bezahlungen werden in unserer Geschäftsst., von den Börsen, sowie von allen Postanstalten angenommen.

Das "Zschopauer Tageblatt und Anzeiger" ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Landrats zu Flöha und des Bürgermeisters zu Zschopau behördliches bestimmt Blatt und enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Finanzamtes Zschopau - Bankkonten: Ergebirgische Handelsbank e. G. m. b. H. Zschopau, Gemeindegirokonto Zschopau Nr. 241; Postcheckkonto: Leipzig Nr. 42884 - Fernsprecher: Nr. 712

Zeitung für die Orte: Börnichen, Dittersdorf, Dittmannsdorf, Gorlitz, Hohndorf, Krumhermsdorf, Scharfenstein, Schönbach, Porschendorf, Waldbüchsen, Weißbach, Wilschholz, Wilschdorf

Anzeigenpreise:
Die 46 mm breite Millimeterzeile 7 Pf.;
die 93 mm breite Millimeterzeile im Textteil 25 Pf.; Nachporto 10 Pf.; Gitter- und
Rahmengeld 25 Pf. zuzüglich Porto.

Nr. 95

Dienstag, den 25. April 1939

107. Jahrgang

Moskau stellt Forderungen

Militärbündnis mit Paris und London? — Unbehagen bei den Demokratien

Die englisch-sowjetrussischen Verhandlungen über die Teilnahme Moskaus an dem Einkreisungsmanöver der westlichen Demokratien nehmen eine Entwicklung, der man in London und Paris nur mit großem Unbehagen zusieht. Es verlautet, daß der sowjetrussische Botschafter Maisky, der zur Berichterstattung in Moskau war, mit weitgehenden Forderungen Stalins nach London zurückkehrte. Nach Pariser Meldungen fordert Moskau ein Militärbündnis Englands und Frankreichs mit den Sowjets, und zwar soll das Bündnis nicht nur dann in Kraft treten, wenn England und Frankreich angegriffen würden, sondern auch in dem Falle, wo die von Paris und London garantierten Mächte bedroht werden. Diese Forderungen der Sowjets haben die Einkreisungspolitiker wohl nicht erwartet.

Nervosität in Warschau

Das Bestreben Moskaus, das Anlehnungsbedürfnis der westlichen Demokratien für seine Pläne auszunutzen, wird in Warschau mit besonderer Aufmerksamkeit und recht geteilten Gefühlen beobachtet. Man hat in Polen das Gefühl, daß man sich in ein Spiel eingelassen hat, das eines Tages sehr gefährlich sein kann.

Das Warschauer Blatt "A.W." betont, daß Polen entschiedene Vorbehalte gegen die Versuche machen müsse, die Sowjets in irgendeine Aktion gegen die sogenannte Aggression hineinzuziehen. Das Blatt schreibt, man dürfe nicht vergessen, daß die Sowjetpolitik nicht nur von den Interessen des Staates bestimmt wird, sondern in einem erheblichen Maße von den Interessen der Dritten Internationale. Polen dürfe sich nicht in das Spiel gewisser internationaler Faktoren hineinziehen lassen, die unter dem Deckmantel der Abwehr „deutscher Angriffe“ ihre eigenen Rechnungen mit dem verhafteten Nationalsozialismus begleichen wollten. Polen wünsche nicht, an der Sowjetpolitik mitzuwirken und werde niemals damit einverstanden sein, daß fremde Truppen durch sein Gebiet marschieren unter dem Vorwand, mit dem gemeinsamen Gegner zu kämpfen.

Englands Liebeswerben um Rumänien

Außenminister Gafencu in London

Nach seinem Besuch in Berlin weilt der rumänische Außenminister Gafencu seit Sonntagnachmittag in London. Am Montag begannen die englisch-rumänischen Verhandlungen mit Außenminister Halifax und Ministerpräsident Chamberlain.

Die englische Presse überschlägt sich in ihrem Liebeswerben um Rumänien und begrüßt Gafencu mit Lobeshymnen. Fast einheitlich melden die Londoner Zeitungen, daß die britischen Minister es nicht versehen würden, Gafencu „genauestens über ihre Einstellung zu unterrichten“.

Der diplomatische Korrespondent der "Times" beginnt sich mit der Hoffnung, daß Gafencu nach seinen Unterredungen mit dem Führer und von Ribbentrop jetzt Gelegenheit habe, mit den britischen Ministern den gesamten Fragenkomplex Südozeano-pas zu überprüfen. Der diplomatische Korrespondent des "Daily Telegraph" meint, Halifax werde die Frage erörtern, wie weit es möglich sei, den britischen Wunsch auf Inzession der Sowjetunion in die neue europäische „Friedensfront“ mit der Abneigung Rumäniens und Polens zu vereinbaren, damit diese dann in ein „allgemeines System zusammen mit der Moskauer Regierung“ gebracht werden könnten.

Gafencu über seine Unterredung mit Hitler

Der Außenpolitischer des Londoner Blattes "Daily Sketch" hatte eine Unterredung mit Gafencu, der zurückhaltend erklärte, seine Aufgabe in London sei verhältnismäßig einfach. Er werde mit Chamberlain und Halifax die Zusammenarbeit der zwischen den beiden Ländern bestehenden Abkommen in freimütigster Weise erörtern. Dann erklärte er: „Meine Unterredung mit Adolf Hitler half ungewöhnlich viele Dinge zu klären. Eine Anzahl von Mißverständnissen ist aufgeklärt worden, und ich ging fort in der Überzeugung, daß es möglich sein müsse, zu einem für jedermann befriedigenden Abkommen zu gelangen.“

Gescheiterte Hoffnungen

Die Einkreisungspolitiker haben wieder einmal eine schwere Schlappe erlitten. Der Abschluß der italienisch-jugoslawischen Verhandlungen in Venedig bedeutet für Paris, London und Washington eine bittere Enttäuschung. Ein Staat, um den sich die westlichen Demokratien besonders bemüht hatten, hat den Schutz, den man ihm angetragen hat, abgelehnt. Man tanzt nicht überall nach der Melodie, die London und Paris pfeifen. Jugoslawien hat sich eindeutig zur Achse Berlin-Rom bekannt. Die entschiedene Politik Deutschlands und Italiens ist ihnen ein sicherer Schutz für die Zukunft als der Schirm Chamberlains.

Die Entscheidung Jugoslawiens liegt auf der Linie der Politik, die dieser südosteuropäische Staat seit über zehn Jahren bewußt verfolgt. Prinzregent Paul schlug nach dem Tode König Alexanders bewußt den Weg der außenpolitischen Selbständigkeit des Landes ein. Im Anfang mag Jugoslawiens Politik innerhalb des Bündnisses mit Frankreich und zusammen mit den anderen Entente-Mächten erklärlich gewesen sein, wenn man sich vor Augen hält, daß jeder neugeschaffene Nachkriegstaat, der seine nationale Sonderheit erstmals zunächst einmal dort Anwendung suchte, wo er politische Freunde zu finden glaubte. Aber Jugoslawien ist in dem Augenblick eigene Wege gegangen, als es erkannte, daß das von Paris über Südosteuropa ausgebreitete System das Ausgeben nationalen Eigenlebens der im Bunde mit Paris stehenden Mächte voraussetzte. So hat sich Jugoslawien aus dem Kreis, das Paris und Moskau über dem Süden Europas anzuspannen bemüht waren, befreit. Trotz aller Versuche Moskaus hat sich das jugoslawische Volk eine natürliche Heimat gegenüber den weltrevolutionären Zielen bewahrt. Es näherte sich immer mehr und mehr dem italienischen Nachbarn, bis schließlich im März 1937 der italienisch-jugoslawische Pakt geschlossen wurde, der einen großen Beitrag für die Befriedung im Mittelmeer bedeutete. Dieser Pakt ist durch die Venediger Gespräche weiter verstießt worden, und die „besondere Herzlichkeit“, die in dem Schlussbericht der Verhandlungen betont wird, ist sicherlich keine leere Phrase. Das beste Zeichen für die Wirkung, die das jugoslawisch-deutsche Freundschaftsverhältnis in Paris und London ausgelöst hat, ist die ohnmächtige Wit und die Enttäuschung, die sich in den Blättern der demokratischen Weltmächte ausdrückt. Die Hoffnung hat eine Schlacht verloren.

Es scheint überhaupt, als wenn den Einkreisungsfanatikern in London und Paris in diesen Tagen nicht ganz wohl ist. Sie glauben, den größten Schlag gegen die autoritären Staaten zu führen, indem sie sich Moskau nähern. Jetzt müssen sie die Erfahrung machen, daß es ihnen mit Moskau so geht wie mit jenen Menschen, denen man den kleinen Finger bietet und die die ganze Hand wollen. Die Sowjets wittern eine große Chance. Sie versuchen, das Anlehnungsbedürfnis Englands und Frankreichs möglichst für sich auszuschließen. In seinen Londoner Verhandlungen hat der Sowjetbotschafter Maisky sich ein Bild von den Plänen machen können, die die Demokratien in Europa vorhaben. Herr Maisky hat sich als guter Demokrat zu tarnen verstanden und sich damit das Vertrauen der Demokratien erworben. Dann ist er nach Moskau gefahren und hat dem roten Baron im Kreml Bericht erstattet. In Paris und London glaubte man das Spiel schon gewonnen, ohne sich dabei Stropel darüber zu machen, daß sich die Demokratie mit dem Bolschewismus verbrüderte. Jetzt aber scheint daß diese Ende nachzutragen. So billig denkt Moskau seine Freundschaft nicht zu verschwenden. Schließlich liegt ihm gar nichts daran, sich Bundesgenossen Englands und Frankreichs nennen zu dürfen. Die Interessen der Sowjets liegen ja auf ganz anderem Gebiete. Ihre Parole heißt Weltrevolution, und alle politischen Ziele sind diesem höchsten Ziel des Bolschewismus untergeordnet. Will man in Paris und London also die Freundschaft Moskaus, dann wird Stalin Forderungen stellen, Forderungen, die darauf abzielen, dem Bolschewismus in England und Frankreich ein neues Sprungholz zu geben.

Sehr treffend hat ein großes amerikanisches Blatt, das schon seit langem die Anhänger Roosevelts bei den Sowjets mit schwersten Verdachten beobachtet, Moskaus Politik gekennzeichnet. Das Blatt veröffentlicht eine Kariatur, die überschrieben ist: „Das trojanische Pferd des Kommunismus“. Nach außen hin als demokratischer Gaul aufgetreten, verbirgt sich in diesem hölzernen Pferd die Weltrevolution. Sieht England, Frankreich und Amerika nach dem Vorbild der Trojaner das hölzerne Pferd in ihre Mauern, dann werden seinem Bauche die Sturmmannen des Kommunismus entstehen.

Jegendwie fühlt man das in London und Paris, und man ist daher gar nicht erbaut darüber, daß Moskau

Paris will London diffidieren

Englische Wehrpflicht nur eine Geste?

Die Londoner Blätter melden, daß die britische Regierung auf der nächsten Kabinettssitzung sich mit der Frage der Einführung der Wehrpflicht bzw. einer Zwangsregistrierung beschäftigen werde. Sämtliche Blätter weisen auf den Druck hin, der französischerseits dahingehend ausgeübt wird.

"Daily Mail" will bereits ankündigen können, daß es binnen kurzem zu einem Beschuß über die Einführung einer „gewissen“ Art von Wehrpflicht für Männer unter 25 Jahren kommen werde. Die meisten anderen Blätter gehen aber nicht so weit. Das Oppositionsblatt "Daily Herald" schreibt, die Militärbehörden hätten für die Regierung ein Memorandum ausgearbeitet, in dem besagt werde, daß die Einführung der Wehrpflicht für junge Leute zwischen 18 und 21 Jahren absolut wesentlich sei. Auf der anderen Seite ist jedoch mit großem Widerstand auf Seiten der Opposition und der Gewerkschaften zu rechnen. Sollten alle diese Gerüchte der Wahrheit entsprechen, meldet die liberale "News Chronicle", so werde die Labour-Partei ihren Widerstand gegen beratige Zwangsmassnahmen nicht aufgeben, und damit werde Chamberlain und seine Regierung zu rechnen haben.

Womit Paris abgespeist werden soll

Nachdem die Frage der allgemeinen Wehrpflicht, vielleicht auch nur die eines allgemeinen Zwangsregisters durch die Pressecampagne der letzten Tage zu einer alten Frage gemacht worden ist, kommt nunmehr auch der Leiter der Opposition, Attlee, darauf im "Star" zu sprechen. Er schreibt hier u. a., es wäre nützlich die allgemeine Wehrpflicht einzuführen, weil man annehme, daß ein solcher Schritt zeigen würde, daß Großbritannien entschlossen sei, eine „feste Haltung“ einzunehmen. Attlee, der im übrigen mit seinen weiteren Ausführungen die Frage der Wehrpflicht als eine schwierige und angeblich wenig erfolgreiche Sache zu kennzeichnen sucht, stellt sich diese feste Haltung als eine „Geste“ vor. Die Wehrpflicht sei eine Maßnahme, die nur auf lange Sicht wirken könne, worauf es ankomme, sei aber eine formelle „Massenerhebung“. Es sei aber keineswegs gesagt, daß es durch Zwang zu erreichen sei, daß jeder seinem Lande auf das Beste diene. Die

„Bürgerdienst“ für Jungen und Mädel

Amer geht die englische Aufrüstung noch nicht schnell genug

Der frühere Minister Amer, einer von den Kriegsheimen, kritisierte in London die Maßnahmen der englischen Regierung. Er wünscht verzerrt, daß das Vertrauen Frankreichs schwer auf die Probe gestellt sei. Die Ausbildung der jungen Leute, die sich für die Territorialarmee gemeldet hätten, meinte Amer, reiche für einen modernen Krieg nicht aus. Wenn Großbritannien morgen zum Kriege schreite (!), so wünsche es nicht einmal davon träumen, die Territorialarmee ins Feuer zu schicken, bevor diese nicht weiters drei bis vier Monate ausgebildet sei. Sollte man anders handeln, würde es glatten Motor bedeuten. Die Schaffung des Munitionsministeriums bedeute, daß die Regierung bis zur letzten Woche die Ausrüstung der 200 000 Mann nicht einmal ins Auge gesetzt habe. Es bedeute aber auch, daß die Regierung noch nicht einmal sehr Vorberatungen treffe oder ins Auge lasse, um mehr als 25 Divisionen auszurüsten. Wenn aber Großbritannien zum Kriege schreite, müßte es die zehnfache Zahl an Mannschaften ausstellen.

Amer legte sich dann für einen Plan ein, wonach Jugendliche beiderlei Geschlechts zwischen 15 und 18 Jahren ausgebildet werden sollen, und zwar in einer Art Bürgerdienst, der jährlich eine viermonatige Ausbildung in militärischen Läsern vorstellt.

■ Gruppenführer Weinreich fünf Jahre Chef der SA

Am 25. April vor fünf Jahren wurde ■ Gruppenführer Hans Weinreich vom Reichsminister des Innern, Dr. Fried, zum Chef der Technischen Ratsstelle ernannt. Die SA ist unter seiner Führung zu einer straff gegliederten, vom nationalsozialistischen Geist durchdrungenen Organisation ausgebaut worden.

■ Gruppenführer Weinreich, der 1896 in Merseburg geboren wurde, nahm als Kriegsfreiwilliger, später als Leutnant, am Weltkrieg teil und erhielt u. a. das Eisene Kreuz I. Klasse. 1920 war er im Frontkampf und in der Deutschen Freiheitspartei tätig. 1922 trat er der NSDAP bei, und ist Inhaber des goldenen Ehrenzeichens der Partei.