

3ischpauer Tageblatt und Anzeiger

Das „3ischpauer Tageblatt und Anzeiger“ erscheint wöchentlich. Monatlich. Verlagspreis 1.70 RM. Zeitungsgebühr 20 Pf. Bestellungen werden in unserer Geschäftsstadt, von den Posten, sowie von allen Postanstalten angenommen.

Das „3ischpauer Tageblatt und Anzeiger“ ist das zur Veröffentlichung der amtlichen Bekanntmachungen des Landrats zu Jöhla und des Bürgermeisters zu 3ischpau behördlicherseits bestimmte Blatt und enthält die amtlichen Bekanntmachungen des Finanzamtes 3ischpau – Bankkonten: Erzgebirgische Handelsbank e. G. m. b. H. 3ischpau, Gemeindesparkonto 3ischpau Nr. 241, Postcheckkonto: Leipzig Nr. 42884 – Fernsprecher: Nr. 712

Zeitung für die Orte: Böhmisch, Dittersdorf, Dittmannsdorf, Gornau, Hohndorf, Krumhermsdorf, Scharsfeld, Schlößchen, Porschendorf, Waldkirchen, Weißbach, Wilschthal, Witschdorf

Nr. 101

Mittwoch, den 3. Mai 1939

107. Jahrgang

Anzeigenpreise:
Die 46 mm breite Millimeterzeile 7 Pf.;
die 93 mm breite Millimeterzeile im Textteil 25 Pf.; Nachdruckstelle E; Ziffer und
Nachweisgebühr 25 Pf. jährlich Porto.

Einfreiungskonferenz in Genf Zusammentreffen von Halifaz, Bonnet und Litwinow

Nach einer Meldung des Londoner Blattes „Daily Express“ aus Genf werden sich am 15. Mai der französische Außenminister Bonnet, der Außenminister Englands, Halifax, und der sowjetrussische Außenminister Litwinow zu wichtigen Verhandlungen treffen, die sich hauptsächlich um die Mitarbeit Sowjetrußlands in der neuen „Einfreiungsliga“ gegen die totalitären Staaten drehen werden. Eine würdige Gesellschaft, die da in der Massen demokratischen Güter Kriegspolitik treibt!

Nach einer anderen Londoner Meldung prüft die britische Regierung augenblicklich die leichten Vorschläge Litwinows. Zwischen London und Paris findet in dieser Frage ein lebhafter Meinungs austausch statt. Vermutlich wird die englische Antwort an Moskau noch in dieser Woche abgegeben.

Während verschiedene Londoner Blätter ernstlich vor Moskau warnen, will der diplomatische Korrespondent des Londoner Blattes „Daily Herald“ bereits wissen, daß die britische Regierung beabsichtige, alle bisher verschiedenen englischen, französischen und sowjetrussischen Vorschläge zu einem einzigen Plan zusammenzufassen, der in großen Zügen einen Vertrag zwischen England, Frankreich, Sowjetrußland und der Türkei darstellen soll. Alle diese Staaten sollen sich verpflichten, unter festgelegten Bedingungen sich gegenseitig „im Falle eines Angriffs“ zu helfen.

Andere Blätter wollen nur von einem Dreieck Großbritannien, Frankreich und Sowjetrußland wissen, wofür Moskau die Forderung gestellt haben soll, daß die

selben Westmächte die Sowjetgrenzen im Osten garantieren und diese Garantie auch auf die baltischen Staaten und alle anderen Nachbarstaaten Sowjetrußlands ausdehnen.

Britische Lockmittel für Südosteuropa

Im Zusammenhang mit den britischen Einfreiungsplänen steht zweifellos die Entsiedlung einer britischen Handelsabordnung nach Bulgarien und Athen. Diese Abordnung soll Pläne für eine wirtschaftliche Zusammenarbeit zur Unterstützung der politischen Garantien ausarbeiten. Wie aus einem Artikel der „Times“ deutlich zu erkennen ist, will England dem deutschen Handel in Südosteuropa das Wasser abgraben und dafür den britischen Einfluss dort verstärken. Die Handelsabordnung bietet den Südoststaaten allerlei Lockmittel an, in der Hoffnung, die deutschen Handelsbeziehungen nach Möglichkeit zu fördern.

In Paris verfolgt man mit größtem Interesse die englischen Einfreiungsverhandlungen. Die Pariser Blätter erwarten schon in nächster Zeit eine Regierungserklärung über die englisch-französisch-sowjetrussischen Verhandlungen, und das Blatt „Tour“ erklärt dazu, daß London sich ständig bemühe, die „Einfreiungskonferenz“ zu erweitern. Der „Express“ teilt seinen Lesern mit, daß Paris und London ihr „Sicherheitsnetz“ durch eine Reihe von Ergänzungsbündnissen mit der Türkei und den Staaten der Balkan-Entente verstärken.

Wir halten durch!

Die letzten Tage sind für die deutsche Nation von unerhörter Bedeutung gewesen. Mit einer Einbrücklichkeit ohnegleichen sind durch die Reden des Führers und seiner Mitarbeiter, sei es im Reichstag oder bei dem deutschen Maifest, die deutsche Macht, die Kraft und die Einigkeit des nationalsozialistischen Reiches nach innen und außen dokumentiert worden. Mit einem Hochgefühl des Stolzes haben wir alle die großen Ereignisse miterlebt, die schon mit dem Geburtsstag des Führers begonnen und in dem Nationalen Feiertag des deutschen Volkes ausklangen. Noch einmal haben wir mit aller Deutlichkeit den ganzen Weg übersehen können, der von der Ohnmacht zur Weltmacht geführt hat, und es ist uns allen wiederum bewußt geworden, daß Deutschland heute eine unangreifbare Stellung im Kreise der Völker einnimmt. Unseren Erfolgs- und Lebenswillen sehen wir der wilden Hege der Demokratien entgegen, und unsere Gemeinschaft ist uns der stärkste Garant des Friedens, ist das unerschöpfliche Wohlvert, an dem der Hah und die Hege der anderen zerbrechen.

Unsere Parole heißt: Weiterkämpfen! Die Zukunft verlangt von starke Nerven und eiserne Energie, aber wir werden den Feinden des nationalsozialistischen Deutschland beweisen, daß wir den längeren Atem und die stärksten Nerven haben.

Wir fordern den deutschen Lebensraum und werden ihn von niemand streitig machen lassen. Wir werden ihn verteidigen, wenn es sein muß mit unserer letzten Kraft. Niemals wollen wir das große Wort vergessen, das Adolf Hitler unter dem Maibaum sprach, und das uns wie ein Schwur in den Ohren Klingt: „Siehehen — ich rüste mit allen Mitteln!“ Die stürmische Zustimmung, die dem Führer bei diesem Worte aus dem Massen entgegenschlug, mag den Heppolitikern der Demokratien wiederum sagen, daß Deutschland jede Nervenprobe besteht und sich nicht mürbe machen läßt von all der Lügenhege, den Verleumdungen und den wilden Haßgesängen. Deutschland ist eine geschlossene Nation, gesund an Leib und Seele, erfüllt von den gleichen Idealen und den gleichen Zielen, selbstbewußt und stark.

Wenn etwa die Heppolitiker in London, Paris, in Washington, Warschau und Moskau heute in Erinnerung an 1918 meinen, mit denselben Mitteln Deutschland in die Knie zwingen zu können, dann sollten ihnen die letzten Ereignisse bei uns eigentlich gezeigt haben, daß sie auf Irrewege sind. Das Großdeutschland von heute kapitulierte nicht. Das „auf Geduld und Verberd“, von dem Adolf Hitler sprach, ist nicht Ausdruck einer Notgemeinschaft, sondern Kennzeichen unserer Schicksalsgemeinschaft, die mit der Forderung auf das deutsche Lebenrecht sich eine neue Zukunft gestaltet, die gesichert ist vor heimtückischen Überfällen neiderfüllter Nachbarn.

Wenn wir die Auslands presse dieser Tage durchsehen, so müssen wir bei den großen westlichen Demokratien und ihren Trabanten wieder feststellen, daß man uns dort nicht versteht oder — besser gesagt — nicht versteht will. Klare und unmehrständliche Worte des Führers werden verdreht und entstellt, Wahrheiten werden mit Lügen beantwortet. Das deutsche Bekenntnis zum Frieden sieht sich einer wilden Kriegshege gegenübergestellt. Säye der großen Führertreden werden aus dem Zusammenhang herausgerissen und zur Lügenpropaganda benutzt. Die erprobten Heppostel und Lügenpfeilzähler tun ihr Bestes, um das Kriegsgeschrei zu schüren. Aber, sofern sie auch beginnen und verleumden, daß eine hat man in Paris und London scheinbar denn doch begriffen, daß nämlich der Führer die Siegfriedstellung, die Deutschland heute bejogen hat, für besser hält als einen Völkerbund oder sonstige Gebilde, hinter denen sich der demokratische Imperialismus zu tarnen versucht. Alle törichten Randbemerkungen der demokratischen Heppresse können die Erkenntnis von der deutschen Kraft und der unabdingbaren deutschen Abwehrbereitschaft gegen die Einfreiung nicht vertuschen. Mag sich dieses oder jenes Heppostel neue Kraft und neuen Antrieb aus der 3ischpauer Kriegsbegegnung am 1. Mai holen, mag der Sohn des sowjetrussischen Kriegsministers Boroditlow: „Die Rote Armee ist die Kriegsmacht des internationalen Proletariats“ diesem oder jenem verbündeten Kriegsapostel wohl in den Ohren klingen, wir beneiden England und Frankreich nicht um die Verbrüderung, die sie mit dem Weltbolschewismus suchen. Mögen sie sich ruhig den Versiegungsbazillus ins Land hineinholen. Vielleicht erkennen sie dann, wohin sie sich verirrt haben.

Und jedenafalls haben die vergangenen Tage, historische Tage im Ablauf des deutschen Schicksals dieser letzten Jahre, unter Erfahrungseinheit und uns neue Kraft für

Polnische Katastrophenpolitit

Borsth der Chauvinisten — Spiel mit dem Feuer

In den letzten Tagen haben sich die ganzen Verwüstungen insbesondere der französischen und englischen Presse darauf konzentriert, die Polen den Einfreiungsbemühungen von Paris und London weiter gefügt zu machen. Die polnischen Zeitungen leisten ihnen dabei in fast slawischem Eifer Hilfsdienste. Das ganze Land, das sich schon seit Wochen in einem hysterischen Zustand nervöser Kriegsstimmling befindet, wird damit immer mehr in eine Haltung hineingetrieben, die geradezu verderblich erscheint. Selbstverständlich nehmen die polnischen Chauvinisten ihre mahlenden Forderungen nicht zurückgestellt haben, die Gelegenheit wahr, um jetzt erst recht ihre Waffenpolitik zu propagieren. Man schaut sich dabei nicht, eine offene Kritik an der Politik des verstorbenen Marschalls zu üben, die ihre Kronung in dem deutsch-polnischen Abkommen fand. Heute will man behaupten, daß in Polen niemals richtige Stimmung für dieses Abkommen vorhanden gewesen sei. Das Wort „Krieg“ spielt in Polen heute die wichtigste Rolle, und allein davon ist zu erkennen, wie sehr man sich in das Schleppnetz der Londoner und Pariser Kriegshäher begeben will.

Man braucht zum Beweis dieser Säye nur eine kleine Auszüge von den Neuerungen und Artikeln zu geben, die in den letzten Tagen in Polen an die Öffentlichkeit gerichtet wurden. Der polnische Landwirtschaftsminister sprach in einer Rundfunksprache von der Möglichkeit, daß Polen mit dem Schwerpunkt die Gesamtheit seines Gebietes und seiner Rechte verteidigen müsse. Polen müsse in ständiger Kriegsbereitschaft leben. — Der Vorsthende der Nationalpartei, Nowakowski, behauptete, daß man unaufhaltsam einem Kriege zutrete. Da Kompromisse zu nichts führen, müsse es „zu einer Kündigung“ mit der Waffe in der Hand kommen.

Welche Ziele man sich für eine solche „Auseinandersetzung“ gestellt hat, verrät der Krautauer „Illustrierte Kurier“, der die proteste Behauptung aufstellt. Schlesien und Ostpreußen müßten an Polen abgetrennt werden, weil diese Gebiete „ein polnisches Element erhalten“ werde. Schließlich wird von dem Blatt die ungeheurende Forderung nach einem breiteren Zugang zum Meer aufgestellt. Was das bedeutet, erklärt der Nachschlag, das, wenn überhaupt jemand Anspruch auf Danzig habe, Polen diesen erheben müsse.

Kann man sich angehiebts dieser Proben wundern, wenn das polnische Militärblatt „Wojska Polnos“ völlig aus der Rolle fällt und Deutschland verdächtigt, während der ganzen Vertragzeit eine Einfreiungspolitik gegen Polen betrieben und ihm größtmöglichen Schaden zugefügt zu haben? So sollen beispielweise in Berlin und Danzig Zentrale des ukrainischen Freudentums eingereicht worden sein. Weiter behauptet man, daß Deutsch-

land versucht habe, in Kowno einen litauisch-polnischen Staat mit dem Siz in Wilna zu schaffen.

London und Paris gehen

Natürlich hat die Bekanntgabe des deutschen Angebots an Polen durch den Führer in aller Welt großes Aufsehen erregt. Man erörtert allenhaben, warum sich Polen nicht zur Annahme entschlossen habe, und befürchtet weiter die Möglichkeit anderer Lösungen. Echt amerikanisch in seiner ganzen Naivität ist der Vorschlag des „New York Daily News“, die zur Lösung der Korridorafrage eine Autostraße hoch zu beschlagen, mit der der Korridor überbrückt werden sollte.

Die englischen und französischen Blätter sehen ihre wichtigste Aufgabe darin, ein öffentlich von oben her angeordnetes Doppelspiel mit dem Ziel einer Verschärfung der deutsch-polnischen Besiedlungen zu treiben. Englische Blätter legen bereits dem polnischen Außenminister Beck gewissermaßen in den Mund, welche Forderungen er in seiner Antwort, die er auf die Führertrede geben will, stellen soll. Man spricht beispielweise davon, daß Polen die Absicht habe, ein polnisches Protektorat über Danzig zu errichten („Daily Telegraph“). Im einzelnen will die genannte Zeitung folgende Ansprüche Polens kennen: 1. Polen verlangt unverzügliche Rechte über Danzig, 2. polnisches Eingriffrecht gegen die Beschlüsse des Danziger Senats, 3. Polen werde die militärische Belebung Danzigs durch polnische Truppen fordern, 4. Kontrolle der Danziger Schwerindustrie durch Polen. In ähnlichen Vermutungen ergeben sich die meisten anderen englischen Zeitungen. „Daily Mail“ meint sogar, Beck werde am Freitag mitteilen, daß im Falle einer Einverleibung Danzigs durch Deutschland Polen nicht bögen würde, in den Krieg zu ziehen.

Gleichzeitig treibt die französische Presse die Hege gegen Deutschland weiter. Vor allen Dingen werden die deutsch-polnischen Besiedlungen, das heißt die Danzig-Frage, nach allen Seiten hin ausgenutzt. Die französischen Zeitungsschreiber sind bemüht, die Polen gegen Deutschland schwarz zu machen. Sie malen den Polen allerlei Schreckgespenste an die Wand und verbreiten über die Forderungen im „Polnischen Korridor“ die wildesten Lügennachrichten. Man sieht die Absicht: Paris will auf jeden Fall verhindern, daß Polen sich mit Deutschland in Verhandlungen einlädt, weil den Polen in der Einfreiungspolitik der Demokratien gegen Deutschland ein wichtiger Polen zugewiesen ist.

Das alles kann nur als Aufrüttung an die Warschauer Adressen gewertet werden, sich stark und im Schuh der „Gentrümmer“ zu fühlen. Man will Polen zum Preibod genau alles machen, was den Interessen der demokratisch-bolschewistischen Clique zwiderläuft. Polen hat noch immer die Möglichkeit, zu wählen. Wir können aber verschlieben, daß es selbst durch die „Garantien“ der Westmächte niemals gegen Polen unverhältnismäßig belastet werden kann. Keinesfalls darf man in Warschau erwarten, daß Deutschland auch nur um einen Schritt weit von seinen berechtigten Forderungen abweichen wird.