

der Front und dahinter, wie in allen anderen Jahren der Weihnachtsbaum nicht fehlen, ohne den für Deutsche das Fest nicht denbar ist. Unsere Gaben mögen bescheiden sein als früher — aber da wir den Wert aller Dinge des Lebens tiefer erkannt haben als je zuvor, so schenken wir sie mit um so mehr Liebe unsern Nächsten und nehmen sie auch mit um so größerer Dankbarkeit von ihm entgegen.

Wenn die Augen das langsame Herabbrennen der Kerzen am festlichen Baum verfolgen, dann werden wir uns in diesem Jahr der uralten Symbolik des Lichterfestes bewußt, die wir in Zeiten, da es uns zu wenig, nur zu oft vergaßen. Wir wissen heute, daß die Vereinigung von Lebensgrün und Lichterbaum sehr alt ist und in die germanische Vorzeit hinabreicht, wenn der Weihnachtsbaum auch erst wieder seit dem Ende des 13. Jahrhunderts nach langer Verhinderheit bei uns in Gebrauch gekommen ist. Wie die Lebensruhe und der Wunderzweig der Mistel gehört der Lebensbaum zu dem vorchristlichen Brauchtum des Mittwinters, und hinter dem Weihnachtsbaum verbirgt sich der Altbauer, der in den Weihanchten die Seelen der Menschen prüft und ihre Hoffnungen und Wünsche für das kommende Jahr entgegennimmt. Ein Wunderschön ist Weihnachten von jener gewesen, es wurde zur Zeit des letzten Dunkels und als Zeichen der Hoffnung auf das neue Licht gesetzt — wann aber sind die Herzen der Menschen aufgeschloßener für das Licht, als wenn das Weltduktus sie tief umhüllt?

Zwar sind wir zumal in den Großstädten heute weniger abhängig von der längeren oder kürzeren Lichtdauer des Tages als unsere Vorfahren — obwohl wir uns gerade jetzt zur Kriegszeit und während der Verdunstung eine bessere Vorstellung von ihrem Leben machen können als in den lichterhaften winterlichen Großstadtstrassen der Vorriegszeit —, aber ist nicht gerade unser Krieg um

unsere helligsten Lebensrechte der beste Beweis dafür, wie groß die Blasphemie noch in der Welt ist?

Ja, mitten in dem Dunkel der Welt halten wir Ausschau nach dem werdenden Licht und hoffen, daß es über ganz Europa aufgehen möge! Aber mit der Bitte um Licht verbündet sich in unseren Herzen der heilige Schwur, daß wir niemals wieder einen unbedeutenden Frieden schließen werden, daß wir jedes Opfer bringen wollen wie im vergehenden, so auch in kommenden Jahr, bis ein neuer und dauerhafter Weltbau erschafft, aus germanisch-deutschem Geist entworen, in dem das Licht die Finsternis verdrängt hat.

So wollen wir Weihnachten als das Fest des Friedens begehn! Wir wollen hoffen, daß die Zeit nicht ferne sei, da alle Menschen auf Erden, die guten Willen sind, sich zum Friedensfest einer neuen, besseren Menschheit vereinen. Aber auch unsere Feinde sollen wissen, daß man Deutschland, das sich noch so langen und furchtbaren inneren Wirren endlich als eine einzige staatliche und seelische Gemeinschaft gefunden hat, nicht länger seiner natürlichen Rechte berauben darf. Ohne Deutschland gibt es keinen Frieden der Welt! Ohne die Mithilfe der deutschen Seele gibt es auch kein rechtes Weihnachten auf Erden!

Wir Deutsche wollen in dieser ungeheuren Wendezeit stärker denn je zueinander stehen und der Welt ein Beispiel geben mit der Ordnung und dem Frieden in unserem eigenen Land. Wir wollen wieder wie immer von Liebe und Friede singen, weil wir uns an unseren Festen am wenigsten verlegen können. Wir wollen uns freuen, daß es allen Deutschen vergönnt ist, gemeinsam und aus gleichem Herzengrund zu feiern, und hoffen, daß die dunkle Zeit bald von einer helleren abgelöst werde und daß es uns gelingt, wenn die Tage wieder länger und die Seelen tapfriger und unternehmender werden, den deutschen Frieden zu erringen.

Rudolf Hefz an eine unverheiratete Mutter

Patenschaft der NSDAP. für Kinder vor der Ehe gesallener Kriegsväter

Wie die NSDAP. meldet, hat Rudolf Hefz einen an ihr gerichteten Brief einer jungen Frau, deren Verlobter, von dem sie ein Kind erwarten, in Polen gefallen ist, zum Anlaß genommen, in einer grundsätzlichen Antwort zum Problem der unverheirateten Mutter Stellung zu nehmen.

In dem Brief der jungen Frau steht es:

"Ich hatte großes Unglück, mein Verlobter ist in Polen gefallen. Am hat er die Feldwebelprüfung mit Erfolg bestanden und wollte als Leutnant der Reserve ausscheiden. Und als ich vor meinem Verlobter Abschied nahm, war es noch Frieden. Mein Verlobter war voller Schreib und Zuversicht. Er war auch bei Österreich und dem Sudetenland dabei und er sagte mir: „Ich werde wiederkommen, ich lasse dich nicht allein, im Ernstfall könnte er mir wochenlang nicht schreiben. Ich wartete immer auf Nachricht. Ich freute mich auf das Beständnis, daß ich ihm machen werde, wenn er vom Polenkrieg zurückkommt. Nach sechs Wochen kamen meine Briefe mit dem Begriff „Gefallen für Großdeutschland“ zurück. Unter ungutes Verhältnis war es zerstossen. Weihnachten wird für mich sichtbar traurig werden. Dazu die große Sorge um die Zukunft. Warum ist das Schicksal so grausam mit mir, hätte es uns weniger Zeit gelassen zu einer Kriegsstrafung, das Kleine und ich hätten keinen Namen. Und durch die Pension könnte ich das Kind bei mir haben und mit der Zeit könnte ich mich doch einigermaßen über den großen Verlust trösten. Ganz besonders schwer fällt es mir, daß das Kind unehelich geboren wird, mit wieder Angst scheint der schweren Stunde entgegen. Kein Mensch wird bei mir stehen und mich im Krankenhaus besuchen. Unter allen Müttern werde ich die unglücklichste sein."

Zu gerne würde ich Ihnen das Bild vom Vater des Kindes beilegen, aber es ist das einzige, was ich besitze. Allerdings könnten Sie sofort feststellen, daß es sich lohnt, von diesem Manne, von diesem tapferen deutschen Soldaten ein Kind zu bestellen."

Diesen Brief hat Rudolf Hefz mit einem Schreiben beantwortet, daß der Deutschenheit übergeben wird, weil die Antwort des Stellvertreters des Führers zugleich die Frage beantwortet, welche Einstellung ein Nationalsozialist zu dem angekündigten Problem einkommt, das besonders in der Zeit des Krieges nicht nur das Einzel-Schicksal berührt, sondern die ganze Nation unter dem Gesichtspunkt der Erhaltung wertvollen deutschen Blutes angeht.

Rudolf Hefz' Antwort hat folgenden Wortlaut:

„Sehr geehrte Frau H....

Ihren Brief habe ich mit besonderer Anteilnahme gelesen. Sie schreiben mir darin, daß Ihr Verlobter, von dem Sie ein Kind erwarten, gefallen ist, ohne daß Sie ihm noch im Feld Nachricht vom Werden des jungen Lebens hätten geben können; und Sie schreiben weiter, daß Sie Sorgen haben um Ihre Zukunft und um die Zukunft Ihres Kindes.

Sie fühlen sich so vertrauensvoll an mich wenden, daß ich Ihnen sage: Ich verspreche Ihnen, daß ich alles tun werde, damit Sie und das Kind, das Ihnen der Mann hinterlässt, der für Sie das Vieh auf der Welt gegeben hat und das für Sie alle Frei, nicht in Not geraten. Ich erkläre mich bereit, die Patenschaft zu übernehmen, in dem Wissen: mit dem Kinder, das Sie erwarten, geben Sie und gibt Ihr Verlobter über sein eigenes Leben hinaus das Höchste, das Sie für die Fortführung unseres Volkes geben können: ein junges Leben.

Sie und Ihr Kind werden versorgungsmäßig in der gleichen Weise behandelt werden als sei die Ehe schon geschlossen gewesen.

Das persönliche Los ist der Anfang, daß grundsätzlich für alle jungen Mütter in Ihrer Lage eine entsprechende Tugend geöffnet wird. Die nationalsozialistische Bewegung sieht in der Familie selbst die Keimzelle des Volkes. Sie wird von diesem Grundsatz ebenso wenig abgehen, wie von irgend einem andern. Die NSDAP. hat für die Familie, ihre Erhaltung und ihre Pflege und besonders für die Freude am Kind in der Familie viele entscheidende Dinge getan, und wird es auch weiterhin tun. Das gehört zu Ihrem unabänderlichen Programm.

Um dem Bewußtsein, daß die nationalsozialistische Welt-

anschauung der Familie die Rolle im Staat gegeben hat, die ihr gebürtig, Ihnen in besonderen Notzeiten des Volkes besondere von den Grundregeln abweichende Maßnahmen getroffen werden. Gerade im Krieg, der der Tod vieler Männer fordert, ist jedes neue Leben von besonderer Bedeutung für die Nation. Wenn daher rassisches Einwandfreies junge Männer, die ins Feld rücken, Kinder hinterlassen, die ihr Blut weiter tragen in kommende Geschlechter, Kinder von gleichfalls erhaltenden Männern des entsprechenden Alters, mit denen eine Heirat aus irgendeinem Grunde nicht sofort möglich ist, wird für die Erhaltung dieses wertvollen nationalen Gutes gesorgt werden. Bedenken, die in normalen Zeiten ihre Berechtigung haben, müssen hier zurückstehen.

Diesen Kindern wird bei der Eintragung in das Standesamtregister — sofern nicht widrige können die Ehe geschlossen werden — anstelle des Namens des Vaters oder zum Namen des Vaters die Bezeichnung „Kriegsvater“ gesetzt werden. Die Mutter wird unter Beibehaltung ihres Mädchennamens mit „Frau“ bezeichnet und angerechnet werden. Mutter und Kind werden die Frage nach dem Vater freien Blides damit beantworten können, daß er ein „Kriegsvater“ war.

Auf Wunsch der Mutter wird die NSDAP. den Kindern von „Kriegsvätern“ Vormünder vermitteln, die es für ihre nationalsozialistischen Ehrenpflicht halten, diese ihre Fürsorge anzubringen zu lassen. Ich glaube jedoch, daß in vielen Fällen die Großeltern des „Kriegskindes“ dies als ihre schwere Aufgabe ansehen werden. Wo materielle Schwierigkeiten bestehen, wird der Staat seine Beihilfe leisten.

Wie schnell unter dem Einfluß der neuen Zeit und eines überraschenden Erlebens die Einstellung zu althergebrachten Überlieferungen sich wandelt und einer großzügigeren Auffassung Platz machen kann, beweist die Tatsache, daß viele Eltern Gefallener den Wunsch gehabt haben, ein Kind, das nicht in einer Ehe geboren wurde, an Stelle des für die Nation gegebenen Kindes aufzuziehen zu können.

Ich bin überzeugt, daß meine Einstellung in kürzer Zeit im ganzen deutschen Volk geteilt werden wird, und daß dann auch das ganze deutsche Volk läufig zu all jenen Müttern steht, die über die Grenzen vielleicht sonst unmöglich Bürgerlicher Sitten und Gewohnheiten hinaus beitragen, die Blutopfer des Kriegs auszugleichen, so wie die Landbevölkerung seit Jahr schon eine freier Einstellung zu dem Problem des unehelichen Kindes gezeigt hat.

Sie dürfen mit glauben, daß es auch mir selbst nicht leicht geworden ist, mich von Überlieferungen freizu-

England beschließt die wahre Lage in Indien. Selbstamerikaner berichtet über einen schweren Aufstand in Gorakhpur.

In einer reichlich unklaren Meldung aus Lucknow (Britisch-Indien) berichtet Reuter von einem schweren Aufstand in Gorakhpur, bei dem 50 Personen getötet worden sein sollen. Betende Moschee-Männer seien von einer an der Moschee vorbeiziehenden Hinduprozession gestört worden und hätten sich auf diese gestürzt. Nach dieser Begegnung auf der religiösen Gegenseite in Indien, die offiziell von England mit Vorbedacht geschützt werden sollte, so die Erörterung wieder hergestellt.

Wenn man die Rücksicht und Verschleierungstatistik des britischen britischen Reuter-Büros kennt, wird man unschwer erraten, daß es sich bei den Ereignissen in Gorakhpur sicherlich nicht um religiöse Zwischenfälle, sondern viel eher um eine Vergewaltigung oder der gewalttätigen Bevölkerung gegen die englischen Untertanen handelt haben dürfte, die mit den üblichen brutalen Methoden vergewaltigt worden ist.

Worogischer Rüstungskauf u.

In Gegenwart des Kaisers, des Chefs des Generalstaates, des Kriegsministers und aller Kriegsräte wurde beschlossen, die Ausrüstung der Arme auf eine neue Basis zu stellen, um der gegenwärtigen Lage in Europa und Ostasien mit dem Ziel der Durchführung des China-Konflikts und der Bevorrichtung im Ostasien teils gewachsen zu sein.

machen, die ein Leben lang selbstverständlich für mich waren. Aber als Nationalsozialist weiß ich: Das höchste Gesetz im Krieg wie im Frieden lautet: Erhaltung des Volkes. Diesem obersten Gesetz haben sich alle anderen Gesetze, Bräuche und Auseinandersetzungen unterordnen und anzupassen. In Kriegssachen erfordert die Einstellung von Tönen aus dem Selbstbehauptungsstreit der Nation eine Wandlung von Grund aus. Eine gleiche Wandlung von Grund auf muß künftig in Kriegssachen und in den Zeiten nach dem Kriege aus der Einstellung der Allgemeinheit zu unverheirateten Müttern und zu Kindern erfahren, die nicht in einer Ehe geboren werden, — wiederum aus dem Selbstbehauptungsstreit der Nation heraus.

Was hätte es, wenn ein Volk legte, durch die Opfer für den Sieg aber den Volkstod fürchtet? Ich meine, jede Frau, die in der Geborgenheit einer glücklichen Ehe Freude und Sorge über ihre Kinder mit dem gelebten Manne teilen kann, wird besonders verstehen und Mitleid感同身受) einer Mutter entgegenbringen, die mit ihrem Kinder allein den Lebenskampf führen muß.

Unter Volk und die ganze Menschheit könnten viele bedeutende Persönlichkeiten nicht ihr Leben neuem, wenn es nur in der Ehe geborene Kinder gegeben hätte und gäbe.

Was hätte es für unser Volk bedeuten, wenn der Vater Karls des Großen da er unehelich war, nicht zur Welt gekommen wäre und demaus folge auch sein Sohn nicht eine der größten Führerfiguren unserer Geschichte!

Wieviel ärmer wäre die Welt, würde Leonardo da Vinci statt „unehelich“ geboren überhaupt nicht geboren sein! Wieviel ärmer wäre die Welt, hätte er seine unsterblichen Werke nicht geschaffen, vor denen seit Jahrhunderten die Menschheit bewundernd steht und vor denen auch künftige Generationen bewundernd stehen werden!

Um wieviel freude wäre die Welt ärmer, wäre der Klassiker des deutschen Humors Wilhelm Busch nicht geboren worden, weil sein Vater ein uneheliches Kind war und demgemäß noch überlieferte Anschauung lieber nicht hätte zur Welt kommen sollen!

Was wäre gar die preußische Armee ohne einen unehelichen Vorfahren! Was wäre Preußens Schicksal ohne diesen Mann! Wäre es ein Ausgleich, wenn dafür eine These der Geschäftsführer Moral gezeigt hätte?

Es besteht kein Zweifel darüber, daß es gut gewesen ist für die Welt und für Deutschland, daß alle diese Männer geboren wurden.

Die Frage, ob sie außerhalb oder vor der Ehe geboren wurden, ist vor der Geschichte belanglos geworden. Ja, es hat sichtbar auf diesen Männern der Segen des Herrgotts geruhet und es ist meinesseits keine Übertreibung, daß er auch den Kindern seiner Ehe nicht entsieht, die in den Notzeiten eines Krieges ihrem Volke gedient werden noch anderen uns sonst gewohnten Geschenken.

Denfalls darf hente eine Frau, die es in den unsicheren Verhältnissen eines Krieges bewußt auf sich nimmt, unverheiratete Mutter zu werden, und vielleicht zu sterben — eine Frau, die sich ein Kind wünscht und sich zu ihm bekannt, keine mindere Achtung erachten. Das entsprechende Alter, gesunde Erbangelegenheit und die Verbindung mit einem gleichfalls rassisches hochwertigen Mann, den sie so liebt und als so wertvoll ansieht, daß sie von dem Wunsch, wenn es sein kann, mit ihm verheiraten zu sein und in ihm den Vater ihrer Kinder zu sehen, ganz erfüllt ist, sind die selbstverständliche Voraussetzung für ihre ungeschmälerte Ehe. Eine solche Frau geht einen schweren Weg. Sie weiß, daß sie und ihr Kind, alter Vorauftakt noch die Geborgenheit der Familie, der Schutz des Mannes und Vaters entzogen müssen. Aber sie weiß auch: besser sie zieht ein Kind unter noch so schwierigen Verhältnissen auf als garnicht. Es ist heute selbstverständlich, daß eine Frau und Mutter, die verwitwet oder geschieden ist, ernest eine Ehe eingehen kann. Ebenso selbstverständlich wird sein, daß eine Frau, die ein Kriegskind ihr Eigen nennt, eine Ehe einzugehen vermögen mit einem Mann, der nicht der Vater dieses Kindes ist und der gerade in der Mütterlichkeit der Frau die Grundlage einer ethischen Lebensgemeinschaft sieht.

Die Familie ist die Grundzelle des Staates: aber dessen ungenügend darf ein Volk besonders während eines Krieges nicht darauf verzichten, sein rassisches Erbe im höchstmöglichen Ausmaß weiter zu tragen und zu erhalten.

Höher als alle von Menschen erdachten Prinzipien, höher als alle Sitten, die zwar der Ausdruck einer anerkannten Gewohnheit nicht aber der Ausdruck der Sittelichkeit an sich sind, und höher gar als Vorurteile steht das Wohl der Gemeinschaft, steht das Leben des Volkes.

Der höchste Dienst, den die Frau der Gemeinschaft leisten kann, ist beizutragen für die Fortsetzung der Nation in rassischer gesunden Kindern.

Seien Sie glücklich, daß es Ihnen vergönnt ist, diesen höchsten Dienst für Deutschland zu leisten.

Seien Sie dankbar, daß der Mann, den Sie lieben, in Ihrem Kinder forscht!

Heil Hitler!

Rudolf Hefz.

Der Wehrmachtsbericht

Fortschreibung unserer Erkundungsläufe.

Berlin, 23. Dezember (Kunstmeldung).

Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

An der Westfront verließ der Tag ruhig.

Bei einem Grenzüberwachungsflug wurde nordwestlich Weg zwei französische Jagdflugzeuge von deutschen Jägern abgeschossen.

Die Erkundungsläufe der Luftwaffe gegen Frankreich, England und über der Nordsee wurden auch heute fortgesetzt.

Auf der Fahrt nach Schottland verschollen.

Dänemark befürchtet Verlust des Dampfers „Jägersborg“.

Kopenhagen, 23. Dezember (Kunstmeldung).

Die dänische Schiffahrt will einen erneuten schweren Verlust befürchten, wenn sich die Nachrichten über den Untergang des Dampfers „Jägersborg“ bestätigen. Die Reederei C. A. Hansen, Kopenhagen, hat sich ebenfalls gesagt, heute nachmittag bekannt zu geben, daß der genannte 1917 große Dampfer, der am 14. Dezember aus Kopenhagen mit einer Ladung landwirtschaftlicher Produkte nach einem schwedischen Hafen auslief, bis heute nicht an seinem Bestimmungsort angelangt sei und daß erneute Erkundungsläufe über das Schicksal des Schiffes und seiner 1865igen Besatzung erfolgen müßten.

Ein dritter Dampfer, der am 14. Dezember aus Kopenhagen mit einer Ladung landwirtschaftlicher Produkte nach einem schwedischen Hafen auslief, bis heute nicht an seinem Bestimmungsort angelangt sei und daß erneute Erkundungsläufe über das Schicksal des Schiffes und seiner 1865igen Besatzung erfolgen müßten.