



IN NOMINE IEHOVÆ.

ANNO 1618. auff dem Herbstmarkt zu Frankfurt/das ist / anderthalb Jar nach publicirung vnsers Responsi Solidi; ist erstmals verkaufft vnd von dannen vns zugeschickt worden D. Matthiae Hoen Prodromus oder Vorrab. Diesen Vorrab wollen wir anjesso widerumb pünctlich beantworten. Denn ob wohl wenig Eßwürdige Sachen darinn zu finden / vnd etwa nur von dieser Frage: Ob ein Autor in Streitsachen seinen Namen notwendig setzen solle: gehandelt wird: jedoch wollen wir auch in diesem Fall dem wolmeinenden Leser willfahren vnd was im Prodromo vorgetragen wirdt/gründlich hin- derreichen. Gott gebe seine Gnade darzu / Amen.

In der Vorrede fast auff 2. Blättern erzählet D. Hoe etliche Ursachen / warumb es sich mit seinem Prodromo etwas lange verzogen. Welches wir dahin gestellet sein lassen.

Nachmals schreitet der Doctor zur Sache selbst: vnd zwar im Ein. pag. 1. 2. gang wiederumb auff 2. Blättern/widerholet Er den Inhalt Dissertationis 3.4. Monitoriae, seiner gegenantwort/ vnd denn vnsers Responsi Solidi.

Dieses Buch / Responsum Solidum (spricht der Doctor) ist eben weitleufig vnd also beschaffen/ daß/wann eine aufführliche Antwort darauff erfolgen solle/ gar leichtlich eine Schrifft in folio könnte fertiget werden: warmit aber dem Leser meistentheils nicht so gar viel möchte gedienet sein. pag. 4.

Respons. Es ist wahr / vnsere Buch Responsum Solidum ist eben groß vnd weitleufig gefasset/vnd zwar auf folgenden Ursachen.

1. Weil D.Hoens Antwort auff die Dissertationem Monitoriam auch weitleufig: als hat man ihm auch ebenermassen wiederumb begegnen wollen.

2. Haben wir vns in Responso Solido fürgenommen / alles pünctlich von auffführlich abzuhandeln/damit gegentheil nichts dawider aufföringen möge.

3. Haben wir alles deutlich vnd auffführlich erklären wollen: damit A ij dem