

wiederleget Morgans Einwürfe. 595

kein anderer Gott wäre; sie wolte keine andere Götter haben neben ihm. Gab sie nicht hiedurch zu verstehen, daß sie gar nicht gelehret und unterrichtet wäre, auffer ihren Jehova einen anderen Gott zu erkennen, anzunehmen und anzubeten? Alles dieses ist so klar und unleugbar, daß es keines Beweises weiter bedarf.

§. 66.

Hätte unser Schriftsteller nur auf eine gewisse Bedeutung des Worts Engel, die nach der ebräischen Sprache hat, Achtung gegeben, so würde er es aller Wahrscheinlichkeit zufolge, nicht zum Hauptgrunde seiner darauf gebaueten Meinung geleet und nicht zu dem einzigen Beweise alles dessen gemacht haben, wozu ihn seine fruchtbare Einbildungskraft verleitet hat. Indem er aber jene Wortbedeutung vergessen, so hat er etwas in den Tag hinein geschrieben, was dem Glauben und der Religion der Israelitischen Kirche gerade entgegenstehet; denn diese dienete und betete keinen andern Gott an, als den Jehova; diese glaubte und bekante, daß Jehova, ihr Gott, nur ein einziger Jehova wäre.

Morgan hat die Bedeutung des Wortes Engel nicht eingesehen.

§. 67.

Sein Mißverstand des Wortes, Engel, äußert sich, wenn er schreibt: (27) „Als Jacob

Pp 2

Er beruft sich auf Jacobs Worte.

(27) Im Moral, Philos. Vol. III, Seite 87.