

Es wäre ein ausdrücklicher Widerspruch, wenn man die Unermesslichkeit selbst, oder ihre nothwendige Ewigkeit leugnen wollte; ein jeder, der auf seine eigene Begriffe merkt, und die wesentliche Natur der Dinge betrachtet, wird hievon, auf eine anschauende Weise überführet. Nimmt man an, daß *) ein Theil des Raums aufgehoben werde, so sagt man, daß es von und aus sich selbst abgesondert werde: und stellt man sich vor, das ganze sey weggenommen, so sagt man, es sey von sich selbst weggenommen, das heißt, es höre auf, da es doch wirklich noch da ist. Der Widerspruch hievon ist augenscheinlich. Dieser Beweis kann niemanden dunkel scheinen, als denen, die sich einbilden, ein unendlicher Raum sey schlechterdings Nichts. Und dieser Begriff selbst ist gleichwohl ein ausdrücklicher Widerspruch. Denn Nichts ist dasjenige, was keine Eigenschaften noch irgend einige Arten oder Modos hat. Das heißt, es ist dasjenige, von welchem man mit Wahrheit nichts bejahen, und von welchem man alles mit Wahrheit verneinen kann. Und so stehet es nicht um die Unermesslichkeit oder den Raum.

Aus diesem dritten Satze folget

Erstlich. Der einzige wahre Begriff von einem selbstständig oder nothwendig wirklichen Wesen, ist der Begriff so eines Wesens, dessen Nichtdaseyn ein ausdrücklicher Widerspruch wäre, wenn ich es annehmen wollte. Denn da es schlechterdings unmöglich ist, daß nicht

Der wahre
Begriff von
der Selbstständig-
keit.

B 3

Etwas

*) Moveantur partes spatii de locis suis, et mouebuntur, vt ita dicam, de seipsis. NEWTON. *Princip. Libr. I. Schol. ad Definit. 8.*