das Gegentheil davon konnte nicht dargethan werden. Fast alle alte Weltweisen, ich verstehe hier diejenigen, die die Ewigkeit der Welt glaubten, mennten deswegen doch nicht, wenigstens zielen ihre Beweise nicht dahin ab, daß sie unabhängig und selbstständig sen. Ihre Beweise sollen weiter nichts darthun, als entweder, daß Etwas durchaus ewig senn musse, und daß die Welt ohnmöglich aus nichts und schlechterdings ohne Ursache habe entste= hen können; und weiter verlangen die Schlusse des Ocellus Lucanus nichts; oder die Welt sen eine ewige und nothwendige Wirkung, die aus einer we= sentlichen und unveränderlichen Wirksamkeit der göttlichen Natur fließet; dieß scheinet die Meynung des Aristoteles gewesen zu senn; Oder die Welt sen ein ewiger, willkührlicher, williger Ausfluß aus der allweisen und allerhöchsten Ursache; dieß war die Mennung einiger Unhänger des Plato. Rei= ne dieser Mennungen, und keiner dieser Schlüsse kann unsern heutigen Gottesverleugnern im gering= sten nüßen; denn diese wollen den allerhöchsten Geist, und das denkende Wesen von der Welt ausschließen. Denn ob schon die Mennung von der Ewigkeit der Welt mit dem Glauben, daß sie in der Zeit erschaffen ist, nicht bestehen kann; so ist es gleichwohl die größte Ungerechtigkeit und Unvernunft von der Welt, daß die neuern Utheisten (denen es gleich viel gelten würde, die Welt sen ewig oder nicht, wenn nicht die Eristenz und Ober= herrschaft eines ewigen Verstandes oder Geistes zu gleicher Zeit geleugnet würde) das Unsehen oder die Gründe jener Männer zu ihrem Vortheile an= wenden wollen; da doch jene Vertheidiger der Ewigs keit der Welt mit ihrer Mennung theils den Glauben nicht bestreiten, daß diese Welt gleichwohl die Wirkung und das Werk eines allweisen und all= mach=