

Nothwendigkeit wirken müßte, so hat sie doch Spinoza selbst ausdrücklich als eine unvermeidliche Folge seiner Meinung annehmen müssen. Und deswegen bemühet er sich zu behaupten, daß kein Ding oder keine Art der Wirklichkeit eines Dinges möglicher weise, in irgend einer Absicht, von dem was es nun ist, verschieden habe seyn können. Seine Gründe sind diese, \*) weil von einer unendlich vollkommenen Natur unendliche Dinge in unendlichen Arten nothwendig entstehen mußten; und \*\*) weil, wenn ein Ding möglicher weise anders seyn könnte als es ist, der Wille und die Natur Gottes in solchem Fall, als veränderlich angesehen werden müßte: Und \*\*\*) weil alle mögliche Dinge, wenn sie nicht auf alle mögliche

§ 3

Art

Si res alterius naturae potuissent esse, vel alio modo ad operandum determinari, vt naturae ordo alius esset: Ergo Dei etiam natura alia posset esse, quam jam est. *Prop. 35. Demonstr.*

Quicquid concipimus in Dei Potestate esse, id necessario est. *Prop. 35.*

Deum non operari ex libertate Voluntatis. *Coroll. ad Prop. 32.*

Res nullo alio modo, neque alio ordine a Deo produci potuerunt, quam productae sunt. *Prop. 33.*

\*) Ex necessitate diuinae naturae, infinita infinitis modis sequi debent. *Propos. 16.*

\*\*) Si res alterius naturae potuissent esse, vel alio modo ad operandum determinari; vt naturae Ordo alius esset; Ergo Dei etiam natura alia posset esse, quam jam est. *Prop. 35. Demonstrat.*

\*\*\* ) Immo aduersarii, (qui negant ex necessitate diuinae naturae omnia necessario fluere,) Dei Omnipotentiam negare videntur. Coguntur enim fateri, Deum infinita creabilia intelligere, quae tamen nunquam creare poterit: Nam alias; si scilicet omnia, quae intelligit, crearet; suam, juxta ipsos, exhauriret Omnipotentiam, et se imperfectum redderet. Vt igitur Deum perfectum statuunt, eo rediguntur,

vt