

spricht a), was Marcus schrieb, war vom Petrus dictirt; und b) das Evangelium Luca war nichts, als eine Verzeichnung der Predigten Pauli. Tertullian c) versichert gleichfalls: Der Heilige Marcus war nur des Petrus Schreiber, so wie es Lucas beym Paulus war. Und d) Eusebius lehrt uns, daß Johannes das Evangelium Marci und Luca übersehen, und die Wahrheit desselben bekräftiget. Und, um nichts ferner anzuführen, so versichert uns eben dieser Geschichtschreiber, neben einigen geringern Ursachen, die aus übel verstandenen Stellen des Buchs selbst hergenommen sind, daß die Hauptursache, warum der Brief an die Hebräer von einigen in Zweifel gezogen wurde, diese sey, e) weil

- a) Marcus discipulus et interpres Petri, quae a Petro annunciatā erant, edidit. IRENAEVS *Libr. 3. c. 4.*
- b) Lucas Sectator Pauli, quod ab illo praedicabatur Euangelium in libro condidit. IREN. *ibid. cf. TERTVLL. aduers. MARCION. Libr. 4.*
- c) Licet et Marcus quod edidit, Petri adfimetur, cuius interpres Marcus: nam et Lucae Digestum Paulo adscribere solent. TERTVLL. *ibid.*
- d) Ηδη δε Μαρκος και Λυκα των κατ' αυτοις ευαγγελιων την ειδοσιν πεποιημενων, Ιωαννην απεδεξασθαι μεν Φασιν, αληθειαν αυτοις επιμαρτυρησαντα. EVSEBIUS *Histor. Libr. 3. c. 24.*
- e) Τινες ηθετηκασι την προς Εβραιους, προς της Ρωμαιων εκκλησιας ως μη Παυλος γραν αυτην αντιλεγεσθαι Φησαντες. Idem *Libr. 3. c. 3.*

Ωο