

majorem esse, אֱלֹהִים in אֱלֹהֵי הוֹא, nihilominus post הוֹא el-  
 lipsin statuunt hujus aut similis sensus יִפְרִיד הַמַּיִם, ut  
 dom Elia DEI imploraret auxilium in verbis; Ubi est  
 DEUS Elia? etiam ille - aqua ex improvise rupta lin-  
 guam ejusdem sufflaminarint. Hi enim, quicquid di-  
 cant, vi superius dictorum coguntur majorem adscri-  
 bere potestatem, אֱלֹהִים quam אֱלֹהֵי. Accedit, quod verbo-  
 rum immediate postpositorum, וַיִּכָּה אֶת הַמַּיִם non  
 usque adeo commoda sit cohaesio. Illa, quam Abarb.  
 interpretibus quibusdam tribuit explanatio, quamque  
 amplexi etiam sunt ex Christianis aliqui, satis est egre-  
 gia, nisi quod ו in וַיִּכָּה mere conversivum statuatur,  
 non simul copulativum, cujus rei plura producit ex-  
 empla B. Glass. l. c. l. 4. tr. 2. obs. 7. p. m. 873. seq. Satius  
 tamen fore, si & hujus particulæ ordinaria significatio  
 queat retineri, nemo inficiabitur. Quare aliter iterum  
 B. Nold. l. c. *quinimo ita percussit aquas, (ut fin-  
 derentur (illa) buc & illuc, & transierit Eliseus.*  
 Quam nos interpretationem suo relinquimus loco,  
 dummodo postrema verba וַיַּעֲבֹר אֱלֹהֵי אֱלֹהֵי ita exponan-  
 tur, ut novam propositionem constituent simplicem.  
 Utque hoc eo magis pateret, malletem vertere: *itaque  
 transit Elisa.* Si enim accipiantur quasi in propositio-  
 ne composita conficiant consequentis partem, salvum  
 non maneret Axiom. 3. *Accentus distinctivus ditionis  
 dominus &c.* magis enim distingueret in ea versione -  
 dux major in אֱלֹהֵי הוֹא quam אֱלֹהֵי in וַיַּעֲבֹר, hosque exige-  
 ret juxta leges accentuatorias regulariter אֱלֹהֵי הוֹא וַיַּעֲבֹר  
 אֱלֹהֵי הוֹא וַיַּעֲבֹר אֱלֹהֵי הוֹא וַיַּעֲבֹר אֱלֹהֵי הוֹא vel irregulariter  
 אֱלֹהֵי הוֹא וַיַּעֲבֹר אֱלֹהֵי הוֹא וַיַּעֲבֹר אֱלֹהֵי הוֹא וַיַּעֲבֹר אֱלֹהֵי הוֹא

Huic