

Joelis II. den heutigen Visionariis zum besten ansföhret/ gar nichts zu bedeuten. Denn wenn ich pag. 77. schreibe: Non convenit, benignitatem hujus promissionis ad unicam illam Pentecosten restringere Act. II. qua primariò quidem, non autem plenarie, vaticinium fuit impletum; so erkläre ich mich alsofort pag. 78., daß ich zwar in der nechstfolgenden Zeit N. T. die Wundergabe zu propheceyen / zum Exempel bey Agabo, den Töchtern Philippi/ Anania/ &c. noch finde/ hingegen nach der Zeit(gg) bisz ans Ende der Welt/ und also auch heute zu Tage/ andere Charismata bemerke. Ingleichen wenn ich Wendelino wegen Zwinglii Traums von dem Et (das ist mein Leib) im H. Abendmahl pag. 87. geantwortet: Quod Resurrectione mortuorum in somnio Medici apud Augustinum fuerit dogma antiquum, novum verò sit hoc Zwinglianum; hab ich nichts unzulässliches hierdurch eingeräumet. Denn warum sollte einem Christen nicht träumen können von einen Glaubens-Articul/ den er vorhin schon aus Gottes Wort weiß/ und sonst um die Zeit fleißig daran gedenket? wie der Medicus beym Augustino allerdings gethan hat/ weil er damahls einigen Zweifel über der Auferstehung der Todten bey sich spürte. Ein anders aber wäre es/ so ich gesagt hätte/ daß jemanden ein Glaubens Articul/ davon er zuvor aus Gottes Wort gar nichts gehört hätte/ im Traum sey offenbaret worden. Denn das stricte mit der Schrift/ und ihrem Zeugniß/ daß durch die Predigt von Jesu Christ offenkaret sey das Geheimniß/ das von der Welt her verschwiegen gewesen ist/ nun aber offenbart/ auch fund gemacht durch der Propheten Schrift/ Rom. XVI, 25.26.

S. 49. Im Beschlus hatte ich mich/ ohne alle Prakerey und Ehrsucht/ auf des sel. Herrn Seckendorffs gutes Zeugniß/ wel-

---

(gg) *Tempore continuato & ad finem mundi usq; duraturo minus propriè intelligi hic debent varia χαρισματα και ερεγματα, praesertim verò doctrinae cœlestis lumen & revelatio illustris.*