

Bohrer genähert. Die Zwinge befindet sich auf einem Hebel *g* und wird während der Arbeit senkrecht auf- und abbewegt, um dem Bohrer Oel zuführen zu können und zu verhindern, dass er sich festläuft. Die Bewegung geschieht selbstthätig mittels Gewicht *n* und unrunder Scheibe *i*.

Die Fassung der Patentansprüche.

Die Fassung der Patentansprüche hat wiederholt zu Verhandlungen vor Patentamt und Reichsgericht geführt, die allgemeineres Interesse beanspruchen dürfen; das Prinzipielle der Entscheidungen wollen wir im nachstehenden mittheilen.

1. Ein **Zusammensetzungspatent** ist ein solches, bei welchem die Erfindung in einer Kombination bereits bekannter Theile besteht, wodurch ein neuer Erfolg erzielt wird. Bei einem solchen ist nur das Ganze, nicht aber sind die einzelnen Details der Konstruktion geschützt. Eine bloße Vereinigung bereits bekannter und für den vorliegenden Fall im wesentlichen gleichwerthiger Kombinationen kann als eine neue selbständige Erfindung nicht erkannt werden.

2. Die Natur eines Zusammensetzungspatentes erfordert, dass der Nachdruck auf die Art gelegt wird, wie die Theile zusammenwirken sollen, und dass dargelegt wird, wie die dargestellte Kombination sich von den bekannten Einrichtungen unterscheidet. Werden dahingegen (nur) gesonderte Patentansprüche auf Einzelheiten erhoben, so liegt ein Zusammensetzungspatent nicht vor. Stellt sich nach Ertheilung des Patentbeschlusses heraus, dass jenen Ansprüchen der Charakter der Neuheit fehlt, so ist das Patent für nichtig zu erklären, wenn auch die Kombination wirklich als neu hätte angesehen werden können.

3. Ist in dem Titel einer Patentbeschreibung das Ganze einer Konstruktion angegeben (z. B. Dampfmaschine, Fallhammer, Papierschneidmaschine, Maischapparat etc.) und sind keine Patentansprüche zum Schlusse beigefügt, sowie auch einzelne Theile der Erfindung in der Beschreibung nicht als neu und patentfähig hervorgehoben, so kann nur dem Titel entsprechend das Ganze als patentirt angesehen werden, wie bei einem Zusammensetzungspatent. Nachträglich (d. h. wenn das Patent bereits ertheilt und der Gegenstand desselben bekannt geworden ist) können einzelne Theile, auch wenn sie wirklich zur Zeit der Patentanmeldung den Charakter der Neuheit besessen haben sollten, nicht mehr besonders gegen Nachahmung geschützt werden; sie sind öffentliches Eigenthum geworden.

4. Bezieht sich der Titel einer Patentbeschreibung nicht auf das Ganze einer Konstruktion, sondern beschränkend auf Neuerungen oder Verbesserungen an derselben, und geht aus der Darstellung hervor, dass die Details als neu angesehen worden, so wird, wiewohl die Patentansprüche allgemein, das Einzelne nicht hervorhebend, gehalten sein sollten, das ertheilte Patent nicht als ein Zusammensetzungspatent angesehen. Im Streitfalle wird es sich alsdann darum handeln, näher im Einzelnen festzusetzen, was zur Zeit der Patenteingabe wirklich neu und patentfähig war, und hierauf wird die Wirkung des Patentbeschlusses festgesetzt.

5. Der Patentanspruch „im Wesentlichen wie beschrieben“ ist nicht zulässig, da er keineswegs dazu beiträgt, dasjenige, was der Patentsucher als neu und patentfähig ansieht, genau zu bezeichnen, vielmehr den eigentlichen Gegenstand des Patentbeschlusses verdunkelt und ins Ungewisse stellt.

6. Vorbehalte in Patentansprüchen (wie z. B. Verbesserungen anzubringen), welche nicht auf schon vorliegende bestimmte Einrichtungen, sondern nur auf die Möglichkeit solcher gerichtet sind, können nicht als neue Erfindung angesehen werden und sind nicht zulässig.

7. Undeutlichkeit der Patentansprüche ist kein Nichtigkeitsgrund. Bei der Tragweite dieser Ansprüche ist die Beschreibung und der Titel des Patentbeschlusses zu berücksichtigen.

8. Ergibt sich der Patentanspruch genügend klar aus der Beschreibung und Zeichnung, so erscheint es unerheblich, wenn er nicht ausserdem besonders formulirt ist.

9. Ergibt sich nach ertheiltem Patent, dass die von dem Patentinhaber aufgestellten Ansprüche nicht neu und patentfähig sind, so ist das Patent auch dann für nichtig zu erklären, wenn die Erfindung Details enthalten sollte, welche den Charakter der Neuheit besitzen und patentfähig gewesen wären.

10. Ein Patentanspruch darf nur aus sich selbst und dem übrigen Inhalt der Patentschrift ausgelegt werden; sonstige Aeusserungen des Patentinhabers über den Inhalt des Patentbeschlusses resp. die Bedeutung seiner Ansprüche sind ohne Belang. Die gerichtliche Entscheidung erfolgt unabhängig von der Erklärung des Patentinhabers, dass er das Patent nicht in diesem Umfange

beanspruche oder dass er auf einen patentirten Anspruch jetzt verzichte — was hinsichtlich der Kostenfrage von Bedeutung ist.

Aus dem Vorausgehenden ergibt sich, wie wichtig die genaue Formulirung der Patentansprüche ist. Ein Patent auf das Ganze einer Konstruktion hat nie den Werth, als ein solches auf die neuen Details derselben, da in jenem Falle die letzteren immer bei anderen Konstruktionen ungestraft verwendet werden können. Es ist aber auch eine Beschränkung der Patentansprüche auf das wirklich und unanfechtbar Neue geboten. Ein ertheiltes Patent kann jederzeit angegriffen, eine Nichtigkeitsklage gegen dasselbe erhoben werden. Bei der gerichtlichen Entscheidung können ein, mehrere oder auch alle Ansprüche zu Falle gebracht werden. Die ganz unterliegende Partei (also der Kläger, wenn kein Anspruch gestrichen wird; der Beklagte, wenn alle seine Ansprüche aufgehoben werden) hat alle, unter Umständen bedeutenden Kosten (sofern die Streitsache in letzter Instanz beim Reichsgericht und unter Zuziehung von Sachverständigen ausgefochten wird) zu tragen. Wenn die Ansprüche theilweise für nichtig erklärt werden, so werden die Kosten verhältnissmässig zwischen den streitenden Parteien vertheilt.

Beschreibungen von Erfindungen ohne Formulirung eines Anspruchs werden von dem Patentamt jetzt zurückgewiesen; nur in den ersten Jahren, so lange noch keine Erfahrungen vorlagen, wurden solche angenommen und auch patentirt. Streitfälle, wie sie unter 3 zu Entscheidungen führten, werden somit in einiger Zeit nicht mehr vorkommen können.

Da ein Patent auf Antrag als nichtig erklärt werden kann, wenn nachgewiesen wird, dass alle Detailansprüche den Charakter der Neuheit nicht besitzen, so kann es sich wol in gewissen Fällen empfehlen, unter die Ansprüche auch noch die Kombination zum Ganzen aufzunehmen. Das Patent könnte dann immer noch als Zusammensetzungspatent aufrecht erhalten werden, wenn nachweisbar durch die Kombination ein neuer Erfolg erzielt wird. — Es liegen bis jetzt keine Entscheidungen vor, dass ein solches Verfahren unzulässig sei. (Mdr.; Bad. Gew.-Ztg.)

Verschiedenes.

Pariser Preisausschreibung über die amerik. Uhrenindustrie.

Unter den mehrfachen Preisausschreibungen der Gesellschaft zur Förderung der nationalen Industrie in Paris für das Jahr 1882 ist auch ein Preis von 1000 Frank für die beste Studie (Monographie) über die Uhrenmanufakturen, wie sie in Amerika organisiert sind.

Die Uhrenfabrikation ist immer in einem System bewirkt worden, welches in der Schweiz die grösste Anwendung gefunden hat und in einer sehr grossen Theilung der Arbeit besteht, so dass die einzelnen Theile der Uhr von verschiedenen Arbeitern hergestellt werden.

Nun ist die Uhrenindustrie, ursprünglich auf die kleinen Ateliers angewiesen, in Amerika, wo die Arbeitskraft viel theurer ist als bei uns, zu einer Fabrikation in grossen Fabriken gelangt, die an Billigkeit der Erzeugnisse unsere Werkstätten überflügelt hat.

Die Gesellschaft zur Förderung der nationalen Industrie verlangt eine treue Beschreibung mit Zeichnungen der Organisation dieser amerikanischen Uhrenfabriken mit Angabe der Unterschiede in Werkzeug, Arbeitseintheilung etc. gegenüber der Uhrenindustrie im Jura. (Schweiz. Gewbl.)

Ein Putzpulver für die Glasscheiben der Schaufenster,

welches keinen Schmutz in den Fugen zurücklässt, bereitet man sich durch Befeuchten von calcinirter Magnesia mit reinem Benzin, so dass eine Masse entsteht, die hinreichend nass ist, um durch Pressen einen Tropfen daran perlen zu lassen; diese Mischung bewahre man in Gläsern auf, die mit eingeriebenem Glasstöpsel versehen sind, um das leicht flüchtige Benzin zurückzuhalten. — Um die Mischung zu gebrauchen, gebe man von selbiger ein wenig auf ein Baumwollbäuschchen und reibe damit die Glastafeln ab. Diese Mischung kann man auch zum Reinigen von Spiegeln benutzen. (Ackerm. Gew.-Ztg.)

Ein Goldkäfer

mit emaillirten farbigen Flügeln, ist als Anhängsel bei einem Wiener Uhrmacher zu sehen. Hebt man die mit Goldrändern gefassten Flügel in die Höhe, so zeigt sich auf dem Körper eine niedliche Uhr in der Grösse eines Zehnkreuzerstückes. (Ackerm. Gew.-Ztg.)