

### Die Preisschrift von Moritz Grossmann über den freien Ankergang für Uhren. \*)

Neue Herausgabe nach den Verbesserungen  
der französischen Auflage dieser Preisschrift und nach neueren Forschungen  
verschiedener Autoren.  
(Fortsetzung aus Nr. 50.)

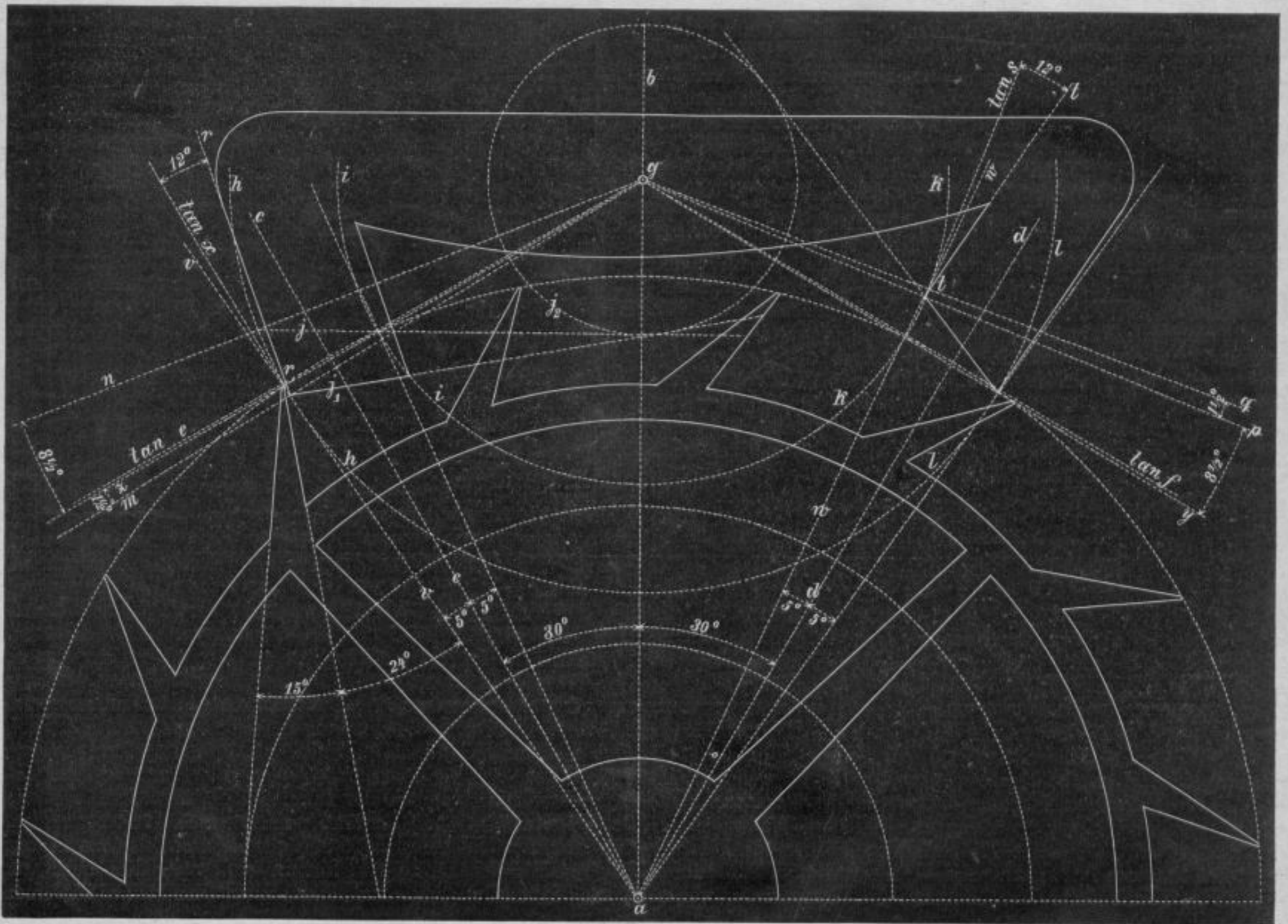
V. Kapitel. (Fortsetzung.)

#### Die Bewegung von Rad und Anker.

25. Figur 1 und 2\*\*) zeigen zwei verschiedene Arten  
von Ankergang mit der ganzen Hebung am Anker.  
Bei dem auf Figur 1 dargestellten sind die beiden Arme des  
Ankers in gleicher Länge vom Mittelpunkte und infolgedessen  
sind die Hebellängen, auf welche das Rad wirkt, auf beiden

fernter liegt, macht die mechanische Wirkung des Hebens an  
beiden Armen nicht ungleich, und so möge es denn gleich hier  
ausgesprochen werden, dass es im Prinzip fehlerhaft ist, den  
Anker, wie ihn Figur 1 zeigt, d. h. mit gleich langen Armen  
zu machen, obgleich es bei oberflächlicher Betrachtung scheinen  
mag, als ob diese Form die richtigere sei. Es kann auch die  
Ruhe nur dann sicher und richtig sein, wenn sie im rechten  
Winkel, d. h. in dem Punkte stattfindet, in welchem die aus  
dem Ankermittelpunkte gezogene gerade Linie den Radkreis be-  
rührt (Tangente). Dies ist beim gleicharmigen Anker an beiden  
Seiten nicht der Fall, vielmehr ist die Ruhe auf beiden Seiten  
um die halbe Breite des Ankerarmes von ihrer einzig richtigen  
Stelle verdrängt.

26. Der Ankergang mit den spitzen Radzähnen, d. h. mit der



Figur 1.

Seiten gleich. (Gleicharmiger Anker.) Dagegen ist aber  
die Reibung auf den Ruheflächen und der Widerstand beim Aus-  
lösen sehr ungleich und beträgt auf dem Eingangsarme viel  
mehr, als auf dem Ausgangsarme, weil die beiden Ruheflächen  
in ungleicher Entfernung vom Mittelpunkte des Ankers liegen. Da  
dies dem regelmässigen Gange der Uhr durchaus nachtheilig ist,  
so macht man die besseren Ankergänge mit ungleicharmigen  
Ankern. (Fig. 2.) Hierdurch erreicht man es, dass die beiden  
Ruheflächen in gleicher Entfernung vom Mittelpunkte des Ankers  
liegen, und dass folglich die Auslösung auf beiden Seiten mit  
gleich grossem Widerstande erfolgt. Dass hierdurch der Arm  
länger und die Hebefläche desselben von dem Mittelpunkte ent-

ganzen Hebung am Anker, besitzt den grossen Vorzug, mit der  
möglichst geringsten Reibung zu gehen, und man kann sich in  
der That keine günstigeren Verhältnisse für die Arbeit des Rades  
denken, als wenn es, wie hier, mit einer Zahnspitze über eine  
gut polirte Steinfläche hingleitet.

27. Hiermit ist der andere Vortheil im Zusammenhange,  
dass bei diesem Gange, selbst wenn das Oel mit der Zeit etwas  
dick werden sollte, die Adhäsion zwischen Zahn und Hebefläche  
nur gering ist, weil ersterer eben keine Fläche, sondern nur eine  
Spitze darbietet. Aus diesem Grunde zeigen Uhren mit solchem  
Gangrad einen besonders gleichbleibenden Gang.

28. Eine Schattenseite muss jedoch hier auch erwähnt werden.  
Es ist bei dieser Zahnform nöthig, den Anker so auszuführen,  
dass etwas reichlicher Fall stattfindet, weil sonst der Ankerarm  
nicht frei an der Rückseite des eben abgefallenen Zahnes vor-

\*) Siehe in den Nrn. 44, 45, 48 und 50 dies. Jahrg.

\*\*) Folgt in nächster Nummer.