

V. *A circumcissione ad baptismum valet argumentum quantũ ad substantiam attinet.* e.g. Infantes in V. T. rectè fuerunt circumcisi. E. infantes in N. T. rectè baptizantur. Sed non valet ratione circumstantiarum; ut, non quia circumcissio fuit administrata promiscuè à patribus familias, imò etiam à foeminis, similiter licet laicis administrare baptismum. Nam in N. T. Christus coniunxit prædicationem verbi & administrationem baptismi. *Matth. 28.*

VI *Ab agno paschali ad Christũ valet argumentatio partim vi typi, partim vi sacramenti.* Nam agnus ille fuit typus Christi exhibendi, & simul sacramentum sacrificii eius corporis vera fide manducandi. *Ioh. 19. 36. 1. Cor. 5.*

VII. *Ab agno paschali ad sacram cœnam valet argumentum vi convenientiæ, quæ est inter sacramenta V. & N. T.* Non itaque rectè dicitur, agnum paschalem fuisse typum eucharistiæ: quia ipsa quoque eucharistia est typus sacrificii Christi, quippe quod ipsa non minus repræsenterat quàm agnus paschalis: etsi non est typus V. T. adumbrans rem venturam. Itaque rectè dici potest, eucharistiam seu cœnam Domini esse ἀντίτυπον agno paschali, id est, typum illi typo è regione respondentem. Quo sensu baptismus dicitur ἀντίτυπον conservationi Noachi in arca *1. Petr. 3. 21.*

## C A P U T XXXI.

### De Baptismo.

**I.** *A Baptismo fluminis ad baptismum fluminis, sanguinis, & luminis, & vicissim*

sim, non valet  
seu aqua  
seu Spiritus  
martyri  
doctrina  
II. Ex  
dicitur  
si differant acc  
eius conve  
III. Post  
statim inter  
tantum bap  
inde posito bap  
supponitur ex  
vel interne tan  
troque modo.  
IV. A bap  
non valet  
eodem iure  
pervenit ad om  
sanctales nativ  
V. Negat  
non negatur  
Iohannis non le  
ptizo te in nom  
to pto pto  
nem obfignat  
præsertim cum  
ptismo illo, qu  
VI. A ne  
valet conclusio  
Nihil ergo est  
defensores de