

seu phrasin, examinetur interpretatio phrasew's istius. 13. Si respondeat ad res, respondebit vel negando, vel rationem consequentiæ exigendo, vel deniq; distinguendo. 14. Si respondeat negando, videat opponens num neget manifesta, vel minùs manifesta. 15. Si neget manifesta, postuletur ratio, cur tam manifestam propositionem neget: quam si dare non possit, urgendus est argumentis ad absurdum ducen-  
tibus. 16. Si verò neget minùs manifesta, probetur præmissa negata. Ut plurimum autem negatur minor. Nam major ferme est axioma generale; minor autem, particulare. Particularia autem magis obnoxia sunt dubitationi, quàm universalialia. Si tamen negetur majoris universalitas, opponens dabit instantiam postulativam, h. e. petat sibi dari exemplum, per quod majoris universalitas infringatur. Quòd si defendens nullam exceptionem dare possit, judicatur esse victus. 17. Porrò si respondens neget consequentiam, opponens statim det rationem consequentiæ. 18. Si respondeat distinguendo, seu limitando, opponens sciat difficile esse dare instantiam ad istiusmodi solutionem. Examine igitur illam distinctionem secundùm requisita limitationis, num sit perspicua, non-nugax, non-contradictoria; itemq; ipsius species, num sit limitatio generalis, vel specialis: & si specialis, num uniformis, vel biformis: & si biformis, num generica, partialis, vel accidentalis. 19. Ad extremum si indirectè respondeatur, respondebitur vel ad personam, vel ad rem. 20. Si ad personam, respondebitur vel increpatione, vel objectione criminis. Ibi opponens ostendat, se non disputare contra pietatem, vel honestatem; hîc purget se & amoliatur crimen sibi objectum. 21. Si indirectè ad rem respondeatur, respondebitur vel per retorsionem, vel fortioris argumenti prolationem, vel per comparisonem cum similiter absurdo, vel per ostensionem contradictionis, vel per paris aut majoris authoritatis oppositionem. Hîc opponens ostendet, rem ita se non habere, ut adversarius dicit: videlicet retorsionem nullam esse contradictionem nullam &c. Ad extremum opponens acquiescet in solutione, quam veram esse agnoscit.

Respondens est alius inferior, alius superior.