

gauerit, per Ἀτρεΐδας intelligi materiam epici carminis. Adde, quod aperte demonstrat, et λέγειν, et ᾄδειν, esse verba ἰσοδυναμῶντα etiam in genere sublimi. Vbi enim dixit, Θέλω ΛΕΓΕΙΝ Ἀτρεΐδας, tum ἐκ παρακλήλας addit, Θέλω δὲ Κάδμον Αἰδεῖν. His addi etiam potest et Theocriti auctoritas, qui in Idyllio illo plane heroico, vbi Ptolemaeum ἐγκωμιάζει, Idyl. 17, 3., sic habet, Ἀνδρῶν δ' αὖ Πτολεμαῖος ἐνὶ πρώτοις ΛΕΓΕΣΘΩ. Sed in Odario 16. nonne et haec legas?

Σὺ μὲν ΛΕΓΕΙΣ τὰ Θήβης,

Ὁ δ' αὖ Φρυγῶν αὐτάς.

*Ibid. v. 2. κάδμον]* Quem circa tempora Gedeonis vixisse, nonnulli existimant. Et quia primus aeris confandi artificium apud Thebas inuenisse dicitur; Hyginus, fab. 274., et Plinius, H. N. 7, 56., testes sunt: hinc puto factum, vt apud Hesychium Κάδμος pro *clypeo*, *hasta*, et *galea*, sumatur. Clarissimi scriptoris verba sunt: Κάδμος δόρυ, λόφος, ἀσπίς· Κρηῆτες. Innuit scilicet, ita vsurpasse illam vocem Cretenses. Obiter aperiam Suidae errorem. Κάδμος ὁ Μιλήσιος, εὐρετὴς τῶν γραμμάτων *Cadmus Milesius, litterarum inuentor*. quod falsum est. tamen id probat ex Zenonis epigrammate, quod apud Laërtium 7, 30. emendatius legas. Sed, vel pessime epigramma illud intellexit Suidas, vel pro Κάδμος ὁ Μιλήσιος, qui fortasse exscriptoris error fuerit, legendum, κάδμος ὁ Φοῖνιξ.

*Ibid. v. 3. ἡ βάρβιτος]* Ex Athenaeo, 4, 23. p. 175. E, et 14, 9. p. 635. D, discere est, fuisse olim, qui dicerent, barbitum inuentum esse Anacreontis, alios autem illius inuentionis honorem Terpandro detulisse. Vtrum autem, et quatenus, a lyra differat, non tanti est, vt studiose quaeratur; cum praesertim in hoc ipso odario, et βάρβιτος, et λύρα, pro eodem plane instrumento sumantur; atque adeo vtrumque olim veteres magistri confuderunt. Hesychius; Βάρβιτος· εἶδος κιθάρας, ἢ ὄργανον μουσικόν [leg. μουσικῆ], ἢ λύρα, ἔτι καὶ βαρβίτω. quae postrema verba corrupta sunt. Lego, ὅπερ καὶ βάρβιτον, innuit scilicet,