

pudorem ferebat Artemo. At contra Artemo pro suo iure, et arbitrio, ad illos, quos velit, se applicat, αγρος πώλησιν και ιθελεπόργονοιν θμιλέων, et hinc sibi, non cuiquam alteri, diuitias comparauit. Praeterea scribit Athenaeus ex Anacreonte, Artemonem e paupere factum esse, et divitem, et luxuriosum: και γαρ Ἀνακρέων αὐτὸν ἐκ πενίας εἰς τευφῆν ὁρμῆσαι φησίν. Quid autem mirum, si seruus pauper erat, et seruo vnde poterant tantae obuenire diuitiae? Non ignoramus, seruos potuisse peculium aliquod comparare, sed quantillum illud erat! atque id omne fere auferebant variis de caussis heri: adde illud, quod pro capite numerabant, ut seruitutem exuerent. vnde saepissime nouis libertis opus erat, quod papparent. Verum, inquies, in illum saeuitur suppliciis, quae seruorum erant peculiaria, et propria, Πολλὰ μὲν ἐν δεξὶ τιθεῖσιν αὐχένα, Πολλὰ δ' ἐν τροχῷ. Patibulum tulit ille furcifer, idque non semel, et in rotam saepius ascendit. Sed alia plane horum verborum mens est. Artemo namque, vt iam diximus, servus non erat. quare ita torqueri pro seruorum more non potuit. praeterea quis credat, tam patientem iniuriarum fuisse Artemonem; demus seruum fuisse; vt toties torqueri sustinuerit? Graecorum apud quos solutiora multo seruorum iura, legibus concessa erat seruis aduersus dominos iniquos actio, qua poterant πρᾶσιν αἴτειν. Hoc suo iure usus fuisset Artemo, dominumque iniquum adegitset, ut se venderet. non enim in mollem, et pathicum, cadit tam fortis animus, ut Spartanæ nobilitate tot tormenta concoquat. Adde, quod vix puto usurpatum fuisse Graecis istud in seruos poenae genus, ut collo furcae inserto, et manibus ad patibulum districtis, per urbem circumducentur. Sed sensus est, Artemonem non tantum mulierbia esse passum, sed etiam, quod meritoriam illam eius artem forte gratiorem reddebat, certe non dedecebat, flexu corporis schemata multa edidisse, et, ut uno absolvam verbo, petauristam fuisse. Quid autem significet Anacreon his verbis, Πολλὰ μὲν ἐν δεξὶ τιθεῖσιν αὐχένα, et quaenam lubentiae, siue lusus, fuerint, unus optime explicabit Petronius, cuius verba describemus, si praemiserimus, εν δεξι idem esse, ac εν δεξιδι. δεξιδι autem sunt apud