



er sie in Absicht des moralischen Nutzens der Historie selbst vorzieht. Er würde, nach seinen ausgebreiteten und richtig prüfenden Einsichten, den Werth dieser Schriften in ihrer Art und in der Sphäre, worinn sie wirken sollen, so wohl eingesehen haben, daß er ihre Aufnahme mit etwas mehr Nachdruck befördert hätte, als diejenigen unter den Deutschen thun, welche durch ihre Einsichten und durch ihr Ansehen ein Recht und eine Pflicht dazu haben. — Aber hier ist die Stelle des Englischen Philosophen selbst: a fundamento prorsus nobili excitata videtur poësis heroica, s. narrativa, & quod ad dignitatem Naturæ humanæ in primis spectat. Cum enim Mundus sensibilis sit anima rationali dignitate inferior, videtur poësis hæc humanæ naturæ largiri, quæ historia denegat; atque animo umbris rerum utcunque satisfacere, cum solida haberi non possint. Si quis enim rem acutius introspeciat, firmum ex Poësi sumitur argumentum, magnitudinem rerum magis illustrem, ordinem magis perfectum & veritatem magis pulchram animæ humanæ complacere, quam in Natura ipsa, post lapsum, reperire ullo modo possit. Qua propter cum res gestæ & eventus qui veræ historię subjiuntur, non sint ejus amplitudinis, in qua anima humana sibi satisfaciatur, præsto est Poësis, quæ facta magis heroica confingat: Cum historia vera successus rerum, minime pro meritis virtutum & scelerum narret; corrigit eam Poësis & exitus & fortunas secundum merita & ex lege Nemeseos, exhibet: Cum historia vera, obvia rerum fatietate & similitudine, animæ humanæ fastidio sit, reficit eam Poësis, inexpectata & varia & vicissitudinum plena canens. Adeo ut Poësis ista, non solum ad delectationem, sed etiam ad animi magnitudinem & ad mores conferat. Quare & merito etiam divinitatis cujuscumque particeps videri possit, quia animum erigit & in sublime rapit, rerum simulacra ad animi desideria accommodando, non animum rebus (quod ratio facit & historia) submittendo. Atque his quidem illecebris & congruitate, qua animum humanum demul-