



B. C. D.
EXERCITATIONEM HISTORICAM
De
**CIRCUMCISIONE
GENTILIUM,**
qvâ præprimis
contra D. JOH. MARSHAMUM
ANGLUM, Eqvitem auratum,
ostenditur,
Judæos nullo modo ab Ægyptiis circumcisionem mutuatos esse;
Inclytæ
Facultatis Philosophicæ
permissu
publico Eruditorum examini
ad diem XXVI. Aug. MDCLXXXII.
subjiciunt
M. PAULUS ANTONIUS, Z.L.
P R A E S E S.
&
RESPONDENS
GODOFREDUS WEISSIUS, *Co*
Thoruniensis.

LIPSIAE,
Typis CHRISTOPHORI GÜNTHERI.

3

VIRIS
MAGNIFICO, NOBILISSIMIS, AMPLISSIMIS,
CONSULTISSIMIS, DOCTISSIMIS,
DN. DAVIDI JENTSCHIO,
J. U. L. CONSULI nuper iterum ad civitatis regi-
men vocato, & SCHOLARCHÆ PRI-
MARIO &c.

DN. CHRISTIANO WEISIO,
Gymnasii, qvod Zittaviæ floret RECTORI
celeberrimo.

DN. CHRISTIANO Rapsen/
Dicasterii urbici ASSESSORI & PROTO-
NOTARIO.

Suis verè PATRIBUS, PATRONIS, PRÆCEPTORI,
atque Evergetis colendissimis,

Shediasma præsens

grati animi tesseram

cum omnigenæ salutis appreicatione

D. D. D.

M. Paulus Antonius, Præfes.



LECTOR ARBITER.



Votqvit hactenus intempestivum novandi studium exosi S. codicis veritatem piè sunt se-
secuti, circumcisionis originem nonnisi ad A-
brahami tempora, cui in Sacramentum datus
est iste ritus, referre sustinuerunt, ita qvidem
ut plurimas gentes alias ex hoc solo fonte suos duxisse rivu-
los censeant. Nihilominus, qvod mireris, aliter visum fuit
viris qvibusdam, Christi etiam nomen professis, qvorum la-
xius alii, alii distinctius loqvuntur. Sunt, qvi circumcisio- ap. Hueti-
um ad
Comm. Q.
rig. f. 13.
nem ex necessitate primùm introductam apud gentes putant
ad præcavendam lepræ luem, qvæ è sordibus sub præputio
succrescentibus oriri soleat; at à Deo Abrahamo traditam,
ut qvod aliis morbi antidotum, illi illiusqve posteris *morbi*
antidotum simul & divini fæderis signum esset. Sunt, qvi abÆ-
gyptiis ceremoniæ hujus primordia derivant, qvam ob sen-
tentiam *Seldenus l.l. de Synedr. Veterum Ebræorum p. 4.* qven-
dam suppresso nomine castigat. Qvis sit ille, nescio: in ma-
nus tamen venit D.JOH.MARSHAMI Angli, Eqvitis Aurati
CANON CHRONICUS, Ægyptiacus, Ebraicus, Græcus
Londini primùm 1672. editus, sed *Lipsiæ* sex abhinc annis re-
census, utiliqve indicum serie auctus, liber laudibus suis, nævis
etiam ac novitatibus suis notabilis. Licet enim, quantum
lucis caligini Chronicæ attulerit, digne pariter ac inge-
nuè in Præfatione deprædicarit VIR doctissimus, qvi tum no-
væ editionis curam habuit: Isipse tamen pro dexteritate suâ
ibidem Lectorem monet, ut obtrusis ab ipso originibus Ebrai-
cis

cis præsertim, & Ægyptiacis Scripturæ lapidem Lydium nus-
qvam non admoveat, probè tenens illud Baronii: Quotq; vob
T. 1. An-
nat. f. 523. aliunde, qvām ex S. literis Judæorum originem sunt prosecuti,
in maximos lapsos esse errores facile quis inveniet. Unde lau-
dari in Actis Eruditorum Lipsiæ publicatis Cal. Mart. 1682. p. 64.
meruit Dn. Job. Christophorus Wagenseilius, qui non ita pridem
Tractatui Tela ignea Satanæ inscripto in mantisse vicem sub-
junxit Vindicias LXX. hebdomadum Danielis contra calcu-
lum atq; interpretamentum Marshamianum. Cæterum
cùm in aliis Spencerianam & qvorundam Patrum hypoth-
esin Anglus sectetur effictim, ac si Deus plerosq; Ægyptio-
rum ritūs in sacrorum Judaicorum album transcriperit:
fieri non potuit, qvin Ægyptios circumcisione Judæos ante-
vertisse statuerit. Operæ itaq; pretium facturi sumus, si
examen rationum ejus instituamus, qvas sic contemnere non
licet, ut contemnitur Horatii Scholia, ideo Israëlitas pel-
liculâ imminutos perswasus; qvia Moses Rex eorum negligen-
de Syria
Den. p. 897. tiâ Medici talis effectus, ne solus esset notabilis, omnes circumci-
di voluerit; non aliter ac Lucianus Junonem Combabi a-
T. 2. Edit. mantissimam multos ad se castrandum impulisse memorat,
Salmur. ne solus ille lugeret eviratus. Absit verò, ut id credamus sus-
cipere, animo laceffendi Virum * Gravii Judicio longè mo-
destissimum, qui potius præbebit materiem excurrendi in
ipsam de circumcisione gentilium historiam. Faxit DEUS
feliciter!

* Sic Job. Gravius Astronomica qvædam Marshamo nostro dicans:
Dicam aperte repugnante licet verecundiâ, neminem me scire in-
ter tot viros eruditos, quos merito colo venerorq; ve, cuius in summâ
doctrinâ tanta reluceat modestia, citante Dn. Wagenseilio in Man-
tissa p. 4.

§. I. Duo

§. I.

Duo potissimum à veri nominis circumcisione alieno opera sunt, circumcision per nativitatem, atque imputationem. Pro circumcisus natis Judæi reputabant, qui in sacris audiunt תְּמִימָנָה (1.) illorumq; quomodo quatuordecim numerandi sint ab Adamo, ostendit Dn. Wagenseilius in Sotâ p. 199. Arabes vero credebant illis, qui sub Lunæ radiis nascerentur, contrahi perinde ac circumcisionis præputia, qualiter Mahomedem natum esse scribunt (2.) Quanti id æstimaverint Magistri, praxis eorum communior (3.) docet, quâ si cui non adnatum (4.) erat præputium, nihilominus die octavâ eliciebatur sanguis fæderis. Sed meliore fundamento nititur circumcisionis imputatio per Exod. XII, 48. cum alias fœminis haud licuisset vesci agno paschali.

(1) teste Vorstio super capitula Eliaser p. 195. (2) nisi figmento isto mendaciorum Prophetam Mosi vel alii cuidam è Patriarchis æquiparare sunt anni. Memorat certè Hoornbeeck Summ. l. 3. p. 125, primum hoc Mahometis jactari miraculum, quod sine dolore prodierit ex utero matris, circumcisus & hilarius. At quod si id verum est, non adeo insolens fuisse, ut pueri recutiti nascerentur apud gentes circumcisionis observantes, patet ex iis, quæ statuunt, Judæi insuis ad legem de eugenio de istis, qui h. m. ex utero prodierint materno, verba sunt non nostra, sed Pocokii not. ad Gregorii Abul Farajii historiam Arabum p. 320. (3) observata à Joh. Henrico Ottone Lexic. Rabbin. p. 113. (4) termino negante mentem Judæorum interpretamur ex vocis analogia cum Magnifico Dn. D. Scherzero in Operæ pretios Orientali p. 105. Rem negat Epiphanius: Αδαμ πεποιηται πεπλωσαι σὸν εμπορεῖτο μόνον, ἀκεράντης μὴ τῇ σπερματὶ τὴν σὸν εἰδωλολατρεῖ τὸν λόγον, unde fidem lege antiquiore fuisse haud inepte probat Herberius Thorndicius in Origg. Eccl. c. 2. f. 27.

II. Nendum quicquam ad nos attinet fœda illa urendarum formicis puellarum nubilium consuetudo, apud Banenses, Mokenses, aliosque Indiæ incolas recepta, quam omnibus propalam expōnere Religio vetat: castioribus legere licet in Africâ O. Dapperi. f. 498. Nec tractamus hic Circumcisionem Theologicè, prout definitur, quod sit amputatio præputii puelli Judaici octavo à nativitate die (seu T. 2. Diss. Giess. eujsusvis maris adulti Judaicam religionem profidentis quovis tempore) facta secundum Dei mandatum, Abrahamo & toti posteritati ejus præscripta ad applicandum & obsignandum fædus. Verum Etymologicè saltim, pro solâ præputii amputatione, cuius quæ & à quo primordia extent, primo dispiciendum nunc ex Historiis est.

III. Quæritur itaque, an Judæi ullo modo circumcisionem mu-

tuati sint ab Ægyptiis? Nos negamus: Affirmat id MARSHAMUS per verba Canonis p.74: *Apud Ægyptios circumcidendi ritus vetustissimus fuit & aπ' δεκτῆς ab initio institutus.* Qvanquam enim circumcisionem p.75. scribit esse ab Abrahami temporibus: intelligi tamen id vult de sola circumcisione Sacramentali Ebræorum, *Strabonem* coärguens, qvi *ωβιτομῆς* refert ad instituta Mosaïca.

IV. Putent alii (1), domesticos Abrahami fuisse prius circumcisos, qvam herum ipsum: verissimè tamen & exasciatissimè pro sententiâ nostrâ loquitur Theodoretus: Αβραὰμ τὸ Πατέριάρχες ωβήσεται τῶν ὄλων, τῆς ωβιτομῆς δεξαμένης τὴν ἐντολὴν, ἐφύλαξεν μὲν αὐτὴν τὸ γένος ὥκησε δὲ πλεῖστον τὴν Ἀιγυπτίου ἐζήλωσαν τὸ Εβραιός Αιγυπτίος. Nam præter Historiam Gen. XVII. dicitur Abrahamo data diaethήτη ωβιτομῆς Act. VII, 8. (2) Palladium in antithesi est Joh. VII, 22.23: *Circumcisio fuit ex Patribus. E. non ex Ægyptiis*: Patrem verò ultimum nominat Scriptura quoque Rom. IV.9.10.11.12. ubi σπουδῶν ωβιτομῆς per appositionem explicandum esse testantur Interpretes (3). Quantum roboris sit in Abrahami titulo, per Rom. IV.12. qvem audit Πατήσεται ωβιτομῆς: definiant alii pro libitu. Nobis hoc argumento opus non est, scientibus, dici Abrahamum Patrem credentium v.ii. salvâ superiorum Patriarcharum fide, communis Patris appellatione comprehendi semen naturale Abrahami ac fidele. (4) Nullo autem modo probabile est, Deum obsignasse fœdus suum ritu à gentibus invento.

(1) Moses Gerundensis, R. Bechæi. contra illud Eusebii Praep. I.7. c. 8.f. 310. Demonstr. I. 1. c. 6. f. 13: Αἴρεται μετώπιον απότυπον τῆς χειροποίητης ωβιτομῆς (2) Vatablus ap. Matth. Polium Critic. Vol. 4. part. 2. f. 1445. hypallagen agnoscit, qvalem Gal. IV, 4. πλινθωμεὶς χεόντος rectius urget Dn. D. Olearius Exerc. V. Epist. IX. p. 37. (3) Camerarius p. 7. 8. Sebmid. f. 996. Schlichtingius f. 192. in b.l. Episcopius Instit. l.2. c. 10. f. 46. imò Codices plurimos MS & Anglicanum legere ωβιτομῆς Grotius & Beza observant apud Polium Vol. 5. f. 85. (4) sic dispescitur semen à Lightfooto Horis Hebr. p. 195. ut album calculum mereantur Theophylacti f. 43. verba, qvæ forte Calixtus ad Rom. 2. exscripsit: *Cum duo haec cernantur circa Abrahamum, preputium & circumcisio: per preputium preputiorum pater monstratur. Sed quidam talium videlicet, qđi ipsius instar erididerunt.*

V. Multum quoque momenti accesserit nobis, si circumcisionis originem generatim ad Judæos restringendam ostenderimus. Si quidem qvæ alia ratio est, cur soli Judæi dicantur oī ēκ ωβιτομῆς Act. X, 45. XI, 12. Rom. IV, 12. Gal. II, 8. 9. 12. (cum tamen alias gentes ritui

ritui isti adhæsse ipsa alibi subinnuat Scriptura Jer. IX, 25. 26. Phil. III.
5. Col. III, 11.) qvām qvōd ab ipsis emanavit circumcisio. Unde magis
dictum esse putamus ὅτι ἀπειποῦνται, qvamoi ἀπειπούμενοι. Circum-
cisio enim in origine spectata ac Theologicè definita Israēlitas distin-
xit ab aliis gentibus universis, utpote qvæ præter diei præfiniti,
aliorumq; requisitorum supergressionem ad nihil horum jure di-
vino, naturali vel Synagogico, exceptis ob rationem conversandi
mancipiis, obligabantur, nisi edere vellent agnum paschalem Exod.
XII, 43. Quid? qvōd C. à Lapide hanc ob causam solis maribus
datam esse circumcisionem credit, qyoniam populi distinctio non
petatur à fœminis.

* Evidem movet Job. Leusdenius qvæstionem: an nomen Judæi sit tantum philol. Ebr.
nomen generationis naturalis, an verò etiam professionis? respondebatq; Difff. 21. p.
affirmando posterius. Nam, inquit, si tantum denotaret generationem na- 211, 212.
turalem, tum nemo posset fieri Judæus; sed in Esther VIII, 17. legimus con-
trarium. Absit, ut hujus viri responsum repudiemus per omnia: nihilomi-
nis aliud est esse Judeum natione, aliud fieri Judeum jure, adoptione, hono-
rariâ denominatione liberâq; per proselytismum justitiæ obligatione.

VI. Sed accedamus ad Marshami rationes, maximam partem ex
Herodoto petitas. Et qvanquam ex Herodoti incusatione causæ pa-
trocinium qværere nolimus: attamen ipse Marshamus p. 49. Her-
dotum vetustiora narrare non suâ NB. sed Sacerdotum fide fatetur, idem-
q; p. 2. ex Josepho Manethonis viri Ægyptii producit judicium, qvo
multa rerum ignoratione mentitum Halicarnassensem existimat,
sicut etiam eodem p. 522. 525. referente Ctesias fere in omnibus Her-
doto repugnantia affert. Unde natum est illud, qvōd Eusebius (α)
aliunde repetit: Sepè mendacii reum Ephorus Hellacinum, Ephorum
Timæus, Timæumq; recentiores, denique Herodotum universi pera-
gunt. Qvæ ratio est, cur Herodoti fides non ubiq; valere debe-
at, si vetustiora non suâ, sed NB. Sacerdotum fide narrat. Sicut
enim vana Ægyptiorum gens (β) omnia sibi primordia arrogavit:
ita priscis etiam scriptoribus fucum sic obduxeré Chamitæ (γ). Ec-
ce, qvām benè nobis cupiat ipse Eqves noster: Omnis, quantam ha- p. 14.
bemus, Ægypti notitia Græcis literis tradita est: beneq; novi Græcos cum
Ægyptiis sero admodum rem habuisse; serius cum Ebræis. (δ) Haud du-
biè hæc est illa tot confusionum genitrix, qvam laudatissimus Autor
præfationis in Marshami Canonem haud obscure subministrat.

(α) 1 X.

(α) I. X. Prae p. c. 7. f. 478. (β) εἰν φύσεως ἡγετής Διορθόποντος ὑπερέσχυχος Philo de Agriculturā f. 153. Edit. Colon. qvod arguit cum Eliano V. H. l. 14. c. 34. Scytharum natio, ex quibus qui ad Caucasum habitarunt, Phryges audivere, conciliante sic multa Th. Gale ad Iamblichum f. 293. aliaqve in re Porphyrius Ep. ad Anebonem Prophetam Aegyptium scribit: οἱ καρονες τῷ πορθμοὶ λοιλογίας εἰσὶν αἱ Εὐαγγελίαι, ἢντιναι τοις λοιλογίαις. confer Voss. l. 1. Idolol. c. 10. f. 74. c. 28. f. 108. (γ) Sic judicat Christ Philippus à VValdensels l. ii. Antiqu. c. 1. p. 436. conf. l. 9. c. 12. p. 282. Αἰγύπτιοι γὰρ ἄνετοι οὐκέτι διηγημένοι εἴληντος ἀνοῆς επιγνωστατον, inquit Heliodorus 2. Aethiop. p. 109. editionis Bourdelotianæ. Quid suspicio est simili pacto deceptum esse Tacitum, qui ad Aegyptios Sabbati originem refert, quemadmodum ex Herodoto & Strabone memorat Vergilius l. 1. de Inf. c. 5. primos omnium Aegyptios Diis aras statuisse, cui asserto locum Gen. III. 20. de Noacho Græcorum Deucalionem opponit El. Schedius de Diis Germanis p. 354. Siculi exemplo probat Nardius in Lucretium p. 627. (δ) videatur Schotani Bibliotheca T. 1. f. 172. & Braunii Tr. de Vestit. Sacerdot. Ebr. l. 2. p. 758.

VII. Locus ipse Herodoti sic habet: μάνοι πάντων αὐθεώτων Κόλχοις Ἀγύπτιοικοι Αἰθίοπες τεττά μνονται απ' ἀρχῆς τηι αἰδοῖα. Dendum voluere quidam (1) controversiæ medelam afferre ex nominum permutatione, dicentes, Herodoto Judæos esse Aegyptios, eo quod habitarint in Aegypto: fateor tamen, ne mihi quidem hac conciliatione satisfieri tum quod Herodotus ipse Aegyptiis opponit Phœnicias & Syros in Palæstina: f. 143. Φοίνικες οὐδὲ Σύροις τῇ Παλαιστίνῃ οὐτοὶ ὄμολογέσσι παρ' Αἰγυπτίων μεμαθηκέναι, qui probabilius pro Judæis venire censemur (2), tum quod Herodoti contextus reclamet.

(1) Baronius T. 1. Annal. f. 258. & Schotanus Biblioth. T. 1. f. 146. Certè pro Judæis Aegyptios veteres subinde à viris doctis sumi notat Albericus Gentilis l. 4. c. 9. apud Selden. de Synedr. l. 1. c. 7. p. 97. (2) judicibus Marsham p. 150. Cunæo l. 3. de Rep. Ebr. c. 5. Montacutio Origg. Eccles. part. prior. f. 54. Schotano Biblioth. T. 1. f. 144. Sculteto Exercit. Evang. l. 1. c. 13. p. 36.

VIII. Nos viscera textūs invadimus, & quid sibi phrasis απ' ἀρχῆς velit, querimus. Annon, si tres populi απ' ἀρχῆς circumcidunt pudenda, gloriæ q. monopolium Aegyptiis subducitur? Ergo nec Colchi, nec Aethiopes hunc ab Aegyptiis hausere ritum. Huc accedit, quod ipse Herodotus, utut pro Aegyptiis pronunciet, dubitanter scribit: αὐτῶν Αἰγυπτίων οὐδὲ Αἰθιόπων σὺν ἔχω εἰπεῖν ὄκοτεροι τῶν ἐτέρων ἐξέμαθον, sicut & ipse Josephus (1.) modestè, an ignoranter nescio, loquitur: τοις τέτων ἐκατοντας λεγέτωσαν, οἵτις αὐτοῖς δοκῇ. Liceat Bocharti (2) verba transcribere: Locutionis hu-

vis vel ex Scripturis nota, quæ dicit, Satanam mendacem fuisse à m' dō-
χῆς, ab ipso mundi primordio. Absit tamen, ut Ægyptios creda-
mus jam cœpisse circumciditum, cùm ex Ægypto in Colchidem Casluchi
migraverunt. Nam ex Abrahamo ad Arabas, & ex Arabibus ad Æ-
gyptios manavit circumcisionis ritus. At Casluchos & Caphthoræos ex
Ægypto migrasse certum est ante Abrahami tempora, quia ex his orti Phi-
listæi jam tum pulsis Avvæis Palestina potiebantur, & Reges suos habe-
bant, cum quibus fœdus contraxerunt Abraham & Isaac. Et hoc
ipsum, quod Philistæi non circumcidabantur, (3) docet, circumcidendi
ritum nondum fuisse in usu inter Casluchos & Caphthoræos, quo tem-
pore ex iis excesserunt Philistæi.

(1) Antiq. Judaic. l. 8. c. 4. f. 279. (2) ex l. 4. Geograph. sacræ c. 31. p. 325. (3)
1. Sam. XIV, 1. XVII, 26. XVIII, 24. 26. XXXI, 4. 2. Sam. I, 10.

IX. Præterea obtendit Marshamus axioma Herodoti: πατρίοις f. 133. 216.
Χεῷ μηδεὶς νόμοισι ἄλλον γένεα θυμτέωνται, vel, ut noster vertit, Æ-
gyptii nullorum aliorum hominum institutis uti volunt. Sed è diamete-
tro contradicit Pignarius (1): Non abhorruit Ægyptus à Judeorum in-
stitutis e.g. quod Serapidi panificia obtulerunt instar panum pro-
positionis, quod cui contigerat ὀνειρεύματος, is ablui jubebatur &c.
immo signa luctus, vestes laceras, caput cinere respersum, huc tra-
hit Bourdelotius (2). Non diffitemur multa in Scripturis vetita ad
Ebræos manasse, quo refertur, coram Idolo saltasse Israëlitæ (3), Je-
roboamum duos erexit vitulos (4): sed dubitamus omnino, an
Ægyptii Judæis superiores sint existimandi in declinandis exterio-
rum institutis; dubitamus quoque, Israëlitarum gentem fuisse sine
nomine usque ad iter in deserto, quod ait Marshamus (5). An de ni- p. 146.
hilo est, quod Hieropsaltes modulatur: Posuit Pharao Josephum Ps. CV. 21.
Dominum domus suæ, & dominatorem in omni possessione suâ, ut alli-
garet Principes ejus secundum animam suam, & senes ejus sapientes effi-
ceret. Esto, quod secutis temporibus à Judæis nil hauserint Chamitæ
nostræ: hac tamen arce exutus Herodotus est. Ast quæ Job. Spencero
nuper opposuit Dn. Job. Braunius (6), repetimus verba: Non est, quod
quis dicat, Judeos captivos fuisse in Ægypto, ideoque credibile magis
esse, Judeis sua tradidisse Ægyptios, ab illis autem nihil accepisse. Nam &
victi mores suos nō raro transmittunt ad victores, quod constat vel ex solâ
historiâ Alexandri M., quod ut Persas devicit, sic & Persarum mores assum-
psit. Igitur cùm Ægyptii tot nominibus & beneficiis devincti fuerint
Josepho, imò cum ipse totum regnum Ægyptiorum multos annos guberna-

B

verit,

verit, an mirum esset, si diceremus, eum patios mores propagasse ad Ægyptios &c.

(1) in mensa Isiacâ p. 31. (2) in animadvers. ad 1. Æthiop. Heliodori p. 21.
(3) & postea Coromandelenses juxta Huëtium Dem. Prop. IV. p. 141. (4) in
mensa Isiacâ p. 38. (5) invito Eusebio Præp. l. 7. c. 8. f. 311: Jacobi liberi
priscam Ebræorum famam & gloriam admodum illustrarunt, ut ex illorum
auctoritate paulo post imperium Ægypti penderet universum. (6) Tr. qværa
inscribit בָּנָיו כְּהַנִּים 1. 2. p. 757. sq.

X. Qvis igitur non videt sponte suâ corruere, qvæ in seqv. tum ex Herodoto, tum ex Diod. Siculo affert Marshamus p. 74: Herodotus ex eo probat, Colchos oriundos esse ab Ægyptiis, quod sunt circumcisi, Phœnicesque & Syri se hoc ab Ægyptiis didicisse fatentur. Prioris asserti sequelam infringit Fullerus diversâ applicatione ad Tataros, qvi ideo ex Istraëlitis esse vanè censemur, quod circumciduntur; (1). Posteriorius assertum planè negat Huëtius, cùm Phœnices institutionem assignent Saturno, hoc nobis est, Abrahamo (2) Eqviti, Noë, quod p. 73, indicat remissione Lectoris ad p. 30. Nec sine ratione statuitur, Phœnices ὁρσχώρες Εβραιῶν ὄντας καὶ γχιτέμονας esse Idumæos vel ex Idumæis. (3) Syros quod attinet, suppono intelligi Judæos, imò apud Diodorum judice Huëtio per Assyrios, quod inde factum opinor, qvia Judæi sæpè fuerunt sub Assyriorum Regibus (4).

(1) Miscell. l. 2. c. 5. p. 186. qvamvis ad extrema volvatur Athanasius, qvi T. 1. de Sabb. & Circumcis. scribere hanc dubitavit, præputium esse γνωστόν
αγνούντας χρέων τὴν θρέσκειαν. (2) Huëtius Dem. str. Prop. IV. p. 226: Sic in Sanchuniathonicis suis scribit Philo Byblius homo Phœnix, & rerum suarum Herodoto longè consultior & p. 227: Quod Ægyptios hanam gentem & Judeos exosam de se deqvehis prædicantes, audierat Herodotus, id bonâ fide retulit,
& Straboni ac Celso Epicureo ad eundem errorem præfisit. Nisi qvis conjiciat, audivisse Græcos vel alios à Judæis, se olim venisse ex Ægypto: unde id ad nativitatem morisqve primordia traxerint Græci, qvi longis ante temporibus Ægyptios noscebant præ Ebræis. Notabilis est Huëtii discursus p. 101: Abrahami, Saræ & Isaaci immolandi historiam sub Israelis (IL) seu Saturni, Anobret & Jehud nominibus exponi à Porphyrio, ante Bochartum notabit Scaliger. Et Jehud qvidem esse יְהוּדָה Unigenam, uterqve vidit. Anobret alii aliter interpretantur; optimè Bochartus: ex gratiâ concipientem. Alia porrò memoratu digna de Abrahamo sub Saturninomine refert ex Sanchuniathone Philo; Cælo nempe Patri unigenam filium totum flammis absumptum sacrificasse; tum sibi circumcidisse virilia, & commilitones ut idem facerent, adegisse. Quis negare potest, hæc esse è Mose petita? Conf. Horn. in Histor. Sulpitii p. 34. & Schedii Syngr. 2. de Diis Germanis c. 31. p. 377. Paulus aliter Dn. Beumannus in MS quodam, forsan ex Seldeni Synt. 1. de Diis Syris

ris. c. 6. p. 189: Abronda & Anabretaludit in voce Abraham, facile legere fuit
Israel ncpotem cum abo Abrahamo confundi, Phœniciam item & Palæstinam,
regiones conterminas.

(3) ap. Voss. ad Sulpit. p. 107. Dapperum in Americâ f. 26. An eadem Hornii
opinio fuerit illiquidum est; certè Phœnicas agnoscit Judæorum progeniem
l. 3. Orig. Ameri. c. 3. p. 33. (4) Seldenus: Ex hoc tempore invaluimus ipsum
Assyrii nomen pro Judeo apud Græcos usurpari. Unde Themistius γραμματα
της Ασσυριανης vocat sacra Ebraeorum volumina, ex quibus laudat Prog. XXI, i.

XI, Qvæ de Colchorum ortu & æmulatione Marshamus adducit, à Bocharto admissa thesi VIII. vidimus, reluctantibus tamen Selden-
no & Ludolfo, qvorum ille (1): Colchi aut ut Edom, aut ut Ismaëlis, aut
ut Keturæ posteri suam habuere circumcisionem velut à præcepto ea de-
re Abramæ dato observatoque derivatam; hic (2) scribit; Ægyptios cir-
cumcisionem primitus instituisse, vel ab Æthiopibus didicisse, dehinc ad
alias gentes Colchos, Phœnices, Syros manasse vetustissimi historicorum,
ignoritione veræ originis tradiderunt. Ubi qvidem fluctuantem cum
errore Hornium virgulâ censemus dignum, qvi Colchos fuisse ex mi-
gratione Capthoræorum & Girgesæorum asserit (3): asserit simul (4),
à Judæis ortos esse Phœnices, Colchos, Ægyptios. Hoc credide-
rim, qvòd, qvia Israëlitæ famosâ illa per Salmanassarem facta
transportatione dispersi sunt per Colchos, (5) Colchi à Judæis hanc
consuetudinem didicerint. Qvorum facit, aliquot demum post
migrationem seculis Colchos fuisse circumcisos juxta Bochartum
(5). Sanè qvòd Carionis Chronicon p. 26. ad dispersionem non nihil re-
ferat, liqvere videtur, tametsi Scaliger ob hanc conjecturam vapu-
lat ab Huëtio, ad Comm. Origenis f. 13. Nec ab Ægyptiis derivat Rivetus
ad Gen. 17: Post Israëlitas, Idumæos & Midianitas Colchi & Æthiopes
imitatione quādam sunt usi.

(1) l. 2. de Synedr. c. 13. p. 66. (2) Histor. Æthiop. l. 3. c. 1. n. 19. (3) Orig. Ame-
ric. l. 2. c. 3. p. 73. coll. l. 4. c. 4. p. 234. sq. (4) l. 1. Orig. Ameri. c. 3. p. 33. (5) Horn. ad
l. 1. Sulpit. p. 227, ibidemqve Drusius p. 226. allegat qvosdam, qvi hoc probare
satagunt (& qvidni?) ex voce קְלָחַ 2. Reg. XVII, 6. qvin Capellus ad Tab. 2.
f. 11. in Apparatu VValtoni contendit, eos esse ab Assur oriundos, qvoniam
Genes. X, 11. קְלָחַ numeretur inter populos Assyriæ.

XII. Sed prætereundum non est alterum Diodori comma ab An-
glo citatum: τὰ αἰδοῖα πόντες οἱ Τεγγύλωδύται ὡραπλησίως τοῖς l. 3. p. 115.
Αἰγυπτίοις ὠθιτέμνονται. Vis adverbii ὡραπλησίως per se demon-
strat consuetudinem similitudinem atqve communitatem, nullatenus
originem, præsertim cùm Troglodytas (Homero & Dionysio ἐρεμοὺς)

ab aliis accenseri Arabibus, Æthiopibus ab aliis ob viciniam, observet solertissimus Commentator Gvili. Hill ad Διονυσίας ὀικουμένης περὶ γῆς π. 119. 330. Ne dicam, Amaseno solenne esse, Arabes nuncupare Troglodytas, quos ex placito Abrahami colonos primum vennisse ex Josepho astruit Hornius (*) Sive igitur Troglodytas interpres Arabas s. Æthiopas, erunt Scriptores, qui hīc Ægyptios inferiores fuisse arbitrantur.

* Histor. Philos. l. 2. c. 10. p. 113 Unde idem l. 1. in Sulpit. p. 37: Occuparunt Keturei Troglodyticam regionem, & quicquid Arabie felicis ad mare rubrum pertinebat.

I. I. f. 17: XIII Alter Siculi locus sic habet: τὸ τῶν Κόλχων ἔθνος ἐν τῷ Πόντῳ, καὶ τῶν Ἰχδαιῶν (in margine γρ. αἱ ισορροπίαι) εἰνὰ μέσον Αἴγυβιας καὶ Συρίας, οὐκ ἡσαν δὲ μηθέντες παρ' ἑαυτῷ. Διὸ καὶ τῷδε τοῖς γένεσι τύποις ἐκ παλαιών ἀρχαριδόντες τὸ οἰκοτέμνεν τὰς γῆναρμένας παιδίας, ἐξ αἰγύπτων μετενηγμένας τοιμάς. Quid si præter lectio-
nis diversitatem dicamus, non debuisse hanc mentem ipsi Diodoro, sæpè alias ab Eqvite notato, ex istis quidem verbis attribui, quo-
niam Græcam constructionem quibus videt supplendam per λέγε-
σι, Φησὶ, vel ut Herodotus cit. Marshamo p. 49. Icqui amat, καὶ ἡγον.

I. 17. Geo-
gr. f. 824. XIV. Licebit inspicere Strabonis locum à Nostro quidem in suam rem non adductum: Τῇδε τῶν ζηλαρμένων μάλιστα παρ' αὐτοῖς, τὸ πάντα τρέΦεν τὰ γῆναρμα παιδία, καὶ τὸ οἰκοτέμνεν, καὶ τὰ θήλεα ἐκτέμνεν, ὥστε καὶ τοῖς Ἰχδαιοῖς νόμιμον. καὶ NB. Τοιοῦτον Αἰγύπτιοι τὸ ἀνέναζεν, καθιερώσεις εἰρήνης καὶ τῷ οἰκείων λόγῳ. Hujus pronunciati partem ita confutat Schotanus*: Id ignorare non debuit Strabo, quod Judæi non exciderint fæmellas. Castigatum aliam Strabonis locum in re eadem vide in Marshami Canone p. 75. Splen-
didè insuper seu mentitus seu deceptus miserè est cum Diodoro Geographus, quando Judæorum natales atque prima incunabula quæsi-
vit in Ægypto. Scilicet est hæc inter tot monstroforū errorum causas, quod gentiles longa forte Israëlitarum in Ægypto commo-
ratione occæcati somniant, Ebræos esse Ægyptiorum progeniem.

* Vide omnino Montacutium in Origg. Eccl. part. I. n. 52. p. 59. Huetium ad εξηγητικὰ Origenis f. 5.

XV Silentio apologetico Josephi, quod causæ tamen fraudi esse nequit, subjungit Marshamus Celsi atque Origenis conflictum, Epicureo sc. contendenti διπλῶς Αἰγυπτίων αὐτὸν ἐληλυθέντα, respondisse

Patrem

Patrem adamantinum, qvòd Moses dixerit: πε̄ωτον ἡνθεάποις
τετευχή τὸν Αἴρεσαμ. Ubi judicium de hac *Origenis* solutione in-
terponit Noster p. 75: *Id non legitur Genes. XVII.* Id verò intelli-
gitur ex aliis Scripturæ locis per demonstrata Th IV. V. Plura ut
ad hunc locum attexamus, vetat Theologorum exegetarum auto-
ritas, qvibus illa messis jure relinqvitur

XVI. Nunc pergimus ad ea, qvæ *Marshamus* habet alibi, p. 216.
Ex singulari quæ adam circumcisioñis sanctitate inolevit opinio, incircum-
cisos fuisse immundos; NB. adeoque non tantum à conjugio aut concubitu,
sed etiam ab omnimodâ consuetudine cum exteris abstinentum esse.
Etiam Josephi temporibus non poterant Ægyptii panem edere cum Ebræis.
Βδέλυγμα γάρ οἱ τοῖς Αἰγυπτίοις. Quid verba velint, vix divinare
possum. An Ebræos tum præputium habuisse dicit? Dicere sane
non potuit, qvi Abrahamidas recte contra qvosdam ait circumci-
sos fuisse, & ante introitum in Ægyptum, & dum in Ægypto com-
morati sunt p. 73. An latere ipsum potuit locus solaribus radiis
scriptus Gen. XXXIV, 14. 15. 17. 22? Neque forsitan dicere istud vo-
luit, si conjicere ipsius mentem licet ex reliquis autorum testimo-
niis, qvæ probant, vixisse Ægyptios sibi, causâ non probatâ, sub
qva tamen, qvæ seqvuntur, subsumit omnia, non satis circumspe-
cte. Vel si sensus est: immundos fuisse habitos pro circumcisioñis, ra-
tio tamen fallit, cùm ea fuerit vita Ebræorum pastoritia, & qvòd
iū simul sacrificarent taurum, arietem, capras, animantia divinis in
Ægypto culta honoribus *

NB.

* hæc præter *Onkelosum*, *Jarchium*, *Maimonidis* etiam ad *Exod. VII. 26.*
glossa est apud *Outram* l. 1. de sacrific. c. 9.

XVII. Eqvidem Anglus noster aliam adhuc crucem p. 73. figit
qvando per opprobrium Ægypti, Jos. V. 9. circumcisione ab Israëlitis
Josuā ministro ablatum intelligit præputium non minus Ægyptiis
probosum, qvam Judeis: sed crucem refigit probabilior explicatio
aliorum Autorum (1) qvos inter nobis perplacent, qvæ commen-
tatur *Osiander*, *Danbauerum*, (2) dignum præconem načus: *Nunc*
demum non modo à servitute Ægyptiacâ verè & plenè libemti; sed &
ab omni immunditia, qvam videbamini ex Ægypti (religionis Idololatrica)
inhabitatione contraxisse, repurgati estis: qvippe sanctificati Domino &
recepti ab ipso plenè in fædus gratiæ per Sacramentum circumcisionis.

Itaque probet Marshamus novam suam ἡγύηντιν, probet eo tempore præputium toti Ægypto fuisse probro.

(1) Athanasius, Kimchi, Belga, Piscator, Tirinus exponunt de præputio, quod magno suo probro ex Ægypto plerique secum detulerant. Quid Tremellius, Junius Bibl. & Nic. Arnoldi l. qui audit Lux in tenebris p. 217. inde colligunt, Israelitas habere voluisse liberos cum præputio, quia spem habuerunt rediendi in Ægyptum, & hanc esse rationem, cur ætas ista ritum circumcisio neglexerit, Eocharto quoad hæc rectius ad alia abeunte in Hierozoico part. 1. l. 2. f. 644. Purus loquenter lege Friedlibum ad b. l. f. 309. & præ omnibus Schmidum Tr. de Circumcis. part. 3. p. 419. 427. Si opprobrium Ægypti significat præputium, locum commodè habet hæc paraphasis: Hodiè circumcidi vos, Ægyptiis hactenus iu præputio similes.

(2) Μυσηειοφ p. 252,

XVIII. Nam quod de Phœnicib[us], imo Jucatanensibus, & Gvazacualcensibus memorat Hornius (1) de sacrificulis Seliccenibus Dappenus; (2) ex iis non omnes circumcidi, sed præ aliis ut plurimum Sacerdotes, hierophantas, haruspices, & sacrarum literarum Astrologiæ & Geneseos studiosos: idem de Ægyptiis & Troglodytis habetur passim (3). Sacerdotes imprimis rigidiores fuisse docet Pythagoras, qui circumcisus legitur propter Ægyptiorum Prophetas, ut adyta ingredi, mysticamque Philosophiam liceret introspicere. (4) ne dicam, gentes non raro iterum deseruisse, iterum suscepisse hunc ritum (5)

(1) l. 1. Amer. Orig. c. 3. p. 33. (2) in Africâ f. 366. (3) Huétius Dem. Propos. 4. p. 226. Sanchez apud C. à Lapide ad Jer. IX. f. 632 imo ipse Ægyptius Origenes ad Rom. Epiphanius hær. XXX. Hieronymus Tom. 5. Opp. f. 287. 288. (4) Clemens, Strom. f. 221. Theodoreus Therapevt. f. 6. Jamblilchus c. 3. de vita Pythagoræ, ut adeo his testibus multisq[ue] aliis cum Lipsio l. 1. Manuduct. ad Philosophiam Stoicam Diff. 6. ambigere vix liceat de veritate historiæ. (5) ex hoc fonte conciliatur ab Huétio Josephus, qui apud Marshamum f. 74. contra Apionem scribit: τῶς τὴν Παλαιόν κατοικήσαται μόνος εὔρο (sc. NB. γύν) ποιεῖσθι Ιεράπολις.

XIX. Et quis difficultatem constituendarum originum dissimilare audeat, hominibus raro talium rerum initia observantibus s. monumenta ejusmodi conservantibus, vel etiam datâ operâ suis ita superstitionibus æternitatis gloriam conciliare molientibus? Ingenue Schotanus (1): de Ægyptiis quid sim dicturus, ignoro, suscepintne circumcisionem ab Abrahamo, an à Josepho. Dubitari merito potest, an Ægyptii omnes gentes alias hac in consuetudine anteverterint, illas præcipue, quæ ab Abrahamo, ejusque servis una cum Domino

no

no circumcisus orfum habent. Accepit qvidem Ismaël à matre mulierem Aegyptiam: verū Ismaël expulsus considebat in locis Arabiæ petreæ in eremo Paran, manentibus ibi quoque posteris, quos non *Ismaélitas* modò, sed & *Kedarenos* (2.) vocamus. Igitur si nunc se posueris Arabiæ felicis incolas, prout orti sunt à Joktane (3): nullo modo absurdum est *Huetii* (2) & *Bocharti* (5) sententia, circumcisionem venisse ad Aegyptios ab Arabibus (Kedarenis), quod etiam præter *Clementem Romanum* (6) sentire videtur *Dn. Becmannus* per verba in MS. quodam: *Ritum hunc Israélitæ, Idumæi, & NB. horum exemplo quoque Aegyptii & Aethiopes retinuerunt.* Consolidatione enim eget, quod *Cuneus* (7) scribit: *In hoc uno Herodotum sua non fecellit divinatio, quod Aethiopes potius ab Aegyptiis, quam hos ab illis accepisse morem existimat.* Quippe primi Aegyptii Hebreos imitati sunt, quos sedibus suis exceperant. Si objicere quis velit ex *Marshamiani Canonis* p. 104. 105. *Arabas Aegyptiis habitos fuisse ignobiles, & Arabicam vivendi rationem Aegyptiis odiosam fuisse:* id certo tempore de quibusdam valuisse respondebimus. Unicum addo generatim: servos Abrahā, imo Ceturæ filios potuisse ceremoniam istam disseminare, nec nihil Judæorum viciniæ (8) aut Judæorum mixtræ (9) eorumque transportationibus tribuendum. Summatim: sententiae jungendæ sunt.

1. *Bibliothecæ T. 1. f. 146.* (2) a קָרְרֵ ב filio Ismaelis Genes. XXXV. v. 14. ut pro tentoriis Kedar Ps. CXX, 5. Paraphrastes Chaldaeus habeat tabernacula Arabum: & ipsissimam hanc permutationem adhibeat Spiritus S. Ef. XXI, 13. -- 17. Obiter adnotamus referre *Elmacinum apud Hotting: l. 1. Thes. Philolog. c. 1. ejusq; Histor. Orient. l. 1. c. 1. f. 7. 8. c. 3. f. 56. 58. & Gregorium Abul Farajum in Historia Arabum p. 6.* quod Ismael in eam Arabiæ partem, ubi nunc Mecha est, concesserit. Confer Petrum della Valle 17. *Sendscr. f. 206.* Quæ ratio est, cur Muhammedani nomen Ismaelitarum à Judæis sibi contemptum impositum cum honore admittant, ipsumque Ismaelem Mahometis avum, Saracenicæque linguae autorem fuisse glorientur. (2) בְּנֵי קָרְרֵ dicti Jer. XLIX, 28. censente Pocockio not. ad *Gregorium* p. 34. (4) *Dem. Prop. 4. p. 226.* (5) *l. 4. Geograph: c. 31. p. 325.* (6) cuius verba citat *Hoornbeeck Summæ l. 3. p. 147.* (7) *l. 3. de Rep. Ebr. c. 5. repetitque Schötanus Bibl. T. f. 144.* (8) *cum C. à Lapide in Jer. f. 632.* (9) *cum Bocharto l. 2. Geogr. c. 26. f. 150.*

XX. Alii ad Josephum referunt Aegyptiorum circumcisionem, quam sententiam uti non aspernantur viri cultissimi (1): ita Petrus della Valle (2) illustrat in genere: *Alles was in Egypten dencfwürdiges zu sehen ist/ wird von den Türcken und Mohren für des Josephs*

sephs oder Pharaos ausgegeben. Videntur quidem nonnulli vi-
ri celebres (3) sentire aliud, sed id tantum inde conseqvitur, Ægyptios à Josepho haud qualicunque modo compulsos fuisse ad susci-
piendum hoc sacrum, eo quod vir ille divinus ab Ægyptiis non de-
scensurum fuisse Messiam &c. noverit. Ægyptios tempore Josephi
auctoritate valentissimi se circumcidisse adducto sibi postea præputio
fatetur. *utor anonymous libri Aruch*, in eo hallucinatus, quod, ex
quo relictis Ægypti finibus in Palæstinam migrarint Israelitæ, ri-
tum eum nunquam rursus usurpatum fuisse existimat. (4).

(1) *Episcopius Institut. l. 2. c. 10. f. 44. Hornius Hist. Philos. l. 2. c. 10. p. 115. sq. Brau-*
nius l. 2. de Vestitu Sacerdot. Ebr 758. (2) *12 Sendsch. f. 130.* (3) *D. Fran-*
tzius in Scholâ sacrificiorum Disp. 9. §. 69 p. 230. & D. Müllerus in Judaismo
detecto c. 20. §. 4. p. 684. (4) Si fideliter mentem ejus exponit *Cunaeus l. 3. de*
Rep. Ebr. c. 5.

XXI. Ceterum an à reliquis Jacobi libertis quicquam acceperint
Ægyptii, legisse quidem me non memini: absit verò, ut flocci pen-
datur illud Theodoreti (1): ὅτι τόκη ἦν πάλαι νομος Αἰγυπτίοις ἀβέβε-
μνειν τὰ βρέφη, ἡ τῆς Φαραὼ θυγάτηρ ἀξόχεως μάρτυς. τῇ γὰρ
οὐχ θη τῆς πεταμῆς περσερριμένον ἐνέργσα τὸν Μωυσῆν, ἐυθὺς γε τὴν
ἀβέβεμνήν εἶδεν τὸ γένος ἐπέγνω, καὶ τῶν Ἐραιών ἐκγονον τὸ βρέφος
ώνοματεν. Is ipse locus B. Danhaucro harum salebrarum satis gna-
ro fere perswasit, serius circumcisionem venisse ad Chamitas nostros.
(2) Qvod tamen vim argumenti concernit, dissimilare nolim, po-
tuisse filiam Pharaonis de puerulo Hebræo conjectare ex Parentis
mandato, quod & causam dubitanter sentiendi dedit Vossio l. 1. de
Idol. c. 30. f. 116. Filia Pharaonis videbat Mosen in fiscellâ reconditum
esse matris Israëliticæ ex duro Patris edicto, NB. fortasse etiam ex circum-
cistione. Aduaeter tamen addit Vossius: Aegyptii enim eo tempore
necdum circumcidabant. O quantus, quantus Apollo multis futurus
fuiisset, si id idoneis rationibus fulcivisset.

(1) *1 Therapevt f. 6.* (2) *Nam, inquit in μυστηριοφ. p. 194. Si tempore Mosis*
*prolem suam circumcidissent, quomodo secundum Theodoreum Moses ex He-
braorum sobole fuisse agnitus Exod. II. 6. confer Friedlib. in h. l. f. 151.*
(3) *quem in circumcisionis die Joachim vocatum esse contendit Clemens.*
Strom. f. 252. Jekuthielem vero Rabbini quidam

XXII. Ad minimum id probari posse videtur, tum nondum
omnes in Ægypto amputasse sibi præputia, prout colligimus ex
Exod. XII. 38. ubi de exeuntibus Israëlitis sic loquitur Spiritus:

Abi-

Abibant etiam cum illis רַב עֲרָב Luth. viel Pöbelvolks. Non satis rationi consonum videtur, ut cum doctissimis aliquot viris promiscuum vulgus de proselytis justitiae tantum capiamus, sed de peregrinis etiam nondum circumcisitis nec invito circumcidendis. Ita Seldenus (1) qvam in rem non ineptè urgeri potest vocabulum עֲרָב, qvà legitur *Nebem*.

XIII. 3. Et hi qvidem proselyti Aegyptii (2) non sterilitate vel tyrrannide Aegypti, sed prodigiis Mosaicis moti, ac internacionem totius gentis metuentes Israëlitis se adjunixerunt. Nec mirum, Aegyptios sivisse suos exire tot plagis contusos vel non curantes, vel non advertentes eorum egressum. Numerum plebis excurrisse ad 4000. ducibus Janne & Jambre Hebræi contendunt (3)

(1) *l. 1. de Synedr. c. 3. p. 11.* Vide omnino Marshamum p. 199. (2) *Fr. Moncæus in Aarone purgat. l. 2. c. 8. p. 265.* (3) *ex Tanchumâ apud Bochartum Hierozoic part. 1. l. 2. f. 343.*

XXIII. Porro memorat Philo (1): *AEthiopes ipsos, καί τῷ ὄντας πολεμίσει, τὰ μὲν πρόπενο in Mosen animo fuisse, ut ipsius quoq; circumcisio-*nis ritum ab eo acceperint. Adeò liceret hoc loco certi qvid statuere, nisi Aethiopum latitudo & varia cum grassationibus exorta nonum confusio, sæpius à Marshamo indicata vetaret, sicut & Sephora vocatur כְּשִׁיחָה LXX. αἴθιομά : non qvòd Midianitæ à Cusho oriundi essent, sed qvòd eorum regionem incolerent, vel qvòd Midianiticus tractus vicinus esset Aethiopiae orientali, dictæ postea Arabiæ, (2) Idcirco Midiano à familia Abrahæ segregato posteri paulatim intermisere hunc ritum. Alias enim Moses in gratiam uxoris Midianiticæ (3) Sacramentum initiationis Eliesero applicandum haud distulisset, nec ad ministerium circumcisionis compulsa præputio ad pedes Mosis projecto maritum nuncupasset virum sanguinarium seu sponsum sanguinis (4)

(1) *ex Artapano apud Euseb. Præp. l. 9. c. 27. f. 43.* (2) paulo aliter *Huetius* commentatus est ad Artapani locum: *Chusitas habuit pro Aethiopibus, cum essemnt Arabes Midianitæ.* ad εἰδη γῆν τινὰ Origenis f. 13. Sed consule Bissellianam Topothesiam Palæstinæ p. 142. (3) ita sentit *Episcopius Instit. l. 2. c. X. f. 43.* (4) Obiter noto, diligenter docere *Pocockium Notis ad Portam Mosis a. p. 51. - 54*, qvomodo ex increpatione Sephora Exod. IV. 25. חַתֵּן רְמִוּבָה sit Arabicum chatan. circumcidere.

XXIV. Hac occasione sistit sese traditio Habessinorum de Reginâ Maqedâ (1). Audiamus confessionem legati Aethiopici (2):

C

Habe-

Habemus à temporibus Reginæ Saba circumcisionem, quam ad hunc usque diem servamus. Hec nomine proprio Maqveda, audiens de Salomonis sapientia, misit quendam Jerusalem. Quo reverso subito se ad iter componit, ac preter multa alia à Salomone legem & Prophetas dicit: Sed ea in patriam proficiens iterum in itinere filium ex Salomone conceptum peperit, qui vocatus est Meilech (vel Melilech) quem ipsa Reginæ in Æthiopiâ usque ad vicesimum annum educavit, ac postea ad Salomonem Patrem remisit, ut ab eo scientiam & sapientiam disceret, quem per literas obsecravit, ut filium Meilech coram arcâ fæderis crearet Regem Æthiopiarum. Insuper decreto Maqveda mulieres quoque circumciduntur ad octavum diem.

(1) Marshamo & aliis Nicaula dicitur sanguine Keturæa juxta Baroniam T. I. Annal. f. 54. (2) ut eam recitat Damianus à Goes p. 499. sq. & ex ipso Zeillerus part. 2. Ep. centur. 2. ep. 4.

XXV. Eqvidem sœvis clamoribus hanc in traditionem intonuisse legimus Gregorium Habessinum (1) apud Ludolfum (2) qui & ipse negat, Habessinos eandem cum Judæis usurpare circumcisionem, etiam quod glandis denudatio seu פְּרִיעָר ab Æthiopibus facta non sit. Rem largimur: rationis examen præterimus, siquidem tum denudationem tum exutionem legi addidere Magistri solùm, non Lex. Nescio autem, quibus documentis solide refutari vel probari possit ista traditio. Suspicionem Judaïsmi auget octavus dies, ut taceam esse (3) gentem Æthiopicam Alnajah lapide duro circumcidentem ad imitationem Josuæ. Non tamen abs te miratur Ludolfus, rem istam ibi privatim fieri à mulierculâ sine arbitris, deinde Africæ tantum & partis Asie fœmellas tali carunculæ Bedhron seu Nympha dictæ procidentiâ laborare. (4) Ibidem refert, inter fœminas illorum æque magnum convitum esse, Galicui dicatur: O Bandaron i.e. o in decisa, quam si virum inter Judæos voces בְּרַעַת. De fœminis Cophtis Persicisque nomen licet Christi professis necessitate prius, quam religione eo adactis confer Huëtium notis ad Orig. f. 5.

(1) qui audiens, Mattheum Armenum gemella scribere, subinde dixit: figmenta, deliria, mendacia sunt. Si dixit hoc Mattheus, bestia campi fuit
(2) Hist. Aethiop. l. 3. c. 1. (3) teste Eutyschio Annal. f. III. Vide Præcessus Scrutin. Relig. c. XIV. p. 184. seqq. (4) nam ait n. 39. Judeorum fœmina in Germaniâ rident, nescia quid puellis abscondi possit.

XXVI. Hæc

XV. Hæc sufficient pro defendendâ circumcisionis verâ origine: nunc amputanda mora est, ut reliquum historiæ percurramus: ubi tamen statim examinandus est Marshamus, dum Moabitas atque Ammonitas fuisse circumcisos pernegat. Ita enim p. 174. de jure Ebræorum connubiali differit: *Lex de non-contrahendâ affinitate exterorum non tantum attinet ad populos Deut. VII, 3. alibi que memonatos, sed ad incircumcisas nationes universas.* Ammonites & Moabites non intrabit in Ecclesiam Domini &c. Verum quare non ita potius argumentatus est Vir nobilissimus: Moabite & Ammonite non erant ab Israëlitis lœdendi. Deut II.9.19. *E fuere circumcisi?* quid causa fuit, cur veris Scripturæ causis exētim positis affingeretur spuria? Scilicet sic velificandum erat Ægyptiis, dum porrò loquitur: *De circumcisionis gentibus longè aliter statuit.* Non abominaberis Idumæum, NB. quia frater tuus est: nec Ægyptum, cùm peregrinus fueris in terrâ ejus. Sed miror, cur Eqves alibi immundiciem Ægyptiorum agnoscat p. 224. *Gradatim evanescit immundities.* Licet conjugia cum alienigenis immunda sint, tamen proselytorum Ægyptiorum & Idumæorum liberi in tertiat generatione venient in Ecclesiam Domini. Phrasis hæc rectè cum Marshamo capitur non tam de admissione ad officia publica (1), aut proselytismo (2) sed de Ebræorum jure connubiali, quod suo tamen modo secundæ opinioni innectitur. Tantum igitur abest, ut locus Deut. XXIII, 3. Marshami suffragatorem agat, ut potius ingens autorum numerus diversum sentiat. Ammonitas enim & Moabitas id consuetudinis bonis temporibus retinuisse docent (3) Hieronymus, (4) Theodoretus, Hugo, Castalio, (5) Dapperus, (6) Bonfrerius (7) Huetius, (8) Hornius, (9) Danhauerus, (10) Seb. Schmidius. Huc pertinet generalis illa Montacutii observatio, (II) Idem quod de Idumæis, de cæteris Arabiæ nationibus Ammonitis, Moabitis, Ismaelitis, Madianitis & aliis à Lothi vel Ceturæ filiis oriundis. Quocirca nusquam, quod meminerim appellantur in Scriptura incircumcisi, sed titulus ille apud Philistæos resedit. Lothus vero ipse Ammonis & Moabi pater an circumcitus fuerit, queritur? Negant Montacutius, (12) Waltherus, (13) Friedlibius, (14) Seb. Schmidius, (15) alii ex Scripturæ silentio, alii ex defectu obligationis, factæque promulgationis. Admittunt Danhauerus, cujus verba Musæus p. 193. subinnuunt originem Ammoniticæ atque Moabiticæ circumcisionis à Lothro esse, & Schotanus (16).

(1) cum Gerhardo in Deuteronom. f. 1367. 1371. (2) cum Seldenio l. 5. de 7. N.
Ebr. c. 14. p. 648. (3) Tom 5. Opp. Basil. 1537. f 287. sq. (4) ap. Polum Critic.
Vol. 3. f. 758. (5) l. 2. Americæ f. 287. (6) in Tentatione. f. 204. sq. (7) in
Comm. Origenis f. 12. & Dem. Prop. 4. p. 226. (8) ad Sulpit. l. 1. p. 30.
(9) Musæus. p. 194. (10) Tr. de Circumcis. part. 3. c. 7. p. 484. (11) Orig.
Eccles. part. 1. n. 52. p. 59. (12) ibid. f. 57. 61. (13) Spongia Mosaicæ p. 430.
(14) in V.T. f. 75. (15) Tr. de Circumcis. part. 3. c. 7. p. 481. (16) Biblioth.
T. I. f. 146.

XXVII. De Israëlitis res clarior est, quam ut addi quid debeat.
Savvis tamen lectu fuerit Imp. Heraclii error, qui cum per Astrolo-
giam observasset, Imperium pressum iri sub populo circumcisorum,
confestim jussit omnes Iudeos interfici, nesciens circumcisionem
latius patere, quam Judaismum, aut Agarenos simili notâ insigniri.
[1] Agarenos seu Saracenos eo tempore Romanis servisse in Persiâ
constat, idemque instar militum mercenariorum circumquaque
mittebantur contra omnes populos. Diminuto autem ipsis fa-
lario res vertitur in seditionem, ut notat Vorstius [2] recteque mo-
net, omnes fuisse Ismaelitas. Nam quod Gen. XXXVII, 25. Hebr.
est caterva Ismaelitarum, Targum habet catervam Saracenorum [3].

(1) Ita R. Joseph Cohen in Chronicis, subjungens simile malum à Galliarum
Rege quodam patratum esse. Quod quidem assumentum sublesta fidei est, sic-
ut & pauca leguntur alibi de ipso Heraclii errore (2) ad R. Ganz. צמח רז'ור
p. 413. seq. (3) juxta Hoornbeeck Summ. l. 3. p. 91.

XXIX. Idumæos quod attinet, eos fuisse circumcisos recte dicit,
malè applicat Marshamus p. 174. Idumæi enim vocantur fratres Isra-
elitarum, quia Edom & Israël fuere fratres, ferturque [1] Herodi A-
grippæ cum incidisset in Devteron. XVII, 15. manasse lacrymas; o-
mnem autem Israelem dixisse: Ne timeas, Agrippa, frater enim noster
es tu. Scilicet communis opinio est, Herodem à primâ stirpe fuisse
Idumæum, sed quia olim convenerit inter Hyrcanum victorem &
victos Idumæos, ut non aliter in patriâ suâ incolumibus eis esse li-
ceret, quam si circumciderentur, ab eo tempore ad excidium tem-
pli omnes Idumæos circumcisos fuisse. Inde Scaliger, Casaubo-
nus, Spanheimius pernegant contra Eusebium, alienigenam fuisse
Herodem, qui pro concione Judæos compellaverit ἀνδρες ὥμοφύ-
λας, qui ab ipsis Judæis Cæsareæ cum Syris de prærogativâ litig-
antibus fuit τὸ γένος τὸ δαιμονίου habitus. Qvorsum facit, Idu-
mæos Solymas nuncupasse patriam κονην πόλιν. Equidem no-
strum non est definire jus Hyrcani, an potuerit Idumæos ad hoc
sacrum

sacrum cogere: videtur tamen nobis id fuisse nullum, qvia qvam-
primum sedes extulerunt à familia Abrahami, & Esavus exclusus
est benedictione Abrahami & possessione terræ Canaan, certo con-
stitit, eos catenus non obstringi. Aliud interim est potuisse omit-
tere, aliud omisisse. Omisisse hanc ceremoniam legitur Esavus [2],
qvin Epiphanius scribit, illum reduxisse sibi præputium [3] poste-
ris imitantibus. Sed longo tempore Idumæos retinuisse ritum
istum, Bonfrerius judicat. Judæis verò digna fabula est de *Amale*-
in Pentateuchis ex Edom oriundis Gen. XXXVI. 12. qvos qvia leguntur Deut.
XXV, 28. *decaudicasse debiles*, dicunt lassis qvibusdam de tribu Dan
tardius secutis amputasse virilia in exprobrationem & contem-
ptum circumcisionis,

(1) ex scriptis Thalmudicis apud *Galatinum* l.4. de *Arcanis C. V.c. 6.* (2) in
Ganzii Chronol. p. 66. 67. (3) An id fieri potuerit, dubitant *Origenes*, *Augu-*
stinus, *Hieronymus*, *Ludolfus*. sed aliud sentiunt *Josephus*, *Theophylactus ad*
I. Cor. VII. 18. f. 257. Celsus &c. ad hunc epispasnum impediendum diruptio-
nem pelliculæ à Rabbinis inventam censet *Frischmuth Disp. ad Exod. IV, 25.*
seqq. & noster *Dn. D. Carpzov ad Schickardi jus regium c. 5. Theor. 17.*
p. 329.

XXIX. Homeritas ad censum nostrum spectare evincit Auto-
rum consensus. Nascitur tamen hac occasione qvæstio: an Ho-
meritæ fuerint Idumæorum pars. Affirmat Eqves noster p. 175: nos
negamus, agnoscentes discrimin inter Idumæos & Cetureos. Ho-
meritas esse Arabos è Ceturæ posteris, ἐμωρέστατον τὸ ἔθνος καὶ τὴν
οὐδονίν τετραπλόφον ἡμέραν rectè censet Philostorgius. Theophanes *l.3. Hist.*
Eccl. qvidem Byzantius apud Photium: Αἰγιοπες πάλαι μὲν Μαρεόβιοι,
νῦν δὲ Ὀμηρῖται καλεόμενοι & Stephanus: Ὀμηρῖται, ἔθνος αἰθιοπῶν * *l.2. Geogr.*
Sed liticulam conciliat Bochartus: Habessinos ex Arabia venisse fama c. 25.
est - huc facit, qvòd pro Abyssinis quidam veterum Homeritas appellant
de Arabicæ gentis nomine. Quisquis Autor est Historiolæ τοῦ τὰ
δέκανης τῶν Σαραγγηνῶν, sic iste in Sylburgii Saracenicis pag 63:
ἐκ τοῦ Γενταύ οἱ λεγόμενοι Ὀμηρῖται, τοῖςτιν Αμμανῖται, conf.
pag. 95.

* qvorum & aliorum autoritate ductus *Montacutius* Homeritas Æthiopi-
bus accenset, ex qvibus judice Ludolfo Habessini oriundi sunt.

XXX. Similiter Sabæos huc advocant scriptores, sed unde gens
ista sic nominetur, adhuc sub judice lis est. [1] Nobis hactenus ap-
probatur Sandii sententia, qvi [2] Sabæos ex Ceturâ ortos putat,

metropolinqyc ruine Savanart. Inum nūc iunt, qvī Homerite,
ut autumat Sandius, disqvirant peritiores. Alias Sabæi hi Serugi
tempore inclyti cum Persis & Charranæis valdè addicti fuére reli-
gioni Nabatheæ seu Chaldaæ, gloriati simul de capitibus qvibusdam
acceptis ab Abrahamo (3).

(1) Qvanqvam enim Sabæi Enoso assignent alium filium præter Seth, cui no-
men Sabi: incertum tamen, an ab eo se appellatos velint. Schotanus Bibli-
otb. T. I f. 14. Fatetur doctissimus Hill ad Dionysium p. 333. se primo Sabæos
hos à Shebâ filio Joktan deduxisse, sed persuasisse sibi Bochartum, Arabiam fe-
licem posterorum Joktan sedem fuisse, ipsorum Arabum scriptis fidem facien-
tibus. Geographum certè Arabem, qvi urbem inter Meccam & Sancas locat
nomine Baisat-Joktan q d. בֵּית יָקְטָן adducit Capellus f. 11. in Apparatu
Waltoni (2) l. 2. Hist. Eccl. p. 192. (3) Hottinger Thesaur. Philolog. l. I.
c. 1. p. 55. & paulo aliter Histor. Orient. l. I. c. 8. p. 248. usq;e 308.

XXXI. Cuthæorum s. Samaritanorum circumcisionem ab Epipha-
ber. 30. nio etiam agnitam Autores potissimum Rabbinici ad Historiæ Bi-
blicæ carceres reducunt. Unus loquatur vice omnium R. Elieser
(1): Cum Israëlite captivi obducti essent è Schomron, misit Rex servos
suos, & fecit illos habitare Samariæ, ut tributum adferrent pro regno.
Quid fecit S. Benedictus? immisit illis Leones 2. Reg. XVII. 25. Mis-
erunt & allocuti sunt Regem Babel: Domine Rex noster, terra, in quam nos
missisti, non recipit nos. Rex consuluit omnes seniores Israëlis, qui respon-
derunt: Domine Rex noster, terra hæc non admittit gentem incircumi-
sam. Dixit iis: tradite ex vobis duos, qui proficiscantur & circumcidant.
Miserunt autem R. Dostai & R. Zachariam &c. Sicut verò Samarita-
nis nunquam convenit cum Solymæis: Ita siqvis ex iis transiret ad
Judæorum fidem, sangvis fœderis ex pristinæ circumcisionis cicatri-
ce eliciebatur. Imò successu temporis jus profelytismi denega-
tum Cuthæis fuit ex edicto Ezræ, qvòd urbis SS. instaurationem dis-
turbare, ac prorsus disjicere annisi essent, ut hac in re videndus Sel-
denus (2). Is ipse (3): ubi ex Samaritarum Chronico adduxerat co-
lumbam, Josuæ Ducim ministram cælitus datam, annexit Drusii ob-
servationem: Samaritanus circumcidit in nomine imaginis columbam
referentis.

(1) in capitulis ex interpretatione Vorstii p. 101. (2) l. 2. de J. N. & G. c. 2.
(3) Syntagm. 2. de Diis Syris. c. 3. p. 275.

T. I. An-
nat. f. 33¹. XXXII. Ex Assyriorum gente Baronius producit Izatem Regem
Adiabenorum, qvi cùm circumcidi vellet, restitit Helena mater, &
Ananias

Ananias Judæus ipse dicens: licere etiam absqve circumcisione Deum
piè colere, daturumqve Numen veniam, si metu seditionis à subditis ex-
citandæ, signaculum id omittet. Sed paulo post aliis Judæus Eleazar-
rus ad salutandum Izatem admissus in Mose tum legentem clamat:
Nescis, ô Rex, qvantam injuriam legi Deoqve facias - Qvamdiu mane-
bis incircumcisus? His auditis accito Chirurgo fecit, qvod jussus est.
Ast hoc exemplum probat saltim, Izatem factum fuisse proselytum
fœderis, qvalem factum esse Neronem, Antonium &c. ambitiosi pro-
dnut Thalmudici. De Colchis supra dictum th. X.

* planè ut R. Lipmann num. 21. Nizachon: *Qui credit, ut oportet, ille est Ju-
dæus, etiam si non sit circumcisus.*

XXXIII. De Græcis veteribus Pythagorâ excepto conticescunt
omnes, ita ut Herodotus scribat, Phœnicas olim circumcisionem
Græcorum commercio omisisse, Timotheusqve patre Græco satus
demum à Paulo circumcisus fuit Act. XXI, 3. Aliud est exsectio, cu-
jus non infreqvens mentio in theogoniis. Adnotamus hīc nonnihil
contra Marshamum, qvi si p. 216. ex præputio Græcorum deducit
illud Herodoti: neminem Aegyptium, Aegyptiamve viro Græco figere
osculum, nedum cultro, veru, aut olla illius uti, contravenit Seleno, qvi
causam affert ab Ægyptiis pecora pro Diis habentibus. Hodiè
Islamismus adeoqve circumcision simul disseminata per Græciam
est: Jacobite autem Caire ab aliis Græcis, qvi sibi non imminuunt
pelliculam, lingvâ Cræcâ crassiore vocantur *Coptitæ, incisi.* Neqve
enim Hoornbeckius I. E. Gerhardo persuadere potuit, Muhamme-
danos ita per contemptum Christianos vocare ibi viventes

XXXIV. Nec Pœni in Africâ à Phœnicibus oriundi hoc more le-
guntur imbuti, si credimus Horniol. 1. Origg. Americ. c. 3. p. 33. Erat
Phœnicum natione navigationibus atqve coloniis celebratissima: po-
tuit tamen stirps aliquæ à progenitorum moribus abire, sicut de
Indorum Brachmanibus ex Keturâ* natis idem multis mirantibus
silentium est.

* Postelli verba Palladii editioni præfixit Edoardus Piffæus: Illi Abrahamini fi-
lii sunt ex Keturâ, qđi eūm Isaaco nollent obtemperare, sunt ab ipso in Ori-
entis partes destinati, ubi ad hanc diem sub Brachmanorum nomine servant sa-
ceræ doctrinæ præcepta. Rogerius insuper 1. Theil des Indianischen Hey-
denthums p. 2. Epiphanium, multosqve alios hujus sententiæ fuisse
testatur.

XXXV.

XXXV. Constantes contra Arabum hac in parte æmuli existunt Muhamedani. Sicut enim hi rasuram & tonsuram Arabum Scenitarum sunt cum gentibus aliis imitati (1): ita putandum non est, esse præceptum circumcisionis, novum legis Islamiticæ præceptum (2). Nam etsi ipsum Mahometen præcepisse circumcisionem ex *Elmacino* probat *Hottingerus* (3): in *Alcorano* tamen non legitur, observatum est à *Pocockio* (4) parcus de cāloqvi Mahummedanorum scriptores. Nimirum Arabes Ismaelitæ, Saraceni, Hagareni erant primi Muhamedis comites: crescente verò sectatorum suorum numero, ex qvibus aliqui circumcisi erant, aliqui præputiati, noluit ritum sibi suisque & majoribus usurpatum deserī, ac nemo Musulmannus esse aut Mosqueas intrare potuit citra factam amputationem præputii (5).

(1) testes benè multos collegit *B. Geierus de Luctu Ebræorum* §. 8. p. 216.-227.

(2) monente *Hornio Origg. Americ.* l. c. 3. p. 33. & *Pocokius in notis ad Historiam Arabum Gregorii* p. 319. (3) *Histor. Orient.* l. 2. c. 4. p. 408.

(4) no: ad *AbulFaraji historiam* p. 319. (5) Id dicere haud dubiè voluit Autor commendatissimus *Gérol. Joseph Grelot en la Relation d'un Voyage de Constantinople* p. 262: *Cette circoncision est seulement une marque de leur obéissance aux paroles vocales de Mahomet qui ne l'a point fait écrire dans son Alcoran; mais l'ordonna seulement après, voyant qu'il avoit beaucoup de sectateurs &c. Or comme ce seroit une marque de désobéissance à la loy, que d'estre incircuncis, on n'admet point, à la priere publique ceux, qui ont encor leur prépuce.*

XXXVI. Nihilosecius certum est, Tataros circumcisionem habere nonnisi à Muhammedanis, ex qvo cultus Islamiticus in Tatariâ introductus fuit (1). Nunc ambigere non licet. Verum antiquitus illos fuisse circumcisos, id denique firmâ probatione indiget. *M. Paulus Venetus* (2) qui totos 17. annos in aulâ magni Chami versatus eiqve intimus factus multa de Tataris descripsit: de illorum circumcisione prorsus 8dè 28v. Qvod majus est, allegat *Dapperus* (3) *Katauenses & Sarmatas fluminis Obi accolias*, Tatariæ populos, qui cùm diversa sentiant à fide Turcarum, nedium hodie circumciduntur. Nolo hic attexere controversiam de Tatarorum origine, sed sufficit notare Regulam, qvæ magna nobis otia faciet enarrandarum gentium aliarum: *Qro usqve*

usqve pertingit Muhammedismus, eo etiam extenditur Tsuneth seu circumcisio, (4) Absit tamen, ut reciprocè valeat Regula, ut pote qvòd Bolmenses, Zilmenses, Qvillingenses, aliiqve Africæ populi à cultu Islamico alieni, nihilominus præputium amputant (5). Igitur succurrit alia Hornii (6) observatio: *Hodiè omnes torridæ Zonæ subiecti circumcidunt.*

(1) factum id anno c. 10 ccxlv sub Innocentio V. supputante sic Hoornbeeck.

Summ. l. 3. p. 100. (2) Vid. Nic. Fullerus l. 2. Msc. c. V. p. 186 seqq.

(3) l. 2. Americæ f. 287: (4) qvàm latè pateat Islamismus, ex uno discimus D. Ofiandro Exerc. IX. de Muhammedismo p 271. seq. (5) si fides est Dapperi relationibus in Africâ f. 385. (6) Origg. Americ. l. 1. c. 3. p. 33.

XXXVII. Qvanquam verò apud Turcas fœminæ non ex lege aut necessitate circumciduntur, sed qvandoqve honoris causâ (1): attamen in urgendo hoc ritu Muhammedani impigri sunt, cùm jam monuerimus, neminem alium ad preces publicas scienter admitti. De mulieribus in Algeriâ servos connubio ad sacra sua spe meriti trahentibus, Zokatarensibus & Qvoyensibus Dapperum (2), de Abdul messih ad circumcisio- nem coacto Petrum della Valle (3) legas.

(1) qvam in rem seqvens Mahometis dictum in Arabum scriptis laudatur apud Pocockium in notis ad Gregor. p. 320. Circumcisio ritus est viris necessarius, in fœminis honorabilis, ut adeo res tota vix negari queat cum Barthol. Georgieviz l. 2. de moribus Turcarum. Castigari verò debet, qvod extat in Sylburgii Saracenicis p. 39: τὸ μὴ τελέμεν τὰς ἄρρενας, Εξαικὼν τὸ ἥκητο τὰς θηλείας τῆς τῷ Μωάμεθ ἀναγνθίας ἰδιον, πεποιηθώσει δῆθεν τῆς νομικῆς τελετοῦς

(2) Africæ f. 166. 660. (3) part. 3. Sendschr. 12. f. 81.

XXXVIII. Tempore variant Muhammedani, ac utiqve iliorum textūs, qui ad 8. vel certum annum alium adstringunt ipsorum circumcisionem (1) emendandi, limitandiqve sunt solo Turcarum exemplo ex Greloti itinerario cit. loc: *Ceux, qui l'on veut circoncire, doivent avoir NB. au moins atteint l'âge de sept ou huit ans. On n'en circoncit point NB. ordinairement de plus jeunes, mais bien de plus avancez en âge, comme de douze ou*

qvinze ans & plus, suivant la volonté des parens, si ce n'est, qu' étant pauvres ils sont obligés d'attendre le temps, que les riches font la leur, n'ayant pas l'equipage pour fournir aux dépenses ordinaires de la circoncision. Liceat addere causam hanc certo casu non contemnendam, quod oportet circumcidendos fari posse: *DEUS est DEUS, & Mahomet Propheta.* Arnoldus in additamentis ad Rogerii Indianisches Heydenthumb p. 540. die Muhammedanischen Tartarn werden erst im 2. oder 3. Jahre / nachdem es ihre Priester bey ihnen für ratsam befinden / beschritten & J. B. Gramaye, cum (2) de Sunachitis deserta Barbariae extrema incolentibus retulisset eos non nisi 30. anno circumcidere, simulque baptizare in nomine Dei vivi: post (3) de Mahometanis in Argelâ viventibus testatur, decimo quarto aliquos, aliquos etiam post annos aliquot etatis masculos incidere.

(1) *P. Martyris LL. CC. class. 4. f. 820.* Turcas credit 14 anno circumcidere ad instar Ægyptiorum veterum juxta Ambros. l. 2. de Abrahamo c. XI. Dapperi item in Africâ f. 42. Die Mahometer beschneiden ihre Knaben wenn sic 8. Jahr alt seyn & Georgievitzii c. 1. p. 8. De Madagascarenibus ex Straussi fide adjicerem non nihil, qui stato anni tempore exactâ longitudine umbræ de stante viro cadentis colligunt circumcisionis tempus, ipsa actione non sine ridiculis ceremoniis defungentes, nisi in Madagascar s. Insulâ S. Laurentii ii saltem, qui maritimas oras habitant, maximâ ex parte Mahometis sequerentur sectam, reliquis ad simulacra ac idola ineptientibus, docente id nos Excell. L. Felleri p. 456. ad Hornii orbem imperantem. (2) Hist. l. 2. c. 1. p. 29. (3) ibid. l. 7. c. 7. p. 25.

XXXIX. Quemadmodum porrò locus Circumcisio-
nis ac Mohel certus designatus Judæis non erat (1): ita apud
Turcas puernon defertur semper in templum, quod de Muham-
medanis in genere sentit Dapperus: Sed circumciditur in do-
mo parentum, vel chirurgi, per manum Chirurgi. Qui le-
gere volet ceremonias, consulat discretim Georgievitzium &
Grelotum ex quo id unicum subjungamus: Turcas si contingat,
quempiam ex suis mori ante hoc Islamismi signum, denato
distringere digitum auricularem ante sepulturam pour marque
de leur incirconcision, neminem interim in limbum *ἀπεκτυπόντων*
relegantes.

(1) teste

- (1) teste Baronio T. 1. Annal. f. 51. Ottone in Lexico Rabb. p. 114. Braunis
l. 2. de vestitu Sacerdot. Ebr. c. 25 §. 3. p. 844. utramque circum-
 stantiam invicem connectente sequenti regulâ: *Quicquid extra tem-
 plum fieri poterat, non recensebatur inter ministeria Sacerdotum.*
 (2) Afric. f. 42.

XL. De *Causis*, ob quas Mahomet suis commendarit cir-
 cumcisionem, dubitanter loquitur *Grelotus* p. 261 soit afin de
 pouvoir reconnoître les corps de ses Musulmans, qui seroient
 morts dans les combats, qu'ils devoient entreprendre, & soutenir
 pour l'établissement de sa loy, & pour les enterrer, & les hono-
 rer comme des martyrs, soit pour attirer plus facilement les Juifs
 à suivre ses erreurs par la ressemblance de cette ceremonie - soit
 afin que cet impur législateur affectant une netteté extérieure pour
 mieux cacher au peuple les saletés de son ame. Necessitas certè
 dubitandi est. Primo enim fine Mahomet non assecutus es-
 set finem, multis Afrorum & Arabum se circumcidens, qui ipsum haud seqvebantur: alter Judæis denudationem
 glandis summè reqvirentibus non accommodus fuisset, tam-
 met si circumcisionem ex causis esse judicat *Gramaye* (1), cur
 Judæi à fide Musulmannica non abhorreant. Deinde ipse
Grelotus sibi respondet in sq: *Mahomet a ordonné cette ceremonie,*
*qu'il avoit beaucoup de Séctateurs pour les distingver des Chre-
 tiens, qui ont le prépuce, & des Juifs, qui l'ont coupé autrement &c.*
 & Alcoranum non semel invehitur in *Judæos* (2) Christianos-
 que Judæis anteponit. (3) Ad tertiam conjecturam notandum,
 Mahometi non defuisse artes aliter fucandi lasciviam, de
 quo scriptores passim. Munditiem commendare ita potuit:
 sed ratio, quam *Septemcastrensis* & *Ricerius* subinserunt, ac si
 circumcisione lotionem adjuverit, accessoria duntaxat est (4).

- (1) *l. 2. Africæ illustratæ c. 1. p. 27.* (2) *Hottingerus Hist. Orient. l. 2.*
c. 2. f. 325. Sylburgius in Saracenicis p. 37. ex Euthymio Zigabeno
 (3) *Martinus à Baumgarten Ilin. l. 3. c. 8. p. 122.* (4) *Judice*
Hoornbeeck l. 3. Summ. p. 147.

XLI. De Persis pauca legi, nisi huc traxerim Regem *Cosri*,
 cuius cum Judæo discursum vertit *Buxtorfius* p. 165. §. 8. 9. ubi

pro זולתכם notat in aliis editionibus bis legi יושמען ופֶרַע & Ismaëlitæ & Persæ. Credo certè, Ahasveri tempore Persarum etiam multos Judæorum timore correptos idem fecisse propter Esther VIII,¹⁷.

XLII. Americanorum circumcisionem non pauci probant exemplo Mexicanorum, Yucatanensium, Gvazakuallenſium, Ilutensium, & Crezzatlenſium. Negat id cum qvibusdam Hornius 1.Orig.c.3. passim, & * ait: *Quod si certa circumcisionis inter Americanos indicia reperiantur, non dubitem id Judaicæ origini adscribere.* Nolim ego promisſe. Sicut enim fieri potuit, ut Judæi ingredenterur Americam: Ita tractus hic olim viſus fuit à navigatoribus *Quid si illi fuerint Aegyptii, Phænices &c?* Res est intricata, qvam non capit paginæ angustia.

XLIII. Ne appendix desit, de Christianis qvædam subjungere placet, & qvidem à Jacobo primo Solymorum Episcopo usqve ad Judam ejusdem loci Episcopum Episcopos laudæ sedis circumcisos fuisse autumat Eutychius in annalibus fol. 259. Celebratur in primis Abyssinorum Ecclesia, qvam à Pseudapostolis corruptam fuisse suspicatur B. Kromayer (1). Protestatus tamen est Claudio Aethiopiæ Rex (2): *Non circumcidimus, sicut Judei, qvia nos scimus verba Pauli Gal.VI, 15. & 1. Cor. VII, 18. Omnes libri Pauli sunt apud nos, & docent nos de circumcisione & preputio.* Tzagazaabu (3): *Non gloriamur ob circumcisionem, nec etiam ceteris Christianis putamus ob id nos nobiores aut DEO acceptiores esse.* Sunt ex Pontificiis, qvi judicant, posse ritum circumcisionis inter Christianos observari, si major pars orbis consentiret (4): rectius verò Pontificius ad Synodum Cairensem legatus 1583. perfasit ibi Cophtitis, ut circumcisionem abrogarent (5). Alias constat (6), Jacobitas usurpare circumcisionem ita tamen, ut in discriben Saracenorum frontibus inurerent cruces, obstinatio- resqve fuisse Christianos S. Bartholomæi (7), & Armenos qvam plu- rimos (8),

(1) *Disp. 8. de Apostasiâ* §. 5. p. 259. Similiter enim docuerunt Cerinthiani, Ebioniti, Samosateniani ac Nazareni. Vide Polum Crit. Vol. 4. part. 2. f. 1514. Tirinum f. 1053. 1058. Gerhardum LL. p 1014. Dank.

Danh. diutin. Concilii Hierosolymitani Artic. I. § 3. Natalem Ale-
xandrum Hist. Eccles. Sec. I. part. I. Artic. 5. p. 63. (2) apud Lu-
dolfum Histor. Æthiop. l. 3. c. 1. (3) apud Damianum à Goës p.
500. sq. Thomam à Jesu p. 308. Schœveigerum in Itinerario & Chri-
stoph. Philippum a Waldenfels Antiq. l. 4. c. 21. p. 129 (4) prout
Nicolaus Cusanus scribit, Cajetano in 3. q. 37. art. 1. eodem pro-
pendente. Prodiere etiam deinceps theses, quibus haec doctrina Puritanis
tribuitur, ac si circumcisionem Judaicam retineri debere
censeant, sed acutè scribit Dn. Sam. Schelgigius, istos Confessio-
nistas novellos in terrâ Magellanica propè Psittacos illos habitare,
quorum Rex aliquando pro societate religionis ad Crombællum ador-
narit legationem c. 2. §. 2. p. 13. in detectione veritatis contra scrutato-
rem Gedanensem. (5) referente sic Brerettonio in Scrut. Relig.
c. 13. p. 170. Hoornbeeckio Miscell. l. 1. c. 17. p. 522. sicut & idipsum
Tecla Maria Presbyter Abyssinus in legatione Romæ 1594. memo-
ravit. Confer judicium Franzii in Scholâ sacrific. Disp 9. §. 70. p.
231. VValther. in Spongia Mosaica p. 478. 483. Lorini ad Acta p.
673. Thomæ à Jesu apud Hoornbeeck Misc. l. 1. c. 17. p. 524. P. Mar-
tyris LL. class. 4. c. 7. f. 819. Episcopii Instit. l. 2. c. 10. f. 45. (6) I. E.
Gerhard de Ecclesiâ Copticâ c. 1. cum Dappero Africæ f. 663. Sandio
l. 1. Nuclei Histor. Eccles. p. 53. (7) Ibid. p. 192. l. 2. (8) Hoorn-
beeck Misc. l. 1. c. 17. f. 524.

XLIV. Sic res dolorum plena, nec ullis naturæ blandi-
mentis vel monitionibus nixa potuit tot gentibus placere,
& ab ipsis Christianis meliora doctis retineri, Judæis torvum
videntibus aut contemnitibus. Quæ causæ communiter
persuaserint, variè tradunt autores. Epiphanius (1) vult ple-
rasque gentes id ex solâ consuetudine facere citra rationem,
quod de Bolmensibus, Lilmensibus, Qvillingensibus, incolisque re-
gni Lovango imò Guazacuallensibus, Illutensibus & Cuezxatensibus
memorat Dapperus (2). Sed aliud est, gentibus quibusdam
nunc ignorari causam, aliud ritum primo citra rationem fuisse
susceptum, quod nullo modo probabile est, cum ipsa Afro-
rum Qvoyensium gens mandatum DEI jactent (3). De mun-
ditie nonnihil jam monuimus, & tametsi nihili habenda non
est Curcellæi (4) suspicio, multos ita suam ex Abrahami pro-
fapiâ originem ostentare voluisse: principem tamen locum
sibi vendicat Episcopii sententia: Variæ quidem causæ circumci-
sionis esse potuerunt: sed eas ego miki imaginor tantum non fui-

se salituras apud tot; licet rudes, populos, nisi accessisset hæc cogitatio; ritum hunc divinitatem aliquam sapere, vel idcirco solum quod verisimile non sit, ut is imperetur vel ab homine casto & pudico, aut si castus non sit, qui imperat, ut à casto & pudico ulla homine seu populo suscipiatur sponte, aut cum successus seu opinione seu spe: vel à Dæmone, nisi jam pro DEO habeatur, & divinitatis opinione id, quod imperat, qualemque tandem sit, commendatum queat reddere. Absque hac fuisse, nunquam circumcisio locum inter mortales reperisset Hæc Episcopius (5) qui simul Philonis causas spurias, non per omnia invito Eqvite nostro ex professo castigavit.

(1) hær. 30. §. 30. Hoernbeeck l. 3. Summa p. 146. (2) in Africâ f. 385.
537. l. 2. Ameri. f. 287. (3) Id. Afric. f. 413. Neque nobis per omnia convenit cum Ludolfo, qui Hist. Æthiop. l. 3. c. 1. n. 18. credit, nihil sacrum ab ipsis hac ceremonia cogitatum fuisse, quemadmodum ubi dicit, circumcisionem apud Æthiopas peragi sine commemoratione finis notabilis, aliud professus est Tzagazaabus apud Damianum à Goes p. 500: Præter sanguinis Dasidici notam id, quod Symbolo circumcisionis latenter ostenditur, eximie servamus, nempe ut corde circumcisimus (4) l. 4. Instit. c. 12. §. 9. p. 190. (5) l. 2. c. X. f. 45. seqq.

XLV. Maximè verò à Pietate se commendat B. Wolfgangi Frantzii meditatio in Orac. 12: *Sacramentum circumcisionis cum mundo visum stultissimum pervolavit orbem terrarum adeò, ut plerique omnes Ethnicorum libri aliquid de eodem habeant (etsi immanis sæpè deprehenditur immutatio) vel in ludibrium Ju-dæorum (dum vocantur Apellæ, λεπόδερμοι οὐεψίλωτοι. &c.) vel in emulationem corundem. Cogita enim lector, si hodie adulti trecenti octodecim homines in uno loco decurtarent particulas ex membris suis genitalibus, sicut fecit Abraham sibi & suis, an non hæc fama pervolatura esset omnes angulos orbis terrarum, tanquam res ab insanis vel risu dignissimis suscepta. Elegit igitur DEUS hunc ritum talem, per cuius occasionem doctrinam de vero DEO & de Messia nascituro ex genitalibus, & ex semine istius populi, longè celerius, longeque latius propagavit, quam si Concionatores mille instruxisset, & in varias provincias immisisset. Ridicula*

cula enim avidius excipiuntur, & citius longiusque disseminantur. Ex hac igitur auditâ ceremoniâ omnes gentes ansam appere debuerunt, ulterius scrutandi de causis tanti ridiculi ritus. Felicissimè singula complexus est B. Danhauerus *Hodosoph.* fol. 869: Quid erat ridiculus ille ab hominis sc. sensum circumcisionis ritus, nisi tacita quædam omnium gentium ad Ecclesiæ gremium invitatio? mirarentur primo ridiculum actum, deinde indagarent hujus consuetudinis causas originem, finem.

XLVI. Tantum, Lector Benivole, in arguento haud satis evoluto scribere permisit ætatis atqve Exercitationis Academicæ ratio. Multa augebit, emendabit, expoliet futura Auctorum lectio, nec tamen futuros esse opinamur, qui veniam dare detrectabunt. Nostrum enim, omniumqve proborum est illud Ausonii, quo *Canoni suo Chronico* clausulam imposuit MARSHAMUS noster;

ALIUS ALIO PLURA IN- VENIRE POTEST; NEMO OMNIA!

ADDITIONA:

I.

Potuerunt LXX. Interpretes vocem $\omega\mu\tauou\tilde{\eta}\varsigma$ mutuari ab Herodoto, aliisque Græcis qui quidem, quòd voculam $\omega\mu\tauou\tilde{\eta}\varsigma$ attinet, non respexerunt ad voces Hebraicas טִילָה, $\tau\tilde{\iota}l\mathfrak{h}$; rem tamen attenderunt, prout factâ jam circumcisione apparebat.

II. Gen-

II.

Gentilium nomen qvidam exponit ita, ut sint
qui tales manent ὡς ἔγενοντο. Sed lusus est
judice Hoornbeeckio l. i. de Convers. Indo-
rum c.3. p. 12.

III.

Joh. Lightfootus in Horis Hebr.ad 1. Cor. VII,
19.p.195: *Si filius primus, secundus, tertius
morerentur ex circumcisione, postea nati non
circumcidebantur, & tamen Israelitæ erant
quoad omnia, Sacerdotes quoad omnia-Di-
cas mihi jam, Iudæe, an circumcisione aliquid
sit-cum Israelita potuerit esse verus Israelita,
Sacerdos verus Sacerdos absque circumci-
sione! Vide tamen Othonem in Lexico
Rabb. p.114..*



M. E. 3.

